

L E

Mes le primer }
en temps }

SECOND PART
DE LES
REPORTS
DU

Thomas Siderfin

Jades del Middle-Temple Londres, Esq;

Esteant plusieurs CASES come ils estoient

Argue & adjudgees en le Court del

UPPER BANCK,

En les Ans 1657, 1658, & 1659.

Ovesque deux TABLES parfaicts des *Matiers Notables*, Et *Nosmes* del *Cases* comprizes en Yceaux. Imprimée par l'ORIGINAL South son Main proper.

La Seconde Edition Corrigeé.

LONDON: Printed by John Nutt, Assignee of Edward Sayer Esq; for S. Heble at the Turk's-Head in Fleet-street, D. Browne in Exeter-Change in the Strand, T. Ward in the Inner-Temple-Lane, W. Wears at the Lamb, and J. Browne at the Black Swan, both without Temple-Bar. M D C C X I V.

LE
SECOND PART
DU
REPORTS

Thomas Stidger

John & William Stidger, Esqrs.

Attorneys at Law, New York

Against & in Defense of the

UPPER BANK

In the case of

THE PEOPLE OF THE STATE OF NEW YORK
vs. THE BANK OF THE CITY OF NEW YORK
and the BANK OF THE CITY OF NEW YORK
and the BANK OF THE CITY OF NEW YORK

IN SENATE

Testimony of
John & William Stidger, Esqrs.
Attorneys at Law, New York
in the case of
THE PEOPLE OF THE STATE OF NEW YORK
vs. THE BANK OF THE CITY OF NEW YORK
and the BANK OF THE CITY OF NEW YORK
and the BANK OF THE CITY OF NEW YORK

Termino Michaelis Anno Domini, 1657.

In Superiori Banco.

Dodsworths Case.

Duke de Buckingham seise del Manor de Chafe de Waddon en se fust attainé p Parliament, & lavantdit Manor & Chafe fust settle sur Major General Skipwith q̄ t̄ grant at Dodsworth p bargain & sale & fust trové q̄ fust inrol accord al Stat de 27 H.8. p ceur parols all that his Manor of with all ways, easments, &c. and all that his Chafe of Waddon with all profits and emoluments thereunto belonging or hath been used, &c. as parcel of the said Chafe, or reputed or known as part or member thereof, & puis p un puisn grant bargain & vend le dit Manor & Chafe p m̄tes parols al Defend. Le q̄te fust si certain Woods known by the name of the Abbot woods lying on one side the Chafe, and had been severed by a quick-set-Hedge, and sometimes the demesns of another Lord than he who owned the Chafe fust parcel del Chafe; & per le evidence fust prové que les Dames ont accustom de browse la and that the Keeper of the said Chafe had his walk there, but that Sir Jo. Fortescu Lord of a Manor adjoyning did carry away the said wood so cut for browse & issint ne parcel del Chafe, mes p ceo q̄ il fust prové que t̄el custom ad se use p 60 ans est sufficient de faire reputation. Adjudge

& del Com Buckinghamham.

Trespas.
Dier f. 326. b.

1. Tanq̄ ne passer p ceur parols all that his Chafe of W. &c. uncoze passer p l̄nsing parols or reputed, &c. car le usage p le temps avantdit est sufficient a grounder reputation sur ceo.

2. Que home poet aver Purlicu & Chafe in auter Franktenement & issint passer p primer leas, & Judḡnt p J. P.

Baker versus Berisford.

Copholder de terres en se lou est custom q̄ quant un moe seise q̄ sa feme aver le moety p la vie & les issues laut moety, si ad issue f̄ts & moe f̄ts & t̄m̄s joyn en leas del

Dett.
Vid. le cas
apr. f.

ans del tte reseruant rent le firs pient feme & ont issue & il moſ p q le moety del moety diſcend a la feme & lauk moety del moety (eſteant quart part) a son issue, le rent est arere le feme del firs port Action de Dett & si loit maintainable ſans le joyning del pimer feme ove luy ſuit le qſe, & ſembl q cy, car pçeners point maintenir Action de Dett ſeparatim & il ſera al grād miſchief ſil ne poeſt en tiel caſe p t il nad alcun means de compeller luy a joyn. Mes ſuit reſponſ q ſerra rect le folly de ſa baron que il voil joyn en leas p ans ove le mere feme del pimer tenē.

11. s. 315.

Twilden dit que ſi deux tenants in com ſont leas p ans reseruant rent & lun moſ ſuit qſe ſi lauk port aver Action de Dett. ſuit grant que il poeſt aver p le rent car tenants in com joyner ſolement in perſonal Actions.

Surry.

THo. Oliver verſus le Hundred de Wallington en Surry
Le issue ſuit ſi le lieu ou il ſuit robb ſuit deins le dit Hundred. ſuit reſolve ſi un ad ttes mes nemy enhabit en le dit Hundred mes ad lett eux il poeſt ee teſtimoin, mes home q inhabit la quambis ne pay taxes ne ſerra teſtimoin p ceo il eſt compel a Watcher & Warder.

Colt verſus William Dutton.

Treſpals & Ejectment.

Com Gloſter.
Treſpals &
Ejectment.

John Dutton ſent ſeiſe del Manor & Manor-houſe preſentation & dauters choſes en Shurburn & de divers auters Manor & Shryſ en ſee auxibien en le County de Gloſter quam in auters Counties al value de 6000 l. per ann. ad issue deux filles Eliz. leign que entermarrj ove Colt le Plaintiff & le puiſn que entermarrj ove Seignior Down q ad 40000 l. p portion mes leign nad alcun portion p ceo el entermarrj contra volunt ſon pere Le dit Jo. Dutton circa lan 1649. levy fine al un Pool & Pool fait leas p an & puis rel a luy & ſes heirs en lan 1652. & puis en conſiderat de 5 s. a luy pay per Bronlow, Shadwel & Beck, il covenant que ils eſſoyer ſeiſe al uſe de luy m p vie le rem de tiel Manor al value de 600 l. per ann. a ſa feme pur ſa vie le rem de tout ſon eſtate al ſon Nephew William Dutton le Defendant en taill le rem al Arthur frere de William, ſi William moſ ſans heir male & ove auter rem ouſter le remaind a ſon puiſn ſile Counteſſe de

de Down p sa vie & si il moſ le reſſ a ſon eſgn file ſeme del
Colt le Plaintiff p sa vie le reſſ a William Dutton &c. urde-
vant obe exprels power de reſcobation per ſon fait ou ſon dar-
rein volunt. Et puis le puisne file Countes de Down moſſ
ſans iſſue. Et puis le dit Jo. Dutton fait ſon volunt en
eſcript & deviſe a ſa ſeme 800 l. per ann. & ſi il entermarry
forſq 500 l. & 500 l. per ann. al Eliz. ſeme del Colt & 500 l.
aperte al tout le Childzen del dit Eliz. come portions obe di-
vers auter legacies mes deviſe ſa tſe al William Dutton ſits
eigne Sir Ralph Dutton frere le deviſor & a ſes heirs males
de ſon corps le reſſ ut ante & voile que les Cruſſes avant
menſon viera ceo perſon. Et apres p un darc volunt portant
date 26 Junii, 1656. il deviſe tout ſon tſe al Eliz. p sa vie le
remaind al 7 de ſon ſits lun apres l'auter en tail p leur noſms
de Jo. Dutton Colt, Hen. Dutton Colt, &c. le remaind a
leur heirs males obe cet proviso que ils continue le noſme
Dutton com addition a leur Chriſtian noſme, & deviſe al ſon
Nephew le def. un rent charge de 1000 l. per ann. p sa vie & a
ſon frere 300 l. per ann. p sa vie obe proviso q ſi ils diſturb
ſon darc volunt que le dit rent charge ceſſera les auters lega-
cies aſcording obe le primer volunt & t ſuit publiſh le jour
avantdit & delibver ſealed en un paper al Plaintiff a ceo delivd al
Sir

dē kept ſecret devant apres ſon mort & ſuit prove
q apres ceo temps viz. 3 weeks devant ſon mort que il pub-
liſh le volunt portant le primer date deſtre ſon volunt & mults
proofs ſueſ produce de le grand affection que il ad al ſon Ne-
phew le Def. & en diſpagement del testimonies & forgerie del
volunt que ſuit date 26 Junij, 1656. viz. que le dit Dutton ad
forſq deux ſeals & neuter de eux agrez obe le bigness del im-
pſſion q ſuit ſur le volunt & ceux del Defendants pt jure que
le jour en que ils ont declare le dit volunt deſtre publiſh que
le dit Dutton ſuit decrepid & ne poiſſoit ambuler ſans eſteant
ſupport per aſcun aut & que ils ſueſ en ſon company tout le
jour & que il nad aſcun de ſes ſeals obe luy & q il ne ſeal ne
ſign ne publiſh aſcun tiel volunt & le Jury apres leur evidence
eent charge per le Court dinqwire eſpecialment de ceux deux
points. 1. Si le volunt ſuit le fait del Jo. Dutton & ſi ſuit.
2. Si le publiſh del volunt portant le primer date apres le
publiſh del darc volunt ne ſuit revocation del dit darc volunt
date 26 Junij, Et le prochein jour en le matin eent Gunpow-
der Treason devant les Juſtices ironſ al Sermon le Jury viſt
en Court & troſont pur le Def.

The Judges continued ſitting on the Bench and hearing only
this Trial from 8 of the Clock in the morning till 8 at night.

Que ſuit 14
January laſt.

Jacob Bonnel *versus* John Foulke Alderman
de Londres.

Action sur le case sur Assumpfit.

Surry.
Action sur le
case sur As-
sumpsit.

LE Plaintiff eent un des Colemeeters de Londres p^r que il doit pay 80 l. per ann. lespecial matter fuit trove d^ee tiel q^d p. divers Charters les Royes d'Angleterre ont grant & confirm al Maioz & Aldermen de Londres le measuring de cloathes cybien Woolling come Linning de Silks &c. & le weighing & measuring de fruit, fish, coals, &c. cybien en le port de Londres *quam super fluvium Thamesis from Stanes-bridge to London-bridge, and from thence to Medway* near the Sea, as also upon the River Medway, of all such goods landed upon the banks within the said space before limited, & fuit trove q^d in aunc temps fuet forsq^r quater Colemeeters & apres 6. fuet appoint & apres 8. Et en le 3 An. le Roy Jac. fuit enact p^r le Common Council de Londres (queux ont cy grand power & force deins le mures de Londres come un Act de Parliament de hoys) que il serra 10 Colemeeters 8 de queux payera 10. rents al Lord Maioz p^r le temps esseant come al maintenance de son honorable mease & lauters deux al Chamber de Londres un de queux deux que doit payer son rent al Chamber de Lond^r le Plaintiff est come fuit plainment prove. Et circa lan 1652. (come jeo rememb^r) quando le Defendant fuit Maioz il demand del Plaintiff le dit rent que ceo pay quarterly, & ad severall receipts pur ceo a tiel effect Received of J. B. one of the Colemeeters of the City of London the sum of 20 l. for his rent, by me J. F. Lord Maioz, &c. & puis le rent fuit demand del dit Defendant p^r le Chamberlain del City & il pay al dit Chamberlain le dit rent & issint port Assump. viz. Indebitatus Assumpsit vers le Defendant Fouk. Et adjudge que l'Action bien gist.

Come si un vient a moy & dit, Pay me my rent, I am your Landlord, & jeo respond give me your Receipt and you shall have it & issint jeo ceo pay, & puis un auter q^d drost ad vient & demand & jeo luy pay, jeo po^r aver Indebitatus assumpsit vers il q^d done a moy le primer receipt.

Et si jeo pay monies in satisfaction del duty & come duty & il a q^d est pay nad title de ceo receiver & issint le duty nest satisfie il a q^d est pay est indebt a moy & issint jeo maintenir Action vers luy cybien quant un q^d nad title demand rent.

Et

Et fuit object p Green, Allen & Turner que l'Action nient gist pur ceo p un plus daré Act fuit enact p le Common Council q le Mayor receïve le rent del auters deux Colemeeters & sur view de ceo fuit trove q fuit forsq un vote que est en tiel manner quando le Recorder ppose chose al Common Council & ils p elevating leur mains assent a ceo il est p le Clerk escrie come ceo fuit & issint nent un ley.

Comme si soit vote en Parliament q est escry en tiel manner ceo nent un ley mes serber forsq come directions en quel manner ley terra fait q de luy mesme nent ley devant q il soit le tierce temps lie en le house.

Et sur le monstrance de pleadings al Quo Warranto hors del Erchequer de plus daré date fuit resolve p Court que admittant le vote dce un Act p le custom del City uncore le plee al dit Quo Warranto ent de plus haut nature terra exclusive al Defendant & les successeurs Mayors del dit City pur le receïving del dit rent. Car ils recite que fuit grant al Mayor Aldermen & Comminalty a ad & perceber ad usum suum proprium & le Court affirm que les precedent parols, ad usum suum proprium sont assés proper effectual & signifiant en un grant fait al Mayor & Comminalty. Et sur tout cest matter le Jury ent Surry Jury trove pur le Plaintiff & assés damg al 80 l. & pur costs 40 s.

Margaret Commings Case.

Action sur le case pur parols.

Fait move en arrest de Judgment que ceux parols ne sont actionable viz. Thou art a Whore and a base burnt arse Whore. Mes fuit dit que les parols sont actionable & issint le Judgment affirm & sic est p Glin: Thou art a Whore and thou hast had the French Pox. Mes si un ad dit devant lestat de Thou art a Whore and hast had a Bastard ne fuit actionable, mes aliter est a ceo temps. Si un dit al feme Thou art a burnt Whore qre si ceux parols sont actionable. Glin Chief Justice doubt de ceo.

Action sur le case pur parols

Assumpsit.

Assumpsit.

Assumpsit.

Un port Assumpsit & est trove que le Defendant en consideration que le Plaintiff voist provide suffi^t meat, drink, lodging and washing pur le Defendant & sa feme & ils sont la & ils receivont & enjoyet ceo que ils voilont payer a luy 10 l. per ann. Le Plaintiff en son declaration monstre que il ad provide meat, drink, lodging and washing sans monstres que ils suet la & ceo receiveront & fuit adjudge insufficient.

En le Case inter Colt & Dutton devant Fol. 2. Doctor Owen Vicechancelloz del Oxford fent testmoign pur le Plaintiff refuse d^ee Jur en le usual manner per laying son main dexter sur le Lieur & per baseront ceo apres. Mes il cause le lieur d^ee teign appert devant luy & il elevate son main dexter, le Jury sur ceo pria le discretion del Court si ils doint penser tiel testimony auxy fort come le testimony dun aut testmoign. Et Glin Chief Justice respond a eux que en son opinion il ad prise cy fort Oath come aucun auter des testmoigns, mes il dit si il fuit destre Jure il voist deponer sa main dexter sur le liver mesme, le respons il done al Jury quant un del Juroz fuit issint Jure en le case inter Oliver versus le Hundred de Surry devant.

Blagrove *versus* le Maior and Commonalty de Redding.

Brief de Restitution.

Blagrove fent disturb de l'executing le office del Steward al dit corporat & fent amove del dit office pria b^ref de Restitut & fuit grant a luy le darrein Term & le Corporation sur receipt de le b^ref luy restore per que il receibe 60 l. profit del dit lieu & circa un mois apres le dit Restitut ils luy amove & eject de son Office & il vient cest term en Court & pria nobel b^rief de Restitut & le Corporat dient que ils poent p force de leur Charter electer aucun auter a leur pleasure issint que il soit appris en le Ley & le Court conceibe que il habera nobel b^rief de Restitution pur ceo le mitter luy en possession & son quiet enjoyment & prenderont del profits p space del Mois est sufficient execution del dit b^rief.

Come en habere facias possessionem si le Sheriff delib^rer poss^{ess}. & le party ceo enjoy sans asun disturbance p un mois

ou

ou sex semaines & apres est oust il sera mis a son nobel bñe & sera enforçe de commencer son suit de novo mes si il soit oust presentment devant il puit prendre aucun profit il avr un auter bñief de habere facias possessionem.

Marlton versus Dennis.

Action sur le Case pur parols.

LE Plaintiff allegging que il fuit de bone name fame &c. & ne unques deins le penalty dascun penal Stat int ut a deserber punishment per le strictness de ceo, le Defendant nient ces constrisçant a luy depriver de son fame & al intent que il sera punish p lestat de fornication dit ceur scandalous parols del Plaintiff He hath got M. N. with child and you would lay it to my Son, & fuit move in arrest del Judgment que ceur parols ne sont actionable mes le Court fuit del contrary opinion & issint le Judgment fuit affirme tanq ne fuit aver en le declaration que le dit M. N. fuit pregnant & sans allegging que ne fuit sa feme car ne sera intend que act sera port hers un pur fezance sa feme demesne dñe pregnant mes cef point est plus cleer pur ceo ils sont de different nosmes.

Per Glin Chief Justice a dit Thou art a common Barretor est actionable mes adit thou art a Barretor n'est actionable si ne soit parle del Attornay.

Smithsby versus Sir Jo. Lentil.

CAp. ad satisfaciendum per directions del Attornay a son Clerk il luy command de ceo fait retournable en Trinity Term 1656. & son Servant intendat de ceo fait & dient que le dactein return fuit 25th of June il per misprision escrie 25 Julij en meisme lan & fuit pay que serroit amend cent de fait execut pur plus que 1000 l. Et Glin Chief Justice dit que si doit estre amend doit estre fait p Common Ley. Plus de ceo Case apres 12.

Gilburn versus Rack.

SCire facias grant sur Judgment vers le Ancestoz. Et apñ Elegit port vers le bñe q plead q il est seise forsq en talf & adjudg q tñel plee sera nul bar, car apres Judgment ds Lancetoz com tñel en fñe le bñe ne port venir & dire q il fuit forsq tenant en talf. 39 Aff. pl. 18. Br. Execut 149. Damages 141.

Alderman

1 Sid. 54.
post 12.

Alderman de Londres *versus* Hastings.

Trespas.

Hampshire.
Trespas.

Trespas fuit port p un des Aldermen de Londres vers Hastings pur fishing en les Rîvers de Avern & Stower en le dit County de Southampton. Le Defendât justifie le prisel & fait title al moiety del fishing & dit q̄ ceux queur dyoit il ad grant al Plaintiff ou a ceux queur estate il ad daber free fishing en le dit Rîvers & sur producing del several Records tempore H. 1. R. 2. E. 3. & H. 6. & un leger book del Priors del Christ Church Hynam de quel Manoz le lieu ou le trespas, &c. fuit parcel. Il appiert que ceux queur estate le Plaintiff ad, ad le several fishing & issint pur Plaintiff.

Fuit Resolbe, Que si un que ad several fishing grant liberam piscariam le grantee ad free fishing obe le grantor. Mes si il grant piscariam suam sans plus dire le intire piscary passera.

Chamberlin *versus* Drake.

Ejectione firmæ.

Ejectione firmæ.

Le Ejectment fuit de ttes en Dillingham deins le dit County al queur le lessor fait title come heir a son apel un George Baker. Le Dess. vient & dit que bien & voir est q̄ le Plaintiff est heir a son apel, mes il dit que George Baker le apel ad 3. fîs George le eign, William le mulnes & George le puisn, & issint convey a luy deux titles un del fræhold & laut del Cophhold. Quant al fræhold il dit que George le pper eent seise en fæ ceo devise al George le puisne fîs & a ses heirs & quant al parcel del fræhold & Cophhold il ceo devise a la feme p̄ la jointure le rest en fæ al George le puisne fîs & que le dit George le devise purchase le residue de ceo & cet volunt fuit probe & l'effect de ceo observe p̄ 30 ans dars. Mes le original fuit issint prist hors del office ut forsq̄ le probate, copy, & lieu del entry poet estre produce & un recital del surrender del feme del George le pper apres la mort del Cophhold & aut terres a luy devise fuit audi produce q̄ fuit fait al George le puisne fîs q̄ apres ceo fuisse common recovery del terres & puis George leign morust sans issue & puis William mor̄ ayant issue fîs lessor del Plaintiff & puis le feme del George le pper mor̄ apres quel temps George le puisn fîs surrender le Cophhold tte al use de son darrein volunt

volunt en maines de deux Copiholders solong le custom lun
 gent enfant & ut fust apres probe que son pier fust en vie (il
 fust tenant al Kettle que est mesme le chose come un Ware en
 le mere place enter high and low water-mark) & issint void
 surrender, apres quel temps le dit George le puisn firs fait son
 darrein volunt en escript & devise tout ses terres al Lessor
 del Defendant viz. file de sa soer Anne Geywood, sur condi-
 tion q il entermarry obe un whose name is Baker, if she con-
 veniently may & puis il moſ sans issue.

Quant al Freehold terres fust probe p circumstance q il
 fust un surrender fait devant le recoſſy suffer & issint bone sans
 fefance le feme del George le pper party issint que le darrein
 debitor George le firs puisne ad bone title.

Quant al Copihold terres admittant le surrender void ils
 font title per confirmation del Sſir del Manor apres fine a
 luy pay pur waste fait per George per que title dentry a luy
 accrue.

1. Fust resolve, que le succed Sſir nabeſ advantage del
 wast fait en temps dun preceding Sſir. 2. Que tenant que
 nad forſſes Kettle poet estre testmoign. Si soit tiel custom a
 decoup arbres sans licence ou non.

Baker versus Berisford

Que est ent sur le Roll. Ter. Trin. Ro. 1902.

A Braham Baker seise del Copihold terres en ſeſſe lou est un Dett on Cove-
nant.
 custom que quant tiel Copiholder moſ seise dascun de
 tiels terres ou le rent de ceo q la feme aver lun moety & les
 issues lauter moety, & il issint seise pſſt al feme Mary, & ils ont
 issue John, Abraham moſ p quel mort Mary est seise del moety
 p la vie & John del autre moety come en son ſeſſe & del primer
 moety come son Reversion, & issint seise en lan 1642. p leur
 Indenture Tripartite viz. int Mary Baker del primer part
 John sa firs del second part, & John Berisford del tierce part
 per que ils grant & demise les terres al dit Berisford p 21 ans
 yielding and paying therefore yearly at the near the
 new Exchange unto the ſaid Mary the sum of 50 l. and to the
 ſaid John the sum of 50 l. at the ſoreſaid time and place, and
 after the death of the ſaid Mary yielding and paying unto the
 ſaid John the whole sum of 100 l. yearly. John Baker pſſt al
 feme Margaret, & ils ont issue trois firs, John moſ seise per
 que un quart part diſcend a la feme & laut quart part a les
 trois firs, le rent est arere Margaret port covenant ou dett pur

le rent & si le action soit maintainable p luy sole sans joynant
ove Mary ou al meins ove ses frs suit le qre.

Green & Wild pur Plaintiff & ils arguent q l'Action gist.
Car si le Plaintiff ne recouvrera sa rent seulement il n'ad aucun
means de compeller les autres de joynre ove luy & si il puit
uncoze ils ne joynre, car ceo est covenant & cest covenant sa^d
del realty & en real Actions Lit. leson dit q ils doint seber. Et
issint in personal Actions ils doint joynre, mes in reals poent
se^d si non en ceur q sont services entier apteinant a leur
tenements come pur Chival, Esper^d, &c. q ne poent estre
se^d, & de ceo Br. Joinder in Action 144. rendre le reason
Que ils joynre in Action de dett p cause del contract, mes
lou le pibity del contract est destruy ou alter come en ceo cas
car est attendant sur re^dssion la ils poent se^d.

Twisden p Defendant. L'action ne gist. Et quant al ceo q
est dit pur Plaintiff il argue q si ils ne poent joynre en dett
ils ne poent se^d, car est personal contract & issint l'Action est
pde & ils sont mis a leur abowry. Lou est nul chose preter con-
tract la est nul del Realty. Quel sa^d pluis del Realty que
Accompt? uncoze si tenants in common sont Bailiff ils doint
joinder in Accompt issint est p diemes & issint si tenants in
common ont un Warren ils doint joynre in Tr^s. Et issint
fra grand mischief si ne doint joynre in Det^t come tiel cas
est car le tenant ad se^dal actions port vers luy pur un mesme
Rent & il insist sur c case come case del tenants in common
al Common Ley.

Glin Chief Justice. Jeo conceive q ceo est contract, mes
uncoze tiel contract q ensuera le nature de les terres & p le
translation del estate le pibity est destruy.

Secoudment la est p grand difference perenter cest case &
le general case del tenants in common al Common Ley
Car icy est un vesting p le custom & aury exp^{re}ss reservation
del un moety al un & l'auter moety al auter, & ceo ne poet estre
dit del rent de tenants in common que lun moety est aper-
teignent al un & l'auter al auter, car le puis que poet estre
dit de ceur est q est issint due en Action. Mes icy p le custom
le feme del Abraham, viz. Margaret est entitle al un moety &
le feme del John al quart pt & les children al aut^e quart part.

Et un autre difference perenter tiel cas & tenants in com-
mon est, q en case del tenants in common le rent est a eux
touts, come en tr^s, car nest difference perenter tr^s port p
tenants in common & joyntenants, car tous doint joinder
en l'Action. Mes icy p exp^{re}ss terms le moety est due non sole-
ment en Action mes aury en fait, car cest peelding & payng
ensuera le terre.

Si

Si tenants in common grant leur estate al estrange ils adont leur Action sur le Realty car parsonal contract ne poet estre transfert mes icy a reconciler Littleton (que le Chief Justice dit il voil observer come tous Judges devant luy on fait) q dit q en Actions personal tenants in common doint joier & cest reserbat est contract & issint personal chose. Fuit resolve p Court, Que cy longe come le pibity del contract continue ils doient joier, mes quant le pibity del contract est determine come en ceo cas ils poent seß.

Lit. s. 318, 317.
Curia.

Br. Joinder in
Act. 104.

Newdigate Justice, Si Mary ad port l'Action ad estre bone sans qre. Mes icy si Margaret poet ceo maintenir sans luy joynant ove les issues est le question & jeo tene que cy pur labant reason, car

Si sont deux pteners del Merchandise en un nief & ils imploy un servant ils poent joynder ou sebet in Accompt a leur Election.

Si sont deux tenants in common & un de eux doner licence al estrange de succider arbres lauf ne poet aber Action durant le vie del grantor mes il poet apres son mort & recobera lenticier damages.

Et issint tanqz cest Action soit Action de Covenant & auxy personal uncoze le contract eent discontinue ils poent sebet in leur Actions.

Trapes Case pur Forgery.

Error sur ceo.

TRape fuit endite p Nicholson al Sess. in Devon p nosme del un Merchant pur ceo q il ad pñs. 10 l. del un p luy discharge del Recognisance & le Jury trove luy culp & trovent que il forseitet p le dit offence 100 l. & cest Judgmt fuit in mesme Sess. Et les Errozs fueß.

Devon.
Error.

1. Pur ceo il est endite p nosme del Merchant sans monfrance q il fuit un Officer del Vic.

2. Pur t le Jury ont luy fine 100 l. quant Lest' de---done forsqz 40 l.

3. Pur t fuit il endite & convict al un mesme Sess. sans consent del parties que nest ley mes auterment devant les Justices de Oyer & Terminer, car la le pays est summon dappearer. Et p ceuz causes le Erroz fuit allow.

Sld. 1. Rep. 99.
4 Inst. 164.

Gilburn *versus* Rack.

Det.
Sid. 1. Rep. 54.

Judgment en det fuit vers Sir Ed. Terret & Jo. S. & T. S. Sir Ed. Terret mort & puis Scire facias est sue vers son hère come s Judgment vs Sir Ed. T. J. S. & L. S. & le Ait retourna Scire feci & puis Elegit & le tenant p Elegit port Ejectione firmæ & le Jury sur ceo trobe le matter ut antea mes auxy q Sir Ed. fuit seise de tiels terres en tail & le Defendant come son heir en tail. Et fuit argue p Green & issint resolve p Court q nient obstant cest trovant del Jury q est seise en tail & le misrecital del Judgment unce ceo est bone Extent.

1. Quant al trovant de son seisin en tail le Jury auxy trobe Judgment Scire facias, & Scire feci retour Si il voil prender avantage de t duissoit estre plead al Scire facias car icy vient trope tarde, auxy le Jury ne about trobe q ne fuit seise en fee al temps del Judgment.

2. Quant al point sur q l Execution est ground que est le Judgment q est misrecite & issint nul tiel. A ceo fuit respond que le Court intendera q est un tiel Judgment q voil warranter le Execution come en Johnson & Davies Case Cro. 9. Car. que est plein a cest purpose. Et issint l Execution fuit affirmée bon & droit, car si le party ne fuit suain p Ait il ad son Remedy vers le dit Ait & issint nul tort. Mes aliter est sur deux nihil pur t q le party ne fuit la summon.

3 Cro. 648.
Mod. R. 2.

Si trois eux oblig en Recognis. joyntment la ne serra Execution vers un ou deux mes vers tous. Et si eux oblig sehalment, or any or either la si Scire Facias soit vers tous le Execution ne serra vers deux ou un & si soit issint sue sur monstrans le matter serra disallow car p le Judgment ils ont fait leur Election.

Si trois eux joyntment oblig en un obligation & Dett est port sur ceo vers deux de eux, sur monstrans l oblig le byief abatera.

Smithsby *versus* Sir John Lentil.

Devant fol. 7.

Fait move p Twisden q cest bñe de Capias ad satisfaciendum nest pas amendable come le cas est, & pur ceo il rely s Blackmors Case. Mes un venire poet estre amend.

Glin Chief Justice, Si serra amend del t ensuera greinder mischief q si ne serra car novel bñe poet estre procure sans grand trouble. Mes de vous q crabe dād ceo amend jeo enquire

quiere quel date serra affire al nobel bñe car si serra date re-
turnable le darrein rett del Trin. Term come bous crabe
forte le party fuit en company obe le Aic apres tiel teste &
issint nous feromus le Aic dñe forsworn. Aoler est q Exe-
cutions sont les fruits del Ley & le consummation del suits &
issint sont dñe aid & further p tous Judges. Mes quant le
mischief est cy grand come en ceo cas serra, nest aucun culler
p l'amendint de ceo.

Waldern *versus* Ward.

Ejectione firmæ. Entred Anno 1654. Hill. Ro. 636.

W Stroud tempore H. 7. eñt seise de terres en fæ fait *Eject' firmæ.*
feoffment al use de son darrein volunt & puis fait
son volunt & devise part de ses terres al Dean de Newark en
Leister pur un Obijt & le residue ore en question al Chanterp
preist de Chaunter p son Soul & le souls de ses Ancesters en
Lefgleß de Harrington in Lincoln durant le vie de la feme &
la soer & puis a performer divine service p 99 ans & puis les
dits terres dñe vend & le montes dñe distribute pur charitable
uses pro animabus prædictis & les feoffers font feoffment ouster
p 99 ans rendant al dit preist de Stroud's Chaunterp 7 l. per
ann. durant le dit term & devant le expirat de ceo vient Lef
de 1 E. 6. cap. 14. Et si sur c le fæ soit Escheat ou forsq le
leas pur ans fuit le question.

Finch pur Plaintiff, Que tout le fæ est forseit per le dit *Pur Plaintiff.*
Stat & il c divise en trois points.

1. Whither by the first feoffment the whole Estate had not
been forfeited.

2. Il argue q le second feoffment ne altera le case.

3. Whither (the second feoffment being allowed) it be not
by the feoffment also forfeited or whither upon either of the
feoffments, there is not superstitious uses sufficient to forfeit
the whole estate, & il semble q cy, car

1. Est un Chanterp erected in nostre Case & tous Chaun-
teries suet ou Real, ou Reputed; if real, then 'tis Escheated
to the Crown, if but reputed that is having maintenance by
rent charge, or otherwise, yet is it forfeited by expres words
within the said Statute, and so be it real or reputed 'tis forfeit-
ed and sufficient title for the Crown. Note there are two ways
whereby Lands may be mortised.

1. By a direct donation, and that is against the Statute of
7 E. 1. *de Religiosis.*

2. 'Tis objected that the Will is but an Authority to the Ex-
ecutors

ecutors to procure a mortification for the words are, *Amortize* or cause to be amortized, and so of it self not within the said Statute.

Resp. The giving of Lands with an intent to be mortized is a forfeiture and so this trust clearly within the Statute.

2. When a Feoffment is to the use of a last Will, and the Will is to a Chaunter and the Feoffees make a Feoffment over this is a forfeiture of the whole Estate notwithstanding, as in *Chudlie's Case* 1 Rep. 122. b. for where there is both notice of the trust and privity of the Estate there the use remains. See *Pl. Com.* 351. and the Lord *Orman's Case* Hob. Rep. f.

But this use upon the second Feoffment is void by the Statute 23 H. 8. See *Porter's Case*, and so by the second Feoffment no alteration is made as to the point in *Quere*. Yet were it granted that the second Feoffment were good, the Land is by it intended to be mortised and so conveyed to the Feoffees to pay 7 l. yearly to the Chauntry Priests for 99 years and after to be sold for pious uses, which piety cannot be construed to be intended other than superstition which was the greatest piety then thought on; and to confirm this the clause in the Stat. concerning Orphans was much insisted on, the words of the Devise as to this point being that the Lands should be sold and the monies distributed, *In operibus misericordie pro animabus prae dictis*.

Lands devised to charitable uses for 99 years and after to be sold by the Trustees for such uses, the whole Estate is forfeited, for the words of the Statute, are [*limited or appointed,*] vid. *p t Adam and Lampers Case*.

The said Statute (*per Hobert quondam* Chief Justice del *Com' Ba.*) was meerly to sweep away the dusty corners of Superstition whilst the Lands are ordered to be employed on Colledges and Hospitals. And be the service to be performed within or without the Church 'tis alike superstitious, as *Adam and Lampers Case*, *Co.* 4. f. 112.

And to confirm what had been said where there is 1000 l. given to a superstitious use and but part thereof employed yet the whole is forfeited & *p t* vid. *Walpools Case*. So here the whole fee simple being given and but part employed, yet the whole is forfeited, 4 Rep. *Co.* f. 115. But in our case I conceive the whole fee is given to the King without any employment at all.

Pur Def.

Allen p Defendant, & il argue que forsq le term fust forfeit & *p t* il cite *Bendloes Case* Hob. Rep. Where the devise was for years, and then if the Laws of the Land shall allow, in fee; and adjudged that the Land was not mortised, and so not forfeited to the Crown. So in our Case there is two appointments.

1. During

1. During the life of *Edith*, my Sister and my Wife to sing Mass for, &c.

2. That they amortize or cause to be amortized my said Land.

1. For the life of his wife and sister, that is granted, that the Lands were mortized during their lives, but there the nature of the Lands with their deaths is determined.

2. That they amortize or cause to be mortized 'tis plain that the devisor meant somewhat else than what was in the life of *Edith*, and here is no absolute mortization till the Executors and Feoffees cause it to be mortized, and if they cannot cause it to be mortized it shall never be done.

And if the Executors be bound to do what by Law they cannot, then they shall stand seized to the use of the heir, as in *Prier's Case*.

Or they may give it to a lay Hospital and a Priest within the said Hospital which is out of the Statute, and so there is but the present Estate, and not the Fee forfeited, *Week and Willers Case*, *Chidnal and Wiltsons Case*, 4 Rep. Co.

Hobson versus Blackwel.

Action sur le Case par parols.

L E Plaintiff Gent Innkeeper in Bristow & de bone fame, &c. le Def. a scandalizer luy & son *Mère* ple del dit *Mère* & la Aunt ceur parols. I hold it not fit this Girl should live with her Aunt she keeping a bawdy-house. Et fuit move in arrest del Judgment que ceur parols ne sont actionable, car cent com parlance & aury passionate terra pris *mitiori sensu*, and for that was cited 9 Car. Cro. 206.

Action sur le
Case.
Bristow.

Post. 33.

But *Twisden* and others prayed to have the Judgment affirmed, urging that if the speaking by a Participle of the Present Tense would prevent an action, any man might be abused without remedy, as to say, You are no thief in stealing such a horse? You are not fit to be Minister preaching Heresies? You are not fit to be a Judge taking Bribes? So that if this kind of speaking were tollerable it would be a gate opened to let in all manner of abuses; and here 'tis alledged as a reason why she should not live with her Aunt she keeping, or because she kept a bawdy-house.

Turner, This being a Participle of the Present Tense must signifie somewhat doing, and if you would convert it into Latin could not be more proper than to say *Illa habente* than which you cannot signifie a thing present or in action more fully, and so that speaking by a Participle does not extenuate the efficacy of

of the words as to the taking of them *mitiori sensu*, they must also be construed as the Law will have them, as he hath stolen my corn it shall not be intended of corn growing.

Windam, The words are not actionable, for as to the former part of them there is nothing of Scandal, *I hold it not fit she should live with her Aunt*, and as to the later, *she keeping a bawdy-house*, there is nothing amiss until she doth keep a bawdy house, as in *Steward and Butlers Case*, *Hob.*

For to say he is in *Warwick Gaol* for stealing a Mare is not actionable, because there is no averment that he did steal a Mare.

Wild, The words are not words of Judgment, but advice spoken by a Magistrate out of the care which he had to the chaste Education of the Girl, and so at the utmost are but the ground of his opinion.

Chief Justice. These words shall be construed according to the preceeding Sentence, as if A. should say to B. concerning his Apprentice, he shall not work, you using your Lime-kilm, that is he shall not work whilst you use your Lime-kilm.

Newdigate. I have not considered of this matter, but I conceive it may be resembled to *Longs Case*, *Co. Rep. 5. 120.*

Clagget versus Sir Hen. Compton, & auters.

Elegit.

SIR Hen. Compton seised of Lands worth 250 l. per Ann. an *Elegit* for a Debt of 1000 l. is sued forth against him and the Jury find that he is seised of Land to the foresaid value and that only in the right of his wife those Lands are extended, Sir Hen. dies before the debt is satisfied and a *Scire facias* was prayed. But the greatest matter now insisted on was the insufficiency of the Declaration and Pleadings, and divers Exceptions were taken.

1. That in his plea he relying upon the Record doth not conclude with the Record, but barely, *Et hoc paratus est verificare*, as if it were a matter of Fact, and so this is a manifest fault as in *Blackamores Case*.

2. Because that it is not averred how long expressly the Plaintiff enjoyed the Estate, and that there was no casual profit in the mean time accrued which satisfied the debt.

3. That the Lands were delivered, and so concludes as by the said *Elegit* doth appear, where an *Elegit* will not make a title without Inquisition.

And to these Exceptions the Plaintiff answered in this manner,

1. That the Lands were delivered *pro ut &c.* is good enough and

and for the proof hereof they relied upon *Dier f. 299. a.* where the return of the Sheriff in such a case was held good though without mentioning of the Estate.

2. That the conclusion was good, for he having spoken of the Writ, it matters not to say *sent per Recordum illum*, as *Dive* and *Maningham's Case*.

3. Although the Plaintiff hath not averred how long, &c. yet it is good enough, for it lies on the Defendants part to prove that, since the Law will enforce no man to discover that which tends to his disadvantage.

And as to the matter of Law, the Plaintiff shall have no other Writ after an *Elegit*, for the Common Law allows not a new Writ of Execution because it supposes a perpetual and continuing satisfaction by the said *Elegit* as in *Foster's Case*, and by this Writ the party hath made his Election and barred himself.

Quare, Whether he may have a new *Elegit*, supposing, the Defendant to have other Lands in the Sheriffs Bailwick. *Quare.*

But if a term for years had been delivered upon an *Elegit*, and the term would not pay the Judgment, he might have had a *Capias* or other Writ before the Statute of 32 H. 8. Now the Juries barely finding the Estate is no sufficient ground for a new *Elegit*, because there might be some casualty with which in the computation of years might satisfy the Judgment. *Hob. f. 58.*

Field versus Bothby.

IN *Replevin* the Defendants avow (one of them as in his own right and the other as Bailiff) the taking of the beasts in the Lands in question being a Close, heretofore parcel of the Manor of *Chinkfordcomits* which H. 8. being seised of granted the close in question by Patent without reciting it to be Copihold Land, unto Sir Jo. Gates (for the keeping of a new house which the said King had built there) for his life, & le point que fust cy mult dispute fust si tiel grant del Roy p. Patent que ne recite ceo d'ee Copihold terre terra extinguishment del Copihold custom quant a ceo ou nemy? Et t fust argue per Harris pur Plaintiff le jour devant I being then absent, and this morning *Finch* argued for the Avowant. *Replevin.*

1. That the Patent to Sir John Gates is good.

2. That the grant to *Susan Tongue* is good.

1. That the Patent is good is undeniable, and that its a destroying of the custom 'tis evident, for here is no colour in our case as to this point between the King, and a common person, and if a common person makes a Lease for three lives, 'tis a destroying

stroying of the custom, *Walsingham's Case Pl. Com. f.* and to confirm this I shall observe,

1. Whither the grant of the Close without mentioning the Office of being Keeper of the said Kings new house in the Patent, for the which cause it was indeed granted, be good or no? and I hold that it is a good grant, as in *Dier f. 200. b. Arundels Case.*

But had the King granted a new Office *cum feodis spectantibus*, there no Fees had passed, because none belonged thereto, as in *8 E. 4. 6. a.*

Now there being in our case such an Office granted as for the keeping thereof one may have a Fee as he may in cases more unlike than this, as to be the Kings Surveyor, and yet 'tis not an office but an employment, To make his Lords hay within his Manor of *D.* To make salt on such a shore, for all which a Fee may be granted; much more in our case, and the King is not bound to make such recital in his Patents as *Br. tit. Patents f.* and the Statute of the *34 H. 8. of Confirmations*, hath relation to seven years before and seven years after.

2. Whither the Patent hath not extinguished the nature of the Copihold? And I hold it has, for *Consuetudo reprobata non potest amplius produci.* A common person makes a Lease for years and after grants his Manor to the King, the Customs are extinguished as well against the King, as against the Lord, For

1. If the King has not by this destroyed the custom he cannot do it; but any such grant contrary to the custom may destroy the custom, therefore this grant &c. And had the King said expressly that the custom shall from hence be extinct it had been all one, as in *33 H. 8.*

And if the King makes a general grant, this shall be taken most favourable against the King, because the King may be miscontent of his grant. *Vid. Fitz. tit. Grants f.* but when he grants a close particularly it is good without reciting the Copihold.

2. Whatever is the consequence of a Copihold, it is alike both with the King and common person.

But it was objected,

1. That the Kings grants shall not be construed of a double or forreign intent, as to grant the Lands to Sir *Jo. Gates*, and also to extinguish the Copihold.

To that I answer, that where a thing necessarily rises by consequence of Law out of the Kings grant, the King shall be bound by it.

As if the King knight a Ward, by this the Law puts him out of Ward, although perhaps the King did not intend it.

2. 'Tis also objected, that if the Copihold be destroyed, the priviledges

priviledges as common &c. which he enjoyed as Copiholder is also destroyed, and so the Kings^e tenant is prejudiced by this grant.

To this I answer, that whatsoever in this case is extinct as to the tenant, remains entire to the Lord, and so the King in our case being Lord he hath no prejudice but advantage by his grant; and to warrant this was cited *Lover and Elkers Case in Co. Ba. Pasch. 12 Car. Ro.* and *Lee and Boothbies Case, Cro. 375.*

3. Whither by the grant of those his two Manors of *Chinkfordcomits*, it being indeed but one Manor, the said Manor shall pass. And I hold it shall without averment, that the Manor was known by the name of the two Manors, being like the case where the King having only a Reversion, grants his freehold and reversion, there the reversion which is all he hath to grant, shall pass.

Being different from the case cited against me, That if the King pardon a Sheriff of his accompts for one County, and he is to accompt for two Counties, here this release is void, because of the incertainty, but this in our case is according to common parlance, and as the vulgar often call a Manor by the names of the Over and Neather Manor, 22 H. 6. 48.

But if the King grant the Rectory, &c. *in tenura J. S.* the grantee must declare that it was *in tenura J. S.* And Warberton remembred the difference between a custom and a prescription, for if a man prescribe to pay a certain sum for tithes, and the Ter-Tenant pay tithes in kind for twenty years, yet after this may he in the reversion pay the said certain sum according to the prescription.

Finch. Perhaps these were anciently two Manors, and the one escheated to the other, and he in his argument mentioning the escheating of Copiholds, the Chief Justice said that he knew not how it might properly be called a Copihold after it is escheated, except it be because there is power in him to regrant it as Copihold.

For were it by the custom that the Wife shall be endowed of the intiertry or moiety, and such customary Copihold escheats and the Lord dies, his wife shall not be endowed of the intiertry or moiety, because the custom as to her is extinct.

Dethik *versus* Saunders.Custom de
Londr.

BY the custom of *London* a Tenant under 40 s. rent being tenant at will, shall not be turned out without a quarters warning, and a Tenant at will paying above 40 s. *per ann.* shall not be turned out without he hath half a years warning.

Anonymus.

Action upon the Case for not grinding at the Plaintiffs Mill.

1. Exception was taken to the Action, that it lay not, it being of it self but a personal action here brought for Toll which is the realty of the Mill, and it should have been *Setta ad molendinum*, or an Assise.

2. A second exception was taken because it was *Multure*, whereas there is no such word signifying grinding, for it is of *Mulgeo* whereas it ought to have been *multure*.

But to this it was answered by *Allen* for the Plaintiff.

1. That the Action well lay, for it was in the Plaintiffs election to have had *Setta ad molend'* or Assise, or this Action upon the case, and this later is most beneficial because he shall by it recover his entier damages, and that without being tied up to such expresse certainties and rules, as in one of the other Actions, as if one bring an Action upon the Case (where he might have had a Nuisance) for the casting of intrals of infected cattel into his close by which divers beasts died; it is well enough without mentioning in particular what beasts died.

And that the Action in our case lies, See *Lutterels Case*.

2. As to the word *Multure* it is the same in pronunciation with the word *Multure*, and at most it is but the mispronunciation of the Clerk, and in our Action is not a term of Art as it would have been in the *Setta ad molendinum*, and therefore not so material as to cause Error.

Chief Justice. You might have demurred before verdict, but verdict being given, I conceive this to be insufficient to stay Execution by Judgment.

And it shall be judged the Toll accustomed to be paid without expressing it, for which see *Hob. f. 89.*

Ellen

Ellen Butler *versus* Butler.

Action sur le Case.

Homme devise q̄ ses Legacies terra pay hors de ses t̄res in A. ses terres in A. ne sont charge ove le dit Legacies, mes uncoze est un duty, & fust l'intent del devisoz q̄ son heir eur payera, 32 H. 6. 9 E. 4. 35.

Si home devise que son heir payera t̄el sum, p̄ default de payment un Action sur le cas gist & issint in nostre case. Car un breach del promise ou breach de trust sont proper grounds del Action sur le case.

Anonymus.

Action sur le case pur parols.

THe Plaintiff alledging that she was of good name, fame, &c. and out of the penalty of any Statute, having by her chast, &c. so demeaned her self, as that one *Blake* seised of Lands to the value of sought to have her in marriage, the Defendant not ignorant of the premises to bring the Plaintiff within the penalty of the Act of Fornication, &c. said of her these opprobrious words, *She had a bastard*, whereby the said Plaintiff lost her match with the said *Blake*, and also became in danger of the said Statute.

It was now moved in arrest of Judgment, because that she declared of losing her marriage with one *Blake* and doth not set forth his Christian name, for it doth not appear whither it be a man or a woman.

But the Court was resolved to affirm the Judgment if it had depended meerly upon her declaring that she was in danger of the Statute.

Lord of Leicester *versus* Mandy.

Scandalum Magnatum.

THe Action was brought against the Defendant being a 2 R. 2. c. 5. Parson, for these words spoken in the Pulpit: *The Lord of Leicester is a wicked and cruel man and an enemy to the Reformation in England*, and for this damages were assessed against the Parson to 500 l. and it was now moved in arrest of Judgment.

The

The Exceptions were taken by *Reeves, Windham* and an other, as follow.

1. That this Action being brought upon the Statute which provides for the preservation of the Plaintiffs honour, as a member of the house of Lords, they have not concluded *contra formam Statuti*, 47 E. 3. 7.

But say they this is a general Statute, and ought to be taken notice of without reciting. To this we answer, That where there is a general Statute, which is only in affirmance of the Common Law that is not recited, there the Judgment shall be given as at common Law without any regard had to the Statute, but an Act for scandal lies at common Law, therefore the Plaintiff having waved the Statute, and relying on the common Law, the Writ shall abate, for these words are not hainous enough to maintain an Action, *Co. Inst. 2. f. 200. 30 Aff. 38.*

But otherwise it is of a Statute which is general and gives an Action not before allowed of at the common Law, which shall be taken notice of without pleading it, *Co. Inst. 2. f. 131. a.*

2. There is a variance between the Statute and the pleadings, for the Statute of 2 R. 2. ca. 5. doth not extend to a single person, but is intended of them as they are a body politick Lords in Parliament, the meaning of it being explained by the subsequent words in the said Act, the subversion of the state and raising of discord and debate between the Peers and Commons which cannot be intended to happen by any single person.

And as to my Lord *Lomley's* Case, *Co. 4. 16. b. vid.* I think they were words actionable at the common Law, as *Eatons* case is, 20 *Aff. pl. 31.*

And so is the Earl of *Northampton's* case in *Co. 12. Rep. f.* where this Action *de Scandalis Magnatum* was brought for these words, *There are more Jesuits come into England, since the Earl of Northampton was Lord of the Cinque Ports, than ever there were before*; for which words he might have had this Action at common Law, 9 H. 6. 2. *Co. Inst. part 2. f. 436, 437.* To call a Noble man Thief or Traitor he may have his Action at common Law, but for saying, he is an enemy to the State an action lies not no more than for a common person.

But if the party wronged will seek for remedy he may cause the offender to be indicted at common Law.

And it shall be intended an Action at the common Law notwithstanding the declaration *tam pro Domino Rege* which is but matter of form, or for that the Plaintiff is *In magnum concilium natus*, because of the incertainty, they having not relied upon any one Statute, whereas there are three Statutes *pro Scand' Magnat'* H. 2. 2 R. 2. and 12 R. 2. and so having not

not mentioned any, the Court knows not which is intended, and so it remains at the common Law. And not being actionable at the common Law Judgment is prayed for the Defendant.

But the Chief Justice had before this time delivered his opinion for the Action, and Warberton against it, of which opinion they continued; and now a day was set for Nudgate to deliver his, which was Wednesday next.

Chief Justice. Methinks you err from the point in your argument. For if a man should sue an Hundred for monies of which he was robbed according to the Statute, I do not doubt but he shall recover without pleading the Statute. Or if a man claims Lands by a devise in writing, I hope you do not conceive but it shall be good enough without pleading the Statute of 32 H. 8. of Wills, as *Dyer f. 85. a. b.*

So that the difference rests shortly in this, That where a general Statute is made which is only in affirmance of the common Law, If an Action be brought upon the Statute without mentioning the Statute; it shall be intended an Action at the common Law. But where a general Statute gives a new Action, and this is brought without mentioning the Statute, it is good enough; as in our case the foresaid words being not actionable at the common Law.

Foster versus Ramsey.

Trespas & Ejectment. Entred Trin. Anno 1656. Ro. 1618.

IT was found by special verdict to this effect, viz. That Robert Ramsey an Alien born had issue four Sons, which were born in Scotland in the time of Queen Elizabeth. Robert the Eldest Son hath issue three Daughters. Nicholas the second Son hath issue two Sons Patrick and William; Sir John the third Son who hath no issue, and Sir George the fourth Son who hath issue John. Sir John the third son is naturalized 1 Car. being then Earl of Holderness. Sir George the fourth son is naturalized before his having issue John the Lessor of the Plaintiff, both the brothers being naturalized by Parliament. And the said Sir John so seized of the Lands in question in fee holden by Knights service *in Capite* made his Will in writing in these words. *Item*, I give unto the Heir of my brother Nicholas and to his heirs for ever all those my Manors of Methoring and Talbois, upon condition that he shall pay his debts; and being so seized dies, and after that Nicholas dies, and George dies, Patrick the son of Nicholas enters and is ousted by John, who enters and dies seized, and Patrick enters and ousts the issue and after releases to Foster, John leases to the Plaintiff.

Or

Sid. 1. Rep. 193

Or more briefly thus:

An Alien hath issue four Sons, the two younger are naturalized, the third purchases Lands and devises them to the heir of his elder brother and dies without issue, the youngest dies; And whither the heir of the youngest or the heir of the elder (if I may so call him, his father being an Alien) shall have the lands, is the question.

Pur Plaintiff.

It was argued by Mr. *Shafto* for the Plaintiff, who insisted on these three points:

1. Whither *John* the Lessor of the Plaintiff shall not be heir to his Uncle by the act of Naturalization.

2. Whither he shall not be his heir at the Common Law.

3. Whither the devise to the heir of *Nicholas* (*Nicholas* being an Alien) be not void.

1. To the Act of Naturalization where the point in effect will be thus: Sir *Jo. Ramsey* Earl of *Holderness* is naturalized by Act of Parliament, and purchases Lands, and dies without issue, having an elder brother an Alien, who had issue *Patrick* and *William*, and a younger brother who was also naturalized and had issue *John*; And whither his Elder brother or his younger brother shall be his heir, is the question. And I hold that the younger, or he being dead, his Son *John* the Lessor of the Plaintiff shall be heir to Sir *John*.

The words of the Act of Naturalization are very large and comprehensive, they shall be reputed and taken as natural born subjects and liege people to make their demands, challenges and resorts to any of their Ancestors whither lineal or collateral, to all intents and purposes as any other alien subject naturalized can do, You see

1. They shall be as natural born subjects: words very extensive as large as the Act for the naturalizing of *Wales*, for which see *Bukleys Case*.

2. They shall be natural born Subjects to all intents and purposes, which words express the amplitude as they are declared in *Magdalen Colledge Case*, Co. 11. 67.

3. They shall be enabled to demand, challenge and make their resorts to any of their Ancestors whither lineal or collateral, in which words we are as fully comprehended as by any Act of Parliament can be expressed, Co. Inst. 4. f. 39. 6 E. 6. *Jo. Marques de Winchesters Case*.

There are Acts of restitution, as of persons attainted, and Acts of Naturalization, and that is of such as are enemies commonly *in nomine non re*, as in our case, and therefore ought to be regarded with less severity than the former, Co. Inst. 3. f. 241. the Case of the Earl of *Devon* Sir *Courtney* who had issue *Edward*

ward, and was attainted in the time of H. 8. and after *tempore Regine Marie*, the said Queen grants several Manors to *Edward* and his heirs, and after that he is restored by Parliament with words that the Attainder should be as if it had not been, and that it should not prejudice the said *Edward* nor his heirs. And whither the heirs of *Edward* should inherit was the question. And adjudged that the heirs not only lineal but collateral should inherit, *a fortiori* in our Case, *Dyer* f. 274.

2. That *John* the Lessor of the Plaintiff shall be heir at common Law is undeniable, for the Son of the elder brother cannot be his heir for these reasons,

1. Because his father is an Alien.

2. Because the son of an Alien cannot be heir to any, or if his father had been made a denizen after his birth he should not have inherited, *Co. Lit. f. 129. a. and f. 8. a.* where the sons cannot be heir to their father, as in our case they cannot, there the elder brother being an Alien shall not be heir to the younger, but the youngest shall be heir to the third against those who are not naturalized, for which see *Co. 3. 31. Ratcliff's Case. 8 H. 6. 2.*

Doct. & Stud.
f. 13. a.
Stamf.

And that the youngest may inherit to the third is made out by this difference, where a man derives a title or Seisin from his Ancestor, there it behoves him to convey his title by the said Ancestor, but where he claims only by resort and pedigree, there (as in our case) the fathers disability shall not be prejudicial to the son according to *Edwards and Rogers Case. Cro. f. 377. Hobbs Case, Co. Lit. f. 8. Godfrey and Dixon 16 Jac.*

3. Whither the Devise to the heir of his brother *Nicholas*, who was an Alien and in life at the time of the death of the Devisor, be a good Devise? And I hold it to be a void Devise, not for insufficiency of the form but the incapacity of the person, *Co. Lit. f. 3. 9 H. 6. 23.*

The Devise is void.

1. Because there is no express certainty in the words of it; who shall take by force of this Devise, *Co. 5. 58. Chenies Case*, there shall be no collateral averment out of a Will. Now *Nicholas* has no heir, nor can have no heir during his life: therefore where there is such an incertainty either of the thing or of the person, the devise is void because there is an heir at the common Law who is certainly known, on whom the Estate may be settled, *29 Aff. 14. 49 E. 3. pl. 4. Mich. 35 Eliz. Hen. Lord Scropes Case*. He devises Lands to one *secundum antiquas Evidentias inde factas*, and there were found only two

¶

Evidences

Evidences one of which conveyed the Lands in tail, and the other in fee, and upon question made what estate the Devisee had, whither in fee or in tail, it was adjudged to be a void Devise for the incertainty, 25 E. 3. *Connden versus Clerk*, Hob. f. 29. & 34. 11 H. 5. 13. *Farringtons Case*, Mich. 7 Jac. *Courties and Ashwees Case*.

2. Because the intent of the devisee will not convey the lands to the heir of *Nicholas*, for *Nicholas* survived Sir *John*, so that it cannot be known, who the devisor meant by these words, the heir of *Nicholas*, Co. 6. 17.

And this is not like the case in *Pl. Com. f. 345. a.* where the Remainder upon a devise was *Ecclesie Sancti Andree* in *Holborn*, for there is an exprefs certainty of the intent though the Parson be incapable.

But ours is rather like the case in *Perkins* S. 525. if a devise be made to the Chauntry of *A.* and there is no such Chauntry at the time of the death of the devisor, but afterward there is such a Chauntry, yet the devise is void, for a devise in this respect is of the nature of a purchase, and there must be a person capable in whom the devise may vest immediately after the death of the devisor, Hob. f. 32. 9 H. 6. 24.

The intent ought to be expresse and clear in every Will, Co. 6. 16, 17 and the Law will not give an Inheritance at an adventure, Co. 6. in *Wilds* case, the principal Case, and *Dyer* f. 333. b. *Wilkinson* and *Merilands* case, Cro. 323. *Cogdens* case, Hob. f. 45.

'Tis true the Law helps the form of a devise, because it supposeth the devisor to be *inops concilij*, but it never helps the matter of it, Co. Inst. 3. f. 241. where *H. 3.* being intituled to the Lands of *William de Albo Monasterio* by his Attainder granted them to *Robert de Mares* and his heirs, *donec eas reddiderit redditus hereditibus per voluntatem suam*, &c. and albeit at the making of this grant *William de Albo Monasterio* (being dead) could have (in respect of the Attainder and Corruption of blood) no right heir, yet it was held good, but this was a case of Restitution, whose favourable construction doth always preceed that of devises, for in Wills *benigna*, but in restitutions *benignissima facta est interpretatio*. And so I conceive that the Devise is void, &c. And therefore I pray Judgment for the Plaintiff.

Finch for the Defendant, and he insisted chiefly upon two of the former Points, viz.

1. What will be the consequence upon the Act of Parliament for their naturalization; whither the naturalization of the two younger brothers will make them inheritable to one another, their

their father being an Alien, and I hold it will not: The copy cannot exceed its original, neither can the stream be purer than the fountain, and although Mr. *Shafio* hath descanted so fully upon the amplitude of the words of the Act of Parliament, yet will they prove to be but by way of reference and similitude, whilst they conclude with an as fully and as amply as any other Alien Sons, and how fully that is *Bracton* tells you f. 64. and *Hobb's* case, *Co. Lit. f. 8.* cited against me, by which you may see that a disability natural is worse than that which is but accidental, and that it is more base to be born an Alien than to become a Traytor, for a Traytor is but a sudden Enemy of an old Friend, but an Alien is a sudden Friend of an original Enemy.

For to make Brethren inheritable to each other there must be a Father, as from whom they may be heirs, and that they cannot be from an Alien Father, but they may be to an attainted Father, for politique Reason; Nature hath disabled the later from partaking of those priviledges and the purity of blood which was originally in him. And the descents and titles must be conveyed by the Father, as in our case, See *Fitz. tit. Droit 47. 22 H. 6. 38. Herd and Baskervills Case, Hob.*

2. What will be the consequence of this devise; or whither *Patrick* hath a good title by the said devise? And I hold that he had.

1. Though *Nicholas* be in life after the death of Sir *John*, yet the devise is good by way of Executory operation after the death of *Nicholas*, if the words be not a sufficient description for *Patrick* to take in his life time, *Pl. Com. 342, & 345. Serjeant Mores Rep. 4 E. 6. Shellies Case, Co. 1. f.*

2. A devise shall not be construed void, when it possibly can by any probable construction be made good, *Hill. 1 Car. Rot. 189. al' 149.* And a man may be heir *Ex vi testamenti*, before he is heir *ex vi doni*, *Saunders Case.* As if *A. de-* *Co. 3. 41. 2.* vises that *B.* shall be his heir, and *C.* devises Lands to *A.* and his heirs, there *B.* shall have those Lands as heir to *A.* So in our Case, *Patrick* the son of *Nicholas* must be heir or else there is no heir, which were a foreign matter to suppose as the case stands. And so if Mr. *Shafio* nad greinder culler del tître pur son clyent que le degreës del comparison font pur luy en monstrence le difference int' Devises and Restitutions, jeo conceïve que ne defeatera nostre tître, & issint p'ia Judgment pur Defendant. Sed adjornatur.

Williams *versus* Tempest Milner, and Nath.
Tems Vic' de Middlesex.

Action sur le
Case.

Mod.R. 57.219
3 Cro. 460.624
1 Sid. Rep. 11.
22.

Les Jūrs sur un arrest prendront bail accordant al Stat
23 H. 6. & al jour del rett le prisonier ne venust, mes
le Jūrs rett Cepi corpus & sur t le Plaintiff port Action sur le
cas pur false rett vers le Jūrs.

Mes p Counsel les Defendants fuit dit que ceo fuit bon
rett 31 Eliz. Gardner & Lassons Case sur bayle pris le
Jūrs rett Cepi corpus & paratum habeo, & Action sur le cas
fuit port pur false rett, & adjuſ boni rett pur ceo il est com-
pellable per le dit Statute appender bayle & il ceo ne
assignera ouster. Et adjuſ q Lestat nad fait aucun alterat
del rett. Car si ad plusors Jūrs poent estre puny pur perjury,
Et insint fuit affirm que Jūrs retournera Cepi corpus sur bayle
pris.

Pool *versus* Neel.

Replevin.

Avowry.
Post. 62.

Margaret Cheny had a rent of 200 l. per ann. for her life,
and half of the said rent is extended by virtue of a
Writ of *Elegit* upon a Judgment unto Pool, the rent is behind,
Margaret Cheny dies and Pool or his Servant distrains, and
avow the taking, and whither Pool tenant by *Elegit* might not
distrain for the arrerages after the death of *cestuy que vie* was
the question.

Per Defendant

Windham for the Avowry, and he insisted upon the words
of the Statute 32 H.8.c.37. which says, if any person shall have
a rent that is behind, which is for term of life, either for his
own life, or the life of another, and the tenant dies, the *cestuy*
to whom 'tis due may distrain; so the Tenant by *Elegit* being
in our case the *cestuy* to whom it is due, he may distrain, *Co.*
Lit. ch. Rents f. ultimo, 23 Eliz. Dier f. 375. a.

And this being a remedial Statute ought not to be taken
strictly but shall have a liberal construction. Now if *Margaret*
Cheny had granted her estate upon condition in the said rent, I
suppose the grantee after the death of *Margaret* might have had
an Action of debt as in our case.

Also

Also the Statute concludes as he to whom it is due might have had, the exposition whereof you have, *Co. Inst. 2. f. 91. & 196.*

For the Law rather fixes this remedy to the rent than to the person (that is the grantee) and so the Tenant by *Elegit* may either distrain or have an Action of Debt, and so I prayed Judgment for the Defendant.

Conyers for the Plaintiff. Whether the Tenant by *Elegit* is such a one as is in for the life of another according to the intent of the said Statute, and to whom remedy is thereby given is the main point in the Case. And I hold that the Defendant in our case, who is Tenant by *Elegit* is not such an one as is within the meaning, much less the words of the Statute, *Mich. 6 Jac. Oxton and Doyle's Case, in Co. Ba.*

Pur Plaintiff.

Tenant by *Elegit* is not Tenant *pur antier vie*, but he is Tenant until his debt be satisfied, *Turner and Lees Case, 339.* it was resolved, that except he hath an Estate for life at the time of his death in the rent, he may not distrain.

'Tis true Tenant by *Elegit* may have an Assise, but yet his Estate is naturally but a Chattel, in that it shall go to his Executors.

Chief Justice. The Defendant is not assignee during the life of *Mary Cheney*, except it be by accident, that is, if his debt be not satisfied before.

AD estre un question si tel Court ppet appoint un pere al bastard, mes est clere Ley que le Sess. nont authority de ceo faire, & si ils refuse a prender un q est return des le pere del bastard ils doint reuitter le trobant del auf pere al leur proch. Justices vid. *Pridgeons Case, Cro. 248.*

Earl

Earl de Leicester *versus* Mandy.

Scandalum Magnatum, ſur Leſt' 2 R. 2. ca. 5.

Scandalum
Magnatum.
Vide devant
fol. 21.

THis Caſe having been formerly argued at the Barr and (before *Nudigates* coming) at the Bench, was now again argued at the Bench, and 1. by *Warberton* for the Defendant, who fram'd his argument as followeth:

1. That this Action was originally brought and intended at the common Law.

2. Admitting it to be brought upon the Statute of 2 R. 2. yet it is not well brought:

1. That this Action was originally, and we ought to intend it to be brought at the common Law: And that for theſe reaſons:

1. Becauſe this Action hath been brought heretofore at the common Law, as in 20 *Aſſ.* 19. the Lord *Lomley's* Caſe, 10 *Eliz.* Co. 4. 16. b.

2. Becauſe they have not concluded *contra formam Statuti*, Vicount *Says* Caſe, *Cro. f.* 96. *Cromwells* Caſe, Co. 4. 12. *Ibid.* 13. a. And reſolved that this is ſuch an Action of which the Court may take notice.

3. Becauſe they have not pitched upon or made choice of any Statute, there being two Statutes to this purpoſe beſides 2 R. 2.

I wonder how it is that noble men are ſo greedy of damages degenerating ſo much from the excellencies of their Anceſtors, whoſe aim have been only by way of Indictment to repair their Honours, not to improve their purſes.

2. Admitting it to be brought upon the Statute of 2 R. 2. yet it is not well brought, I ſhall firſt answer to the Objections made againſt me.

1. *Object.* They have recited the words of the Statute, that he was a Noble man, and the Defendant to raiſe diſcord and debate between him and other Earls and Nobles, &c. I answer, this is barely matter of form, and it is not traverſable whither he be a Noble or no.

2. *Object.* Becauſe it is *tam pro Domino Proteſſore quam pro ſeipſo*, to this I answer, That theſe words may be uſed in any Action upon the Caſe, as the later part of Vicount *Says* caſe, *Cro. f.* 101. & 40 *Aſſ.* 33. *Eſcheator of Northampton's* Caſe.

Now admitting it be brought upon the Statute, methinks *nihil capiat per billam*, for not concluding *contra formam Statuti*, notwithstanding the Lord *Lomley's* caſe cited againſt me for *una hirundo*

hirundo non facit ver, where there are multitudes of Books of the one side, and but one or at most but few of the other, there Gentlemen you know the consequence.

And as to the difference observed the last time between general Statutes in affirmance only of the common Law, and general Statutes that give new Acts, I conceive this Statute comes not under the danger of the difference, it giving remedy only for such offences as were heretofore punishable by Indictment at the common Law.

Newdigate for the Plaintiff, and he considered,

1. Whether my Lord of *Leister* as he is a Noble man of this Realm be a person capable of enjoying the benefit of the Statute of 2 R. 2. notwithstanding the late Act against the House of Lords.

And I hold that he shall take benefit by the said Statute, and to illustrate that, I shall shew you that there are divers privileges that Peers of this Realm have, though 1. They are not Peers in Parliament, as Dutchesse, Countesses, Baroneesses, who though they have no voice in Parliament, yet shall be tried by their Peers, *Stamf. f. 153. a.*

2. There must be a Knight in every Jury where a Peer of the Realm is a party, for lack whereof the Jury shall be quashed. The County of *Derbies* Case, *Pl. Com. 117. a. Dier 107. b.*

3. The Judges of both Benches have no voice in Parliament, yet shall they have the privileges of Peers as far forth as those that have. And I think that if my Lord of *Middlesex* and my Lord *Bacon* who were voted not to sit in Parliament, had been indicted for Treason, they should have been tried by their Peers, or if one of the other Lords had been indicted, those two were fit enough to have sate with others on his Trial, and it were a strange and foreign interpretation if this later Act that takes away the House of Lords should be extended to these aforesaid privileges.

2. Whether we shall imagin this Action to be brought at the common Law, because they have not concluded with the Statute: And I hold we shall not, because the words of themselves are not actionable at the common Law, 9 H. 6. f. 2. F. N. B. 56. c. and the Lord *Lomlies* Case, 10 Eliz. Co. 4. 16. b. and it is good enough without concluding with the Statute, Vicount *Says* Cro. 3. f. 524.

Chief

Chief Justice. I intend (according as my Brothers have) to avoid the giving my opinion how far that Act made in *March*, 1648. for the taking away the House of Lords, doth extend, it being a matter of too great concernment to be resolved by the productions of such short premeditation: But of this I am sure, That this Action *de Scandalis Magnatum* lies for those which had never any voices in the House of Peers, as for a Countess Dowager, Lord Treasurer, Privy Seal, Justices of both Benches, which later are well known not to have any thing to do there but to give their advice when it was required.

But the not concluding *contra formam Statuti* (as my Brother *Warberton* hath observed) is the strongest objection against this Action, and the main cause why the Defendants Counsel would have it to be intended an Action at the common Law, and their reason is because an Action of the Case lies as well for a Noble man as for a common person.

To this I answer according to the before observed difference, that this Statute of 2 R. 2. doth not only impose a penalty, but gives a new remedy which was not at common Law.

Co. 9. 74. 2.

For if an Act of Parliament being introductive gives an additional punishment to that which was actionable at the common Law, and the Plaintiff doth not conclude *contra formam Statuti*, there the not concluding shall render him incapable of the additional benefit of the Statute, because it shall be intended that he hath made his election. But where there is a general Statute that gives a new remedy, there is no election, and it needs not to tell the Court of a Statute which *ex officio* they ought to take notice of.

Judgment.

Now no Action lies in our case at the common Law, and if so where is the parties election? Shall the Court leave the Plaintiff fruitless of a remedy where a general Statute gives one? besides, the intent of the party is sufficiently manifest in that he declares *tam pro Domino Rege quam pro seipso*, and recites the material words of the Statute expressly. And for these reasons Judgment was given for the Plaintiff. And the Court desired some body to intercede for the Parson (the Defendant) to the Earl of *Leicester*, that the damages of 500 l. should be mitigated.

Hobson

Hobson *versus* Blackwel.

Judgment was prayed by Serjeant *Hide*, and he said; That the words *She keeping* are urged as a reason why she should not live with her Aunt, and although they being spoken by a Participle shall be construed *secundum subjectam materiam*, yet I conceive there is a full affirmation implied.

Action sur le
Case.
Devant fol. 13.
Sid. 1 Rep. 242
Sti. r. 322.

Chief Justice. I hold it not fit my Brother *Hide* should be retained at the Common Pleas, he giving Evidence to a Jury at the upper Bench, doth this imply, that you have given or do give Evidence? *Hide*, it doth.

Twisden. If a man should say I hold it not fit my Brother *Hide* should be retained he taking fees of both side, or he being an *Ambidexter*. I hope you will not question but these words imply such an affirmation as that an Action will lie: So in our case, but if the Girl had not lived with her Aunt at the time of the speaking perhaps it might have altered the case, but we alledge expressly *that she did live with her Aunt*. But it was offered by the Council of the Defendant to bring the monies given in damages, *viz.* 100 l. into Court, and so to go to a new Trial, wherefore Judgment was not given.

Wood *versus* Rowd.

The Defendant in consideration the Plaintiff would build such an Iron Mill promises to repay such monies as he should disburse, and after that he promises, that if the Plaintiff would forbear his monies he would pay him the sum of 13 l. 8 s. being the full of his disbursements, or cause the said sum to be payed when the said Mill should first knock. The Plaintiff alledges that the Mill hath knocked, and that the Defendant although demanded hath not payed the said sum. And Exceptions were taken to this by the Counsel of the Defendant.

Assumpsit.

1. Because the Plaintiff hath said that the Defendant hath not payed him, which is no denial, but that the Defendant may have caused him to be payed.

2. Because he says for a Twible 2 s. for a Hammer 1 s. &c. and after concludes, which sums amount to 13 l. 8 s. whereas in truth they do amount but to 13 l. 4 s. and so the sum was miscast.

But these Exceptions were disallowed, and the reason of the later was because it shall be intended that the Jury gave their Verdict upon the particulars, but otherwise it is if the particulars had not been mentioned, *Jeseries* and *Cooks Case*, 3 Car.

1 Roll. Rep.
335.

Dyer f. 55. b.

¶

Termino

Termino Hillarij, Anno Domini, 1657.
In Superiori Banco.

Colswood *versus* Chandler.

Action sur le Case.

Action sur le
Case.

Fait ore move p Wild pur le Defendant que l'Action ne gist les pols cent tiels She is a Whore and I will prove her a Whore (innuendo feme del Plaintiff) car si un dit Thou art a Whore and I will prove it ad ee adjuſ q neſt actionable, & issint est a dif thou art a Whore and a Strumpetly Whore and I will prove it. En Dymmock & Fawcets Case 10 Car. Cro. 286. semble q les pols and I will prove it, aliter I will justifie it, ne sont pols q aggravate le preceding sentence p Brampston & Jones.

Twisden p Plaintiff. Cest parlance neſt in presence le fem del Plaintiff & issint ne sont pols de passion come en le cases avant mis.

Glin Chief Justice. Un circumstance added doit ee construe ove le precedent sentence, & aucun foits sentences conjoined sont actionable lou seperatim ne sont.

Et p e a dif thou art a Whore neſt Actionable, mes adire thou art a Whore and hast been carted, sont actionable, & issint est a dire thou art a Whore and hast been in Bridewell, ou, Thou art a Whore and hast emptied thy cask in the Country, ou, Thou art a Whore and thy plying place is in *Cheapside*, where thou gettest 40 s. a day, p ceux pols Action sur le case bien gist.

Waldern *versus* Ward.

Vide devant
fol. 13.

Fait ore move p Allen p Defendant q le bfe abatera p e que Ward est mort, & a cel effect il produce un affidavit, & al primes fuit tenuſ dee bon sans monstrans ceo de record. Mes s searſh fuit trobe que le dit Ward ad appear sur Record apres le temps q le Affidavit suppose luy dee mort & p e le Affidavit est insufficent, car son mort est issuable.

John

John Hilton *versus* Mary Hilton & *versus* Smith.

ERror a reverter un Judgment done in le Common Bank p default en Dower ; les Errors fueſt.

1. Ils declare que le terre giſt en ſederal bills : Mes en tout demand ils ne ceo claim en le ſederal Bills.

2. Pur ē q le grand Cipe ad recite plus que l'Original & Judgment eſt accordant al grand Cape. Glin, Si le Original ſoit de libero tenemento in D. uncore poſſe ſeo count de moſt Manors de D. Nous voſſomus favoſſeſt Judgments.

Joles *versus* Springate.

Error.

LE motion ſuit a reſſet un Judgment done en le Burrow de Newport in Action de Dett de 800 l. Les Errors,

1. Pur ē q le declaration eſt en le future tenſe (*viz.*) that he ſhall render.

2. Pur ceo il nad alledge que le Bill ſuit enſeal per que Actio accrevit.

3. Pur ceo il monſtre que ſuit dēe trie en le dit Burrow tiel jour & nad averre que ceſt jour ſuit jour en Court.

Field *versus* Boothby.

Fait ore argue per Allen p Labowant. Et il dit que un Manor poeſt eſtre ſcavoit per noſm de deux Manors & ē poeſt eſtre ſupplie per averment, come 1 H. 7. 29. a. Le Roy grants tous les terres que il ad per attainder de J. S. en ceſt cas un averment giſt de q̄eux terres J. S. ſuit ſeſſie.

Pur le Avow.
ant.
Vide devant
f. 17.
Poſt. 81.

Car les parols ſont ſufficient de paſſer ē & nul prejudice accrue al Roy p le paſſing. Et n̄e caſe neſt ſembl' al cas 8 E. 4. 6. a. lou le Roy grant un office cum feodo lou ne ſuit aucun tiel office devant, Dyer 3 El. 200. b.

Ieo tene

1. Que le Roy per grantant les Copſhold t̄es p les Letters Patents ad perpetualment deſtroy le cuſtom de granting ē per copy apres & ſi neſt quant al Roy uncore eſt quant al Patentee, Co. 4. 31.

Mes ſi tiel interruption de terres ēe ait demised & demisable ſoit fait p diſſeiſor tenant pur vie, &c. le cuſtom ſera toutment deveſt quant a eux, mes quant a ceux en le reſm (*ſc.*) le diſſeiſor, &c. manet integra.

2. Le plée q le Roy nad notice del custom sans Averment est insufficient, car le Roy ne serra intend d'ee misconusant de son estate demesn, mes le nature de Copihold est cy contemptible q est desubs le dignity del Roy de regarder ou en regardant de preser^v ceo.

1. Car son prerogative tient lieu solement lou le chose est al benefit del Roy & issint nest en nre case de preserver cy servil tenure.

2. Lou est un incongruity, la le prerogative del Roy ne tient lieu, & ne poet estre en nre cas prescribe q les terres suet demised & demisable de temps dont memory p copy lou le Roy ad t issint grant p Patent, Knights Case, Co. 5.

Pur Plaintiff.

1. Windham p Plaintiff. Semble q tout le controverisie est sur le pleadings, Car Labowant ad fait le terre parcel del Manoz de Chinkfordcomits, & ad luy entitle a ceo p grant duorum Maneriorum Chinkfordcomits ore si Labowant nad monstre bone culler de title le droit nest remove hors del Plaintiff.

Ieo agrez q enter averment fait sur grant & sur feoffment la est grand diversity. Si home fait feoffment de ttes gisant en D. & liby est fait, ore tanq le ttes sont del auter nosme ou le parties misnosme, uncore les terres passera, 4 H. 6. Misnosmer Br. 67. 68. 38. Co. Lit. f. 126. a. Si feme done terres al home & les heirs per fait ou sans fait, il poet aberr q ceo fust causa Matrimonij pralocuti tanq nad aucun escript de t. Mes 22 H. 6. 12. b. pl. 16. un Formedon fust port de terres en A. B. & C. a quel le Defendant plead release de tous les choses demandee p le nosme de tout son droit en les terres en D. ceo eent un grant, tanq voir est que D. poet comprehend A. B. & C. uncore nul avermt serra prist & issint le release est nul bar^t: Car release de chose en grant ne serra pleade sans voir nosme. 2 H. 6. 26. pl. 9. Un feoffmt fust del 8 acres p nomen Manerij de D. lou re vera ne fust un Manoz & un bone 1 H. 7. 28. b. 6 E. 6. Dyer 87. a. 4 El. 207. b. Dyer le per nomen ne maintain le grant del tte en leas si non q soit en force & supply p un averment.

Et a conceiver que cest Manoz est scavoit per nosme de deux Manozs voil estre foreign intendment. Et est evident que le Roy ne fust pleinement inform, p q vid. Alton Woods Case, Co. 1. 46. Doddingtons Case, Co. 2. 33. b. generale nihil certum implicat, & le Subject ne doit faire Merchandize de son Sovereign. Si le Avowant ad rely solement sur le grant Manerij pradioti ad estre assets bone, mes quant il proced a dis p nomen duorum Maneriorum, &c. il ad p t viciate tout le matter, car le Court voil adjudg s lentier pleadings.

2. Quant

2. Quant al second point jeo dis que tanq le Copyhold tte soit grant per Patent & obelq un office unt le Copyhold custom nest destruy, p quel vid. Knights Case, Co. 5. Enghelds Case, Co. 7. Car grant le Roy ne serra pris al double intent forsq lou tiel construction fait a son advantage: come si le Roy grant terres a son villedin le grant est bone, mes le Villedin nest Enfranchise, 16 E. 3. Le Roy ayant rent charge purchase parcel de la terre, le rent ne serra extinct mes serra appoytion.

Object. Nul benefit voil accruer al Roy p le continuance de tiel Copyhold custom.

Resp. Le Election mesme del granting de tiel terre est un benefit.

Et que ceo fust tous foits demised & demisable, issint que le custom nest destruy jeo voil prober p vostre admission. Car vous ayes grant q si Esclq ou auter espiritual pson ou un Enfant ad fait grant contrary al custom q per tiel grant le custom ne serra destruy & t p le favour q le Ley done a tiels persons, & jeo die q le Ley plus grandment favoz le Ads del Roy q de eur, come puit estre collect per le precedent Authorities & per un Judgment done en le cas de Cremor & Burlee, Anno 1658.

quel cas est solent different en nosme de nostre cas & t tiel ground q le grant le Roy nad tiel double construct. Come a fait lestat de passer & aury a destruy le Copyhold, Et p la Judgment p Plaintiff.

Blunt *versus* Clark.

Trespas & Ejectment. Entred . . . 1655. Ro. 311.

H Dme seise de terre en fee que est parcel del Manor de W. Surrender le terre al use del A. & ses heirs & condit q si B. payer 800 l. q le Surrender serra void; le money nest pay A. moit devant admission & devant jour de paymt & son heir eent ouster le mere son prochein amy est admit en le nosm del heir & issint admit fait leas al Plaintiff & si ascun estate poet passer al heir son aunc nestant admit, ou admittant que poet passer si il poet estre admit per pchein amy ou un neighbour fueit le qres.

1. Le primer point nest forsq tiel. A. Surrender al use de B. & ses heirs q moit devant admission, riens passera a son heir, car si le Surrender nest admit mes moit le Surrender poet reepter pur ceo q riens passa hors de luy, car si riens soit en le pier Stat est in custodia Legis que voil ceo preserbe pur celuy que doit ad.

Special Verdict.
Trespas & Ejectment.
Post. 61.

Pur Defendant.

2. Ad.

2. Admission per prochain amy nest bone admission & issint nostre heir nest bien admit, pur ceo a tiel admission il doit faire corporal service que ne poet estre fait fors en proper person.

Pur Plaintiff.

1. Semble q cest surrender est bone, car si jeo surrender al use dun & ses htes & puis al use dauter & ses heires & le premier tenant mort semble que son hte ceo aya devant le second cestuy que use. Et un surrender dun term al use de J. S. que mort devant admission uncore ses Executors seront admit. Et t terra bone sans fezans Letter dAttorney per l'heir; pur ceo est un aunc Custom en tiel case que un Neighbour poet estre pris tenant pur un autre. Brown & Clerks Case,

10 H. 7. 12. a.

Co. 4.

Nudigate Justice. Le pier fuit purchaser & mort devant admission, son hte tnt eins terra eins per purchase. Et jeo doubt que le admission del tenant per prochain amy nest bone.

Mod. Rep. 102.
cont'.

Lane *versus* Butler.

LE Plaintiff in Dett sur Obligat dit que le Condition fuit que si certain Arbitrators rendra un agard en escript devant tiel jour desouth leur mains & le Defendant t accept q donq l'obligation terra void, & Judgment tnt done en le Com. Ba. fuit ore assign p Error.

Error.

1. Pur ceo le Plaintiff plead un agard, & issint Action al eux accue mes ils ne plead q tiel agard fuit en escript come doit estre.

1. Pur Defendant, tanq nest dit en escript uncore nous declare t de desouth leur mains & seals q est un implication del Escription.

2. En le conclusion del pleading est recite as by the said Writing doth appear, queux parols poent estre per grand presumptions collected del escrier de ceo.

Cuf semble a nous que est bon & sufficient certainty.

Parker

Packer *versus* Welsted.

Trespas.

Special Verdict. Sont trois parcelles de terre & le necessary & pivate Chymin est hors del primer parcel al second & hors del deux primer parcelles al tierce parcel. J. S. purchase tous ceux pcelles & puis alien deux primer de ceux pcelles al J. N. & le qre fuit, si il avera Chymin sup les deux primer pcelles a son tierce pcel. Les Juroys auxy trobe que le alienat fuit p seoffment, & q la ne fuit aucun auter voy a vener al tte nient alien mes p le auter terre.

Extinguishment del Chymin.

Powes pur Plaintiff. Jeo conceive q aucun choses sont inseperable del tte. Et aucun q poent estre seō come en nostre case q poet estre extinguisht p unity del possession.

Pur Plaintiff.

1. Ceux que sont inseperable & ne poent estre extinguisht p unity del possession. Come un gutter en quel Ewe ad ēe accustomed estre port 1 Car. 10. 145. Pophams Rep. f. 126. Pur ceo q tiel custom dāx tiel gutter est surdant sur le terre. Et si Sñr purchase terre tenus en gavelkind ambideux ses firs inheriter, sicome le tte ad remain en les maines le tenant pur mesme le reason come est a voier en 11 H. 7. 25. b.

Et si home grant terre reservant un acre en le middle de t il ad en tiel cas chymin al ceo pur t q est sine qua res concessa non potest. 14 H. 8. 2. a. Co. 11. 52.

2. Ceux choses que sont easement poent estre destruy per unity del possession come en nostre cas. Le uniey del possession ad extinguisht le chymin & t p ceux reasons.

1. Pur t q le Owner del terre ad cy grand estate en le tte come en le chymin.

2. Pur ceo q home ne poet prescribe dāx un chymin en la terre demesne. Et issint est le case del fence resolve Mich. 2 Jac. Rot. 149. destre extinguisht p le unity del possession, q est fait un qre p Sñr Dyer f. 295. b. pl. 19.

Ore nre chymin nestant de necessity mes solement de ease un foits esteant extinguisht ne sera revive come sont les liss. 3 H. 6. 31. 11 H. 4. 5. Hill. 3. Jac. Jorden *versus* Atkin.

Newdigate. Le Ley semble dēe encounter vous, come est Robins & Barns Case, Hob. 131. Pur t q de rebus stantibus home ne poet faire toyt a luy mesme. Et issint fuit l'Opinion de Sñr Roles si le chymin soit de necessity come nre case est.

Holden *versus*

Error.

Error.

LE Plaintiff declare q il est Administrator durant le minority de Holden, & ad q il est deins age & q l'Archdeacon ad grant letters badministrat a luy. Les erroys fuef.

1. Pur t q il dit q Holden est deins age mes nad ad q il est deins age de 17 ans, car home poet estre deins age ultra 17 ans.

Styles R. 54.
2 Roll. Rep.
150.
1 Sid. Rep.
302. 392.
Pur Defendant

2. Pur ceo q nest mte q l'Archdeacon fuit loci illius Ordinarius, neq Due Letters badministrat fuef obtain legitimo modo. Car est un plez in bar t a dit q l'administration ne fuit duement obtain p Plaintiff.

Si un enter en obligat a payer tiel sum sur demand : sur demand est traversable, car il puisset dit non requisivit. Et icy nest a dit profert hic in Curia en le conclusion q voil ayder le matter.

Styles Rep.
282.
Hob. 138.

Windham, In le Error voit est q adire q Letters badministrat fuef comiss. per Archdeacon sans dire loci illius ordinarius nest bone. Mes en nre cas eent apres verdict t except ne availera pur ceo q le Action est found sur le Obligation, & les letters badministration ne sont forsqz authority.

Hobbs *versus* Escot.

Replevin.

Somerfet.

LE Defendant avowes le pisel p rent arere issuant hors dun teneint pcel del Manor del Kerham, le Plaintiff confessa le rent & dit q il ad ceo tender devant le distress pris, sur que le Defendant demurt. Et monstre que il nad plede tender sur la terre, car rent est la payable hors de que est issuant.

Wild p Plaintiff. Semble q le plee est bone. Et la est grand diversity pent reserbat & condition, car condit terra pris strictement p ceo q le terre depend sur ceo, 30 Ass. 38. Mes reserbat terra pris plus favourablemt, come 2 H. 6. 1. Co. Lit. f. 151. & puis il open le verity del cas & declare le verat del suits, sur q le Court t referr.

Abbot

Abbot *versus* Bishop.

Entred Mich. 1657. Ro. 79.

Dett p breach del performance del agard le Plaintiff ^{Dett.} declare q le dit Jo. hath not payed to the said Ja. lour re vera le agard fuit que terra pay al Ja. & George.

Home est obligé a payer argent al deux & il ceo pay al un de eur ceo est bone. Et si A. & B. sont obligés & A. release, tout le det est extinct.

Dett port sur agard q fuit que A. paye al B. & ses assignes 100 l. le declaration fuit que si nad ceo pay al B. a que exception fuit pris pur ceo que il püssoit ceo payer a ses assignes & adjuñ bone exception.

Glin Chief Justice. Si jeo moy obligé de payer monies al deux actually, jeo ne pay ceo payer forsq al un pur ceo que jeo ne pay payer un mesme luff a deux feveral persons a un mesme temps.

Après en mesme le Term le Court don lour Judgment q icy ^{Judgment.} fuit bon cause a demutrer generalment.

Harrington *versus* Smith.

Ejectment. Entred Trin. 1655. Ro. 1004.

Home seise del preel del Manor de D. en fee que fuit de. ^{Post. 73.} mise & demisable, &c. surrendra t solong le custom del Manor al use del Ro. & la feme & lour heirs loyalist engendres queux sont admt accordant, le rem al B. en fee. 10 Jac. Ro. moe Ann la feme (et puto) entermarry ove le Plaintiff 1 Car. Et alien. Les points fueñ,

1. Si Coppinghold terres sont deins l'Statute de 11 H. 7. Les points. cap. 20.

2. Si surrender al baron & feme & lour heirs loyalist engendres (ove rem ouster) soit un fee tall.

1. Green p Plaintiff. Jeo tene que Coppinghold terres sont ^{Pur Plaintiff.} deins l'Stat de 11 H. 7. cap. 20. Car Co. Lit. f. 381. b. dit que Statutes doint aver tiel construction que voil suppress le mischief & advance le remedy p eur pprois, Heydons Case, Co. 3. f. Et est obvious a touts q Coppinghold terres sont deins le mischief p quel remediier tiel Stat fuit fait. Aup jeo dire q Coppinghold terres sont deins les parols de tiel Stat. Car les parols sont if the Wife so seised shall alien &c. any Lands &c.

G

Object.

Object. Si ceo Statute ad intend Cōpyhold terres voil ēe icy mention.

Resp. Tanqz aucun Statut font exprels mention del Cōpyhold terres uncore auters Statutes en queux sont comprehend ne font mention de eux. Shaw & Tompsons Case, Co. 4.

Jeo tene q̄ ceo est un Estate tail & quant a ceo est a voer Si estate tail poet estre fait sans ceux poils of the body & semble que cy 37 H. 6. 5. que poet estre prove p̄ ceo q̄ l'Stat de Tails nad le pol body deins c̄.

Les parols del surrender sont al use del R. & la feme que imply eur dēe baſ & ſeīn : mes ore le difference remain enter their heirs and the heirs of them & icy ceo est en un surrender que est le Act del ignorant lay homes en payes & forſitan fait al Senescal q̄ neſt p̄ bien lettered & p̄ ceo l'intent des p̄tes est dēe regard q̄ appiert violentm̄t a intender un estate tail p̄ ceux parols and for default of ſuch iſſue the remainder al B. en ſc̄. Et pur ceo Berisfords Case cited encounter moy p̄be plainm̄t q̄ Estate tail poet estre create sans le parols body, Co. 7. 41. use est limit al A. B. & a les h̄res males del A. B. loyalm̄t engendres ceo est un estate tail.

1 Inſt. 20. b.

Et est agrez si tiel relative pronounce ad estre en le ablative case ceo ad ēe ſc̄ tail, & si ſuit deſtre translate un puit cybien diſ de iſſis, quam h̄redum ſuorum. Jeo ne ſcavoit quel translation vous voils ſayer, mes jeo poy estre confident si ſoit translate en le genitive case ceo voil p̄p̄ le ablative a mon client le Plaintiff.

Pur Defendant

Finch pur le Defendant. Le case en b̄ief est tiel. Cōpyholder surrendra al use del baron & feme & leur heirs loyalm̄t engendres, obe un rem̄ ouſter, le baſ est admit.

1. Cōpyhold terres ne sont deins l'Statute de 11 H. 7. cap. 20. & c̄ pur ceux reasons.

1. En construction de tous Statutes est bien a intender le ments de ſezors al temps del ſezance del Act. Et en temps del H. 7. Cōpyholders ne ſueſt en aucun eſtām, car ſueſt repute tenants en villenage, ou en le plus ample ſence forſqz tenants a volunt & iſſint nient deins un tiel provision & care del Acts de Parliament. Br. tit. Faſſe Judgment, 7. tit. Subpena 21. 36 H. 8. Co. 4. 30. b.

Et ſemble p̄ le liſ 7 E. 4. 19. a. Que Cōpyholder en ſc̄e navera my b̄ief de faur Judgment ne b̄ief de droit, & auxy, 21 E. 4. 80. b. leur diſſeſteme al Common Ley, est plainm̄t manifeſt.

2. Cōpyholders ne ſeront deins cel Stat̄ pur ceo que ils ne point alien ſans licence de leur S̄irs & iſſint le ſale ou alienation

enation, n'est sollement le act del tenant mes aussy del S^r.
Et si le S^r refusa, le tenant nad aucun meaus de luy com-
peller forsq en Chauncery.

3. Voil estre prejudicial al S^rs, si Copyholders seront
deins cel Statute pur ceo que le S^r ne poet scavoit son
tenant.

Et a ceo que ad estre object, Que Copyholders sont deins
Statutes en queux ils ne sont specialit^r nomme. Jeo respond
quod voil est que ils sont deins general Statutes que sont
pro bono publico; Rowden & Malsters Case, Cro. 3. fol. 43. p
queux nul tiel prejudice poet accruer al S^r ou tenant per
reason del alteration de tiel tenure, custum, &c. Et pur ceo
Copyholders ne sont deins l'Stat. de W. 2. de donis condi-
tionalibus, neq deins l'Stat. 31 H. 8. ca. 1. del p^rissions. Nul
penal Statute fust unques plus liberalment p^resed, ou Ecry
q fust l'Stat. 29 El. ca. 1. del Recusancy, & uncore ad estre ad-
jug que Copyhold terres ne sont deins cel Stat, l'Stat de
Bankrupts ad non sollement provide p Copyholders. Mes aury
pur un fine al S^r & admittance del tenant. Et tan est grad
reason q Copyholders sera lie p Statutes lour p Common
Ley ils ne fueront p^ries pur ceo que nont aucun voice en
electing de Chivalers.

Owen 27.
1 Len. 97. 197.

La est un difference penter penal Statutes que done un
forfeiture generalit^r & penal Statutes que done un forfeit^r
al Roy ou autre p^ricular p^rson. Car Copyhold sont deins tiel
Statutes que don^t un forfeiture generalment. Pur ceo q en
tiel cas le S^r poet enter & les terres poent escheat a luy.
Mes ne sont deins le darrein mention Statutes.

2. Jeo conceive, que ceo est un fe simple, car les p^rols ne
sont sufficient a creater un estate tail, 8 Eliz. Dyer 248. a. est
la dit que tiel Stat. 11 H. 7. ca. 20. ne poet estre intend de
fe simple, mes forsq pur vie ou en tail joynt^r ou sebalit^r
obe le bat.

Mes jeo agree q tiel limitation obe un tiel rem ouster en un
testam^t voil faire estat tail.

Et quant a ceo que ad estre object que poet estre tail sans
les p^rols of the body pur ceo que tiels p^rols ne unques sont
mention en l'Stat. de W. 2. ca. 1. de Tayles. A ceo jeo respondi
q n'est l'Statut mes le Common Ley q fait le pol de corpore
de necessity en tous bones.

Jeo aury agree l'intent des p^ries d^ee a creater estate tail,
mes ceo ne avail my en case de surrender, Co. 1. 105. issint
ut que sera regard contrary a le conveiance & le reason del
Common Ley.

Quant al Latin construcion nostre cas est en English & ne
doit

doit estre translate, come est le liber 10 H.7. Lou homé grāt le custody de son Park, & ses arbz es. quel si fust lattined voil passer les Arbzes mesmes.

Hall *versus* le Hundred de Skarrok.

Sur le Staf de Winton, & 27 El. ca. 13. Entred Trin. 1657.
Ro. 865.

York.
Det.

PEt special Verdict fust trobe q Hall le Plaintiff fust robé de 403 l. 6 s. en Yorkshire, & que il fist serement de ceo le prochain jour apres devant un des Justices del Riding lou le Robbery fust, & puis deins 20 jours devant son Action port il fait son second serement devant le prochain Justice del Riding. Et ils trobont que ne sont aucun autre Justices in comitatu York, forsq les Justices de les trois Ridings que sont North-Riding, East, & West-Riding queux sont come trois several Counties.

Pur Plaintiff.

1. Jeo conceide q un Justice del Riding est un Justice deins l'Statute, car ceo est un remedial Staf & pur ceo doit ad liberal construction: Come l'Staf de circumspecte agatis que mention forsq lun Evesq uncore p un bountiful construction sera extend a tous Evesques, & l'Staf de Inrolments prohibe que ceo serra devant le Clerk del Peace & un Justice del County lou le terre gist, & uncore est adjudg en Perkin & Perkins Case, Hob. 128. que si ceo soit fait devant Clerk del Peace & Justice de West-Ring in York que ceo est sufficient.

2. Si Plaintiff fait son serement le jour apres q il est robé & puis fait autre serement deins 20 jours devant son Action port cest second serement est bone & deins l'Statute de 27 El. ca. 13.

Pur Defen-
dant.

Shafte pur Defendant.

Ceo nest un serement deins l'Staf 27 El. ca. 13. Car cel Staf prohibe q serement serra fait devant Justice del County. Mes en nostre cas nest issint, car fust fait devant un Justice del North-Riding, & la sont trois Ridings deins le County de York, East, West, & North.

Et icy nest deins les pols del Statut & cest Statut est penal & pur ceo nest deins le equity de ceo, car penal Statutes serra pris strictment & issint quelcunq boy vous voils prender cest Statute (sc.) come un explanatory Ley del Statute de Winchester, ou come additional Ley a cel Staf uncore nostre cas nest deins ceo.

Et

Et tanqz Justices del Ridings serra pris come Justices del Counties en beneficial Ads, come l'Stat de Inrolments (que est pur le ease del pais) uncoze ne serra issint en penal Statutes. Mes serra construe que le fesoys de tiel Stat ne intend que ceo extend al Ridings sans exprels mention de eur. Car le Ridings sans question sont de grand Antiquity. Et vous troves eur issint nosme en nre l'iss tempore E. 4. & H. 7. & auxy en l'Stat 22 H. 8. ca. 5. de Repairing de ponts, & en l'Stat 23 H. 8. ca. 13.

2. Admittant que t fuit fait devant un Justice deins l'Stat uncoze ceo n'est bone serement, car la fuit un serement devant Et cest serement n'est foysqz un authority & authority un foys execute ne poet estre execute arerement ou ne poet estre bis executed, Co. 4. 89. Pidgeons Case, Cro. 248. Pier del bastard appeal al Ass. & la fuit discharge, & al Ass. ensuant fuit nobel order fait que il fuit le pier, & sur ceo il eent pris appeal al cest Court & fuit icy tenus que le second Order fuit void, car ceo fuit un Authority que eent execute ne poet estre re-execute al Ass. ensuant. Et il argue al trois auter points, mes jeo ne sui present. Mes jeo sui present al un jour apz quant Judgment fuit done p le Pl en quel Judgment ceur points fuet resolve. Judgment.

1. Que un Justice del Riding in Yorkshire, est un Justice deins l'Stat 27 El. ca. 13. Car aliter Yorkshire sera dehors le provision de ceo Stat (que ne unques fuit issint intend) put ceo que la ne sont auters Justices foysqz les Justices de le se. heral Ridings queur Ridings sont in nature de trois Counties preter q ils nont foysqz un Ass. Resolve.
Co. Book of
Entries f. 349.
la est un ex-
pres. president

2. Que si un q est robd fait serement accordant al Stat mes ne port son action deins 20 jours, il poet faire un aut serement & le second serement serra bofi car ceo n'est foysqz un direction del Stat & l'Stat eent observe, est sufficient.

3. Que notice done al Parish lou le Robbery fuit commit est bone notice deins l'Stat q appoint q notice serra done al Town, Vill, ou Hundred.

4. Que si un bayla argent ou biens al Carrier (car cest cas fuit de argent) de port a tiel Vill &c. & le Carrier est robd & fait serement accordant al Stat le Owner poet av son action vers le Hundred si il voil. Car il ad le boir property de les biens ou il poet estre fue en le nosme del Carrier q ad le possor property de eur. Et ceur points fuet resolve p Glin Chief Justice, J. Warborton, & Newdigate Justices, vid. Co. 7. 6. sur l'Stat de Winton.

Waldern ~~versus~~ Ward.

Entred Hill. 1654. Ro. 636.

Devant fol. 13.
& 34.

S Troud tempore H. 7. esteant seise de terre en fee fait feoffint al use de son darrein volunt. Et puis fait son volunt & devisa certain tñs al Dean de Nework in Leister p un objr. Et le residue oze in question de payer al Chauntery Priest de Strouds Chauntery 7 l per ann. durant la vie la fern & Edith la soer de Chaunter pur son soul & les souls de ses Ancestors en l'Eglise de Harlinton en Lincoln, and the residue of the profits if any shall be to remain to *Edith my Sister*. Et puis les morts de ma feme & ma soer a performer divine service p 99 ans & q mes Executors amortiz ou cause d'ee amortiz ma terre & puis que ceo serra vendue le moneys distribute en charitable use pro animabus predictis. Les feoffees sont feoffint ouster rendant al Chauntery Priest 7 l per ann. pur 99 ans. Et puis vient l'Statute 1 E. 6. de Chaunteries. Et si sur ceo matter le fee soit escheat ou soleint le leas pur ans fosseit fuit le grand doubt. Et adjudg q non solement leas q determina 7 Car. Mes auxy le fee fuit fosseit & escheat per le dit Staf.

Cest cas fuit oze argue al Bench per Glid Chief Justice & Newdigate, Warberton absente, que al auter jour declare luy mesme de aggreer oze les auter deux.

Newdigate. Judgment doit estre pur Plaintiff. Et jeo considera.

1. Si tout l'estate soit limit al superstitious uses deins l'Stat 1 E. 6. cap. 14.

2. Si un imployment soit requissite.

En le primer point jeo considera trois choses.

1. Le feoffment de Stroud, & jeo conceive q p le feoffment & volunt tout l'State est limit al superstitious uses, Adam & Lampers Case, Co. 4. 115. en Turners Case cited, la est adjudg q le Roign aver l'entier estate & Corbern & Dales Case, Ibid. a quel cas jeo conceive q nostre n'est different en substance. Car est apparent que tous les terres en Lincoln fuet p son intent dispose pur le maintainance del Priest. Et si ceo ad estre devant l'Stat q restrain frankalmoyn, jeo conceive q cest fee ad estre en frankalmoyn, 22 H. 6. 49.

2. Ceo est un supstitious foundation & auxy fosseited Concurrentibus his quæ de jure in hac parte, requiruntur tanq le Jury nad trove q est contrary al form del Staf, car le Court addera tous requestes al accomplishment del matt.

Object.

Object. Ceo est pur vie de sa femme & Edith seulement & nul settlement del profits apres.

Resp. Jeo conceive que ceo n'est necessary en tiel cas, Car les Executors accordat al intet del Testator doit settler l'estat q̄ s̄ le construa de tout le Testam̄t doit continuer world enduring q̄ sont son poils apply p̄ luy al obijt. Et tanq̄ icy fuit nul licence uncore jeo conceive q̄ t̄ est settled en le spiritual Corporation, 3 E. 4. 13. 10 H. 7. 4.

Car ils ont capacity de prendre sans licence mes nemy a retenir, issint si l'Executors ont appoint un Priest forsq̄ pur ans (lou le fœ est limit p̄ le testator) un̄ le Roy poet enter pur le fœ. Quant Executors ont un absolute power ils ne poent t̄ alter p̄ conditional settlement, come si legacy soit done al A. absolutm̄t mes les Executors ceo deliv̄ a luy conditionalment un̄ il eent de t̄ possess. terra eins absolutem̄t accordant al devise, 14 E. 4. 2.

Vid. bone cases sur le Stat' de Chauntries & que sont superstitious uses. Hob. 122. 123. Pirs & James Case.

Et le Roy ou son pattenet̄ aũ cy grand power de enter come aucun que vient eins p̄ act del party, come est le cas en Dyer 337. b. s̄ tiel Stat' de Chauntries.

3. Le feoffm̄t per Strouds feoffers est void en tous cases en quel n'est agreable ove le primer feoffm̄t, 7 H. 7. 12. Adam & Lampers Case.

Et tanq̄ le Jury ont trove forsq̄ deux clauses del dit Stat' uncore nous doionus prendre notice del entier Stat' p̄ t̄ q̄ est un̄ general Ley, Co. 1. 24. Dyer f. 81. a.

Et come fuit dit al baũ p̄ Counsel del Plaintiff q̄ soit t̄ un Chantry en verity ou solem̄t en reputation uncore est forfeited, jeo addera q̄ soit ceo Chantry p̄ conveyance solem̄t, est aury forfeited si soit un̄ imploym̄t en ceo.

Object. Si apres le term de 99 nul est capable a prendre donques les feoffers estoiet seise al use del h̄e come est Porters Case, Co. 1. & 9 H. 6. un devise al Corporation q̄ n'est in esse est void & l'heir aũ la terre.

Resp. Jcy sont p̄sons capable de prendre; mes jeo conceive q̄ les Statutes de 15 R. 2. ca. 23 H. 8. ca. 1 E. 6. ca. 14. voil doner pleyn satisfaction a cest objection.

Et le cas de Wekham & Wood en l'Erchequer, Pasch. 9. Car. 10. est different de n̄e cas.

1. Pur t̄ q̄ la fuit un condition precedent, If the Laws of the Land will permit, &c. issint le disposition remain en l'Executors.

2. Ceo conveyance fuit devant l'Stat' de 23 H. 8. ca. mes nostre conveyance fuit apres.

2. Jeo conceive q̄ un imploym̄t n'est issint requisite come de necessity, car si un rent, ou un Reversion soit grant al

2 Point. Hob. 136.

super.

superstitious use ceo est forſeit deins l'Eſtat & uncoze de ceo ne poet eſtre alcun imployment, & ſi un imployment ad eſtre pur 99 al Chaunteroz le reſi al Grammar-school ceſt ſuperſtitious imployment ne deſcatera tiel profitable reſi: pur t̄ que le imployment a le eſtate eſt come un ſhadow al ſubſtance, Hob. 225. If there be a Limitation by an Infant, Feme covert Lunaticq &c. ceo neſt deins l'Eſtat uncoze ſi le perſon ad eſtre able tanqz le conſeſſance ſoit inſufficient l'eſtate ſera forſeited deins le dit Eſtat.

Si tenant in Capite debila ſa terre al ſpiritual Corporation ſemble a moy que l'entiertz paſſer tanqz jeo ay oye contrary reſolution.

Tenant en tail debila ſa terre al ſpiritual Corporation & moſ & l'heir conſey t̄ accordant t̄ eſt un forſeiture del entiertz; autrement eſt ſi il ad fait diſcontinuance.

Glin Chief Juſtice. Judgment doit eſtre pur Plaintiff.

Le ſeul ſimple eſt forſeit p l'Eſtat car ceſt trovant eſt per ſpecial verdict q̄ doit ad liberal conſtruction & nous voilomus intender ceux choſes que ſont p le ignorant del pays omit, Co. 4. 106.

Object. Ceo neſt forſeited p l'Eſtat p̄ t̄ q̄ ne fuit alcun payement deins 5 ans devant l'Eſtat.

Reſp. Le payment del 7 l. hors del term eſt bone imployment deins l'Eſtat, car jeo regard le term come un ſtream q̄ iſſuit del fountain. Aury jeo conceſſe nre cas d'ee deins les poſs meſmes del Eſtat queux ſont any uſe or truſt publick or private ſiint ſi ne ſoit uſe unt̄ eſt un truſt q̄ eſt al meins private q̄ eſt pleinint deins les parols, vid. Co. 4. 112.b. 113.b. 115.a.

Et ſi Chenies Caſe, Co. Lit. 342. a. ſerra Ley que divers Priests deins un hoſpital appoint de perſormer divine ſervice pur le ſoul del founder & ſes Auncelloz, ceo voſt appugn plus recent Judgment en Pits & James's Caſe, Hob. 123. que ne doit eſtre. Et uncoze ſi tous terres done al ſuperſtitious uſes ſerra forſeited tous l'Eſghele terre en Engleterre voil eſtre forſeit & p̄ t̄ doimus ſaſc tiel diſtinction. Que t̄res done al Priest quatenus Pariſh Priest a canter mais neſt forſeited p l'Eſtat. Mes ceux terres q̄ ſont done a luy come un private Chanterp Priest come a canter Mas a tiel Altar pur le ſoul del donoꝝ & ſes anceſtoz ou pur alcun autre private perſon ſont forſeited.

Hob. 123.

Object. Neſt declare quam diu ceſt eſtate continuet & pur ceo l'Eſtat p̄ 99 ans ad perimpleſh le debile.

1. Reſp.

1. Resp. Noir est que le manner est refer a les Executors mes nemy le matter car tout le terre doit estre dispose & mortized & terres un fois mort sont tout fois mort, le allusion est al home morant q tient en sa main queleunq il poet prendre Co. Lit. f. 2. b.

2. En exposition des testaments doimus consider le temps del fezance, or cest poi Mortize est used en l'Statutes 9 H. 3. ca. 30. 7 E. 1. ca. 30 & 15 E. 2. ca. 5. en mesme le manner come en nostre cas & al mesme sence.

3. En exposi^{on} de testaments le fine de eux doit ee consider & ceo en nostre cas est q le terres soient mortized pur oxlons queux a cel jour fue^t tenus destre ppetualment necessary.

Et le second feoffment nad alter nostre cas p t q est void en tous points queux sont repugnant al p^{ri}mer feoffment. Mes admittat t sur second feoffment, est la pro animabus p^{re}dictis & jeo ne poy imagine t destre bone use especialit considerant les superstitious ments de homes en tiels jours.

Et issint Judgment fuit done pur Plaintiff nient contristat^{Judgment.} le Affidavit que le Defendant fuit mort pur ceo que il fuit continue sur Record apres le temps del mort mention en le Affidavit.

Blagraves Cafe.

B Lagrave eent oust de son Office de Steward de Redding ^{Devant fo. 6.} in Barkshire p^{ri}a Mandamus & eent restot fuit apres oust. Le Coporation vient & mte que ils ont ee un Burrough de temps dont memory & ils fue^t incorporat p Letters Patents, ^{1 Sid. Rep. 461} 17 Car. p q ils fue^t authorize de fair un Steward ap^{ri}s en la Ley & q ils p leur common seal poent fair determinat de leur volunts & luy oust a leur pleasure ou pleasure de le greinder number de eux pur le temps esteant.

Windham pur Blagrave. Est dit que ils poent tener & exercer le Office durant le bone volunt & pleasure del Mayor & Aldermen ou le greinder number de eux p le temps esteant.

1. Ils mte q t fuit un Burrough de temps dont memory issint q icy nest aucun officer de novo.

2. Admittant q il est cins de novo tunc il esteat elect est eins accordant al p^{re}sent, come en 4 Jac. Tompson Steward de Cambridge p^{ri}a Mandamus vs le Mayor devant le rett de quel ils surrender leur p^{re}sent & obtain un novel ove poier a electer un Steward a leur volunts & uncore est adjudg q ils ne poent ouster Tompson p t q il est un officer pro bono publico que ne poet estre oust sans cause apparent a cest Court queux sont Judges q serra cause & q nemy.

Coptholder pur vie surrendra al use del A. & le S^r admit A. forsq a volunt ou pur ans uncoze il serra eins pur vie.

Et si le Ordinary grant Letters Administrat^r sur condition ceo serra absolute pur ceo ils deribe leur power hors del Act de Parliament quel ils ne poent excēd ne diminish.

Et nostre Steward prist un serēmēt issint q̄ est different del Steward del Manor p̄ q̄ semble q̄ le resemblance del ousting un Steward del Manor (come suit object) ne tient lieu icy.

L' statuf de W. 2. ca. 4. de Wrecks dit que ils sera amerç a volunt le Roy & unē Co. Inst. 2. f. dit q̄ cest amercement serra accordant al Ley & congruant obe reason.

Et grād Emphasis gist ē le pol (bone) bone volūt & pleasure, car leur poysonous & malicious volūt nest leur bone volūt.

3. Noil ēe mischeiveous si tiel volūt serra allow car voil establiſh un tyranny en Corporations al subversion de tiels offices q̄ sont pro bono publico q̄ est contrary al reason del Ley, car si home grant q̄ J. S. distrayner & deteigner le distres irreplegiab^le uncoze si J. S. distrainer le grantor poet fair replevin pur ceo q̄ est un shutting up le remedy del Ley & constraining le party al unreasonable volūt le grantor.

4. Est observable q̄ (leur volūt & pleasure) nest dēe refer al Officer mesme, mes al execution de son office car les pois sont to choose a Steward to exercise during their good will and pleasure. Issint semble a moy que le office est absolute & si ascun dependance sera sur leur incertain volūts est solement quant al executoy pt. Et issint semble a moy q̄ nous doiom^s estre restore.

Twisden pur Corporation jeo conceive que plusors de leur reasons sont impertinent pur t̄ q̄ ne appiert q̄ il est un officer de Justice, car il est solemēt nosme Steward q̄ nest semble de importer un judiciary function. Et si il ne fuit elect accordant al p^{at}tent la nest cause p̄ restitution.

Wild a mesme intent. Il appiert sur Record q̄ Sir Thomas Manning fuit leur bone & loyal Seneschal & q̄ il fuit remove p̄ le volūt & pleasure del Mayor & Aldermen desouth leur common Seal & si ceo ne soit un bone volūt & pleasure de luy remove donq̄ il remain ore desire Seneschal & issint nul cause p̄ Blaggrave dā^x un Mandamus.

Glin Chief Justice. Le cas del Roy est different a nostre case, car son volūt que est pronounce en un Court de Justice ne poet ēe disconsonant obe Ley.

Mes ils nont elect Blaggrave en pursuance de leur p^{at}tent, car per le p^{at}tent le Mayor & Aldermen ou le greinder number de eux pur le temps esteant doint elect un Seneschal, mes il est elect p̄ le Mayor & Aldermen sans temps ou number.

Foster

Foster *versus* Ramsy.

TWiden p^r Plaintiff, & il fist deux points.

1. Si le terre poet descendre al John le firs del Sir John & il semble q^u cy. 31 E. 3. tit. Cofinage pl. 5. & Co. Lit. f. 2. b. parle solemt del aliens q^u ils poent prendre p^r purchase & ne retain q^u si felons purchas le S^r poet enter, & si p^rson attaint purchase le Roy entra p^r son prerogative, mes il ne dit que si deux freres sont naturalized lun ne serra heir al autre. Doct. & Stud. f. 13. a. Si Alien ad firs & puis est fait denizen & puis ad aut firs cel p^rin firs est inheritable & poet bien derive son discent p^r son pier. Nosr est q^u le liber 22 H. 6. 38. semble destre encounf moy, mes le diversity enter disability natural & disability p^r civil policy doit reconciler le point. Br. tit. Denizen, 19. Elcheats 28.

Par Plaintiff.
Devant fol. 23.
Sld. 1. Rep. 193.

Et p^r John le lessor del Plaintiff inheritef, car il ne clama come heir a son pier mes a son frere. Si Alien home marry un inheretrix issue inherit, mes le pier nabeit le gard del heir pur ceo que il n'est en ley repete son firs come est agrez, Co. Lit. 84. b. 8 H. 6. 2. Dyer 332. b. 10 Eliz. 274.

Et Hobbyes Case 40 Eliz. in the Exchequer cited, Co. Lit. 8. a. dit q^u en cas del attainder le lineal sank est solement corrupt & nemy le collatral, quel case semble destre adjudg^e puis soit pur nous que est la report, car paulo post (referant al Hobbyes Case) parlant del heires il dit as hath been said.

Et si S^r Co. nad report encounter nous dogmatically ne Magisterially mes dubiously & le reason del Ley esteant p^r nous jeo humbly conceive que John est heir & issint concludef mon primer point.

2. Si le Testament soit bone du nemy & jeo tene q^u nemy & q^u t ne alter le cas, Car le devise est al heir del Nicholas, Nicholas sent un alien, Que est semble al case del devise al corporation de H. quant n'est aucun tiel corporation en Esse cest devise est void, 9 H. 6. 23. & 2 H. 7. 13. a. le Roy grant un rent cuidam Cappellano divina celebranti, & tenus destre void grant pur le incertainty. 2 Point.

Object. Testaments averont tiel favourable constructions que le intent contrary al parols parl secundum vulgus serra p^rform, mes icy Patrick est h^re al Nicholas & le parol h^re serra expounded singularis persona & nemy nomen collectivum.

Resp. Vid. Couden & Clerks Case, Hob. 30. p^r Resp. a tiel Obj. 19 H. 8. 12. b. Co. 1. 66. b. Archers Case Cas en le Exchequer Mich. 1652. Ro. devise al J. S. & puis son mort

mort al ses heirs p tants des ans q ils viberont, adjudg void devise quant al rem. Et issint pria Judgment p Plaintiff.

Pur Defen-
dant.

Maynard p Defendant. Jeo voil fair un abstract del cas q sera le substance & foundation del points (viz.) Trois freres Aliens, Ein ad un fits Denizen, Pulnes & pure sont naturalized, Pulnes purchase terre & ce devisa al heir del ein & moir sans issue, le pure ad issu & moir & si issu del pure ou heir del Ein avera est le qre. Jeo considera,

1. Si deux freres sont naturalized & lun purchase terre & moir sans issue si l'auter inherite & jeo conceive q nemy. Car tous Discents bel lineal bel collateral doit estre deribe p le Natural Sank, Et de fair Natural Sank inheritable est requeste q soit

1. Unattainted Sank.

2. Entier Sank & issint le demy Sank est exclude.

Natural sank.

3. Loyal Sank. Mes un Alien nad loyal Sank tanq il ad Natural Sank, untainted Sank, & Entier Sank, tous queux sans Loyal Sank ne voil enduce aucun benefit ou advantage en nostre case.

Mes jeo agre q come un Alien ne poet doner un discent issint il ne impedit un discent, 42 E. 3. 2. le tenant pleda in barr q fuit un coheir en plein vie. A quel fuit respond q il fuit nee en Escote. Trois loers un de eux esseant Alien, uncore les deux poent aver leur briel sans nosmant le tierce.

Object. Un Alien ne hindera un discent lou cesty q claim claima forsq come p resolt.

Resp. Si George ad estre en plein vie il ne puisset ee heir al Sir John, multo minus son issu, car le natural sank port ove lui le descendible sank mes le natural sank icy nest loyal sank & p c le Plaintiff nad title. Et non currunt inter se qua non concurrunt in aliquo tertio. J. S. ad deux fits & puis est attaint, lun de ceux fits ne serra heir al auter.

Chescun home ad un sank al temps de son neestre en le mond. Un Bastard & un Mulier ont natural sank enter eux, mes ils nont civil sank & p c ne sont inheritable lun al auter.

2. Le devise est bone. Et jeo agre q en cas de grants nul prendra come heir forsq cestuy q est heir; mes en cas del devise come nostre case est, auterint est, car si home seis de tce en fe ad issu Bastard fits, devisa la terre a son hce & moir, eff clere que le bastard ad la terre pur ceo que lintent est dee observe, & issint jeo conceive q si le Plaintiff nad bone title nous avomus bone title al entier.

Packman *versus* Cole.

Ehtred Hill. 1656. Ro. 1766.

J. S. seise de tetres en fee en Londres en Christ Church Devise.
 J. Patish ad issue quater files. Et fait son volunt en Escrip Post. 78.
 p que il devisa la terre al la feme p vie & apres a les quater
 files equally destre divide enter eux Share and share like, a ad
 a eux & a leur heirs a tous jours ; lun des files aiant issue
 firs mo^r (quel firs fuit lessor del Plaintiff) & puis le devisor
 mo^r. Et si le devise soit void pur tout ou forsq p le quart part
 fuit le q^{re}.

Allen pur Plaintiff. Jeo tene que ils nont aucun title p de. Pur Plaintiff.
 vise mes que sont eins comie coheirs, & issint que le firs del
 mo^r file q est Lessor del Plaintiff ad bone title al quart part.
 Car le designe del devisor fuit solemt de faire les files tenants
 in common & nemy a doner plus grand estate al un que al
 auter. Mes icy le mo^r del file est un countermand de tiel
 intended settlemt p t q son heir ne p^oet prendre p t come en
 Shelleis Case, Co. 1. 105. a. home devisa terre al J. S. & ses
 heirs, J. S. mo^r en le vie del devisor cest devise est void pur t
 ques les parols heirs sont solemt parols del limitat, Newys
 & Larks Case, Pl. Com. 414. a.

Si home devisa que J. S. avera la terre apres le mo^r de J. N.
 J. N. eent un estrange il ne prend^t p cest devise. Auterment est
 si un devise q J. S. ad la terre apres le mo^r la feme.

Est agre^d del auter party p Defendant. Que si devise soit
 al heir ceo est void devise. 2 Ma. Dier 124. a. pl. 38. devise
 fuit al feme tanq son firs & heir attain al age de 24 ans &
 apres a luy & ses heirs a tous jours & si il mo^r sans issu le
 re^un en. tail, le feme mo^rust & est tenu^s q le firs est eins p
 discent p t q le fee simple est done a luy.

Aurp lintent des devisors est destre consider en leur testa-
 ments, & p t si home nayant issue forsq un file devisa la terre
 al file & ses heirs & puis un firs est nee & le devisor mo^rust,
 sembl^t q le firs ave^t la terre & nemy la file, pur t q lintent del Vid. 5 E. 4. 6. a.
 settlemt fuit come al Common Ley & la title come h^{er}e eent
 plus right q t come purchasor sera prefer.

Mes icy n^{re} Devise,

1. Nad alter le case quant al amplitude del Estate.
2. Est void pur t q le title p discent est plus auncient eent
 l'Act del Ley, & pur ceo quant lun est cy ample come lautre,
 discent sera prefer.
3. Si le volunt est bone ceo est solemt al collateral pur-
 pose

pose (sc.) de faire eux tenants in common que ne poet estre constru desre lintent del fezor il esteant un Lay home.

4. Si il ad intend un tenancy en common expelment un p leur general enty ils seront eings come Parceners.

5. Est void pur c p le comparing des seberal clauses de son volunt poet estre collect que il euz intend dce Parceners, car il nosme euz my heirs at the Common Law.

Et il cite le case de Taylor & Hoskins, 1 Car. Tr. Ro. 189. que fust, home seise de terre en fee ad quater soers, lun de euz ad issu & moxist & debisa la terre to all my Sisters or their heirs equally to be divided & adjudg que lissue de tiel soer q mox en hie le debisor ne prendra riens, & que les parols (Sisters or their Heirs) sera constru Sisters and their Heirs, Vid. tiel construat, Co. 4. 50. b.

Pur Def.

Les Libers de 37 H. 6. 8. 9 H. 7. 24. sont pur le Defendant.

Glin Chief Justice. Si vous dones al aucun de euz forsq un quart part vous voils deseter lintent del debisor, que ne serra pris soleint del temps del consummation mes auxy del inception del testament, come est le case de Brett & Rigden.

Newdigate sembl a moy q le Testament est bon & q ils sont tenants in common.

Nota. Fuit apres adjudge void p le quart part.

Row versus Eveling.

Hill. 1652. Ro. 1197.

Error pur Re-
verser Fine
in Chester.
Post. 92.

Richard Row seise de terre en fee lehy un fine, 24 Eliz. al use de luy mesme pur vie le reiss al Roger son ein firs en tail le reiss al Hugh & mulnes firs en tail le reiss al William son pune firs en tail le reiss al Richard le piet en fee. 3 Car. ultimo Januarij, hie de covenant fuit port p Eveling, & auters vs Roger Row & sa femme & Hugh, le caption de quel fuit 2 Feb. 11 Feb. Roger asant issu moxist p q le tail discenda a son issu issint q Hugh nad riens al temps del perfecting del fine [cest fine de 3 Car. fuit lehy in Chester.]

Le Plaintiff assign pur Error q Roger moxist devant le return del caption & alledg un diminution en le Record devant le Judg en Chester & puis devant le Prothonotary, la quel returna nul tiel Diminution en le Record, mes q un pag liber en quel les choses del Office fuer escry fuit enter que 4 Feb 22. fuit pay pur le Kings Silver, sans montrans de quel : le Defendant demurra & le Plaintiff joyn en le Demurrer.

Trevor pur Plaintiff. Et les points que il fist suef.

1. Si

Si le Fine soit void, ou forsq voidable, Bract. li. 4. 189.

1. Point.

Car p le mozt de Roger debane le perfecting del Fine l'itate
tail est descend sur s issu issint q nihil operatur quant al eur.

Object. Ceo est oze pass le bud & ad tous foits remain s 33 H. 6. 521
venerable record & pur ceo lpera come est le case 7 El. Dyer
246. a. Feme sole pendant bzief de covenant recognise un
fine devant Commissioners per Dedimus & devant le jour en
Ba. en quel le record del final concord serra fait il est covert
ove haf & uncoze le fine est record & est la tenus que le fine
lpera.

Resp. Le diversity pris en mesme le case voil doner plein
respous a cest obj. (sc.) Lou est p Act de Dieu, & lou p l'Act
del party. Car lou est l'Act de Dieu come en nostre case est,
la tout abatera & issint nostre fine est nul haf. Et est le de-
fect del Record pur que nostre nest venerable, & le defect del
perfecting fait t imperfect. Le defect del Original fait Reco-
very erroneus, & le defect del bzief de covenant fait fine er-
roneus, 4 H. 4. 35. Les Commons recitant que eant l'u-
sage del Com. Ba. que le Chyropher prendra les bziefs de
covenant ou ascun aut notes del agrement hors del Court
per que fuet alter & imbesse, obtain l'Statute de 5 H. 4 c. 14.
per que est provide que les bziefs de covenant & auters notes
seront inrol devant que le Chyropher eux avera. Et issint
jeo conceive q le fine est erroneus quant al Roger.

2. Que le bzief quant al ambideux est abated, Car Hugh 2 Point
nad riens, mes forte fuit nosme p le contentment des parties
ou p le nicity del purchasor quel puisset cybien prendre J. S.
come Hugh, car le case est deux soyn en un fine, lun ad droit
mes lauter nemy cestuy que ad droit mozt, jeo conceive que
nul voil denier mes q le bzief est en tout abated & que il ne
barrera, Mack Williams Case, Hob. 332.

Jeo agree que li tenant p vie & cestuy in rem en fâ soyn
en un fine, tenant p vie esteant infant t est barr a le rem,
mes en nostre cas Hugh partis finis nihil habuit & issint nihil
operatur.

3. Jeo conceive que icy fuit nul Kings Silver entered, les 3. Point.
diminution est alledge destre, 18 El. 1.

1. Devant le Judg que ad certifie nul tiel record, nul tiel
Diminution.

2. Devant le Prothonotary q retf un Entry de le Kings
Silver sur un pap lix solement que est tantamount come si il
ad retf nul tiel entry s record ou nul tiel Loyal entry, Car
nul extrajudicial Memorandum aydera en cest cas, Bract. lib. 5.
ca. 19. f. 33. Rast. f. 44.

Et tous Records doint estre en pchment & nemy en paper
come

come fuit resolve per tous les Judges Anno 13 Eliz. en le Parliament cite en Co. Li. f. 35. b. Car le Court ne voil prender cy grand notice del paper Records que le Master del Rolls voist de Chafies Book, ou les Barons del Exchequer del Boy's Book queux libers seront puis par le ease de Clerks q pur direction del Court issint semble q nre entree en paper nest de greinder auctorite que si fuit Escry ove crete sur le mure.

4. Point.

Jeo conceive q le Pl est apt person pur reberse tiel Fine, pur ceo que est erroneus Fine p que le Plaintiff est dampnify, 12 Aff. 41.

Home seise de terres en fee del part sa mere leby un Fine, si soit erroneus l'heir del part sa pier poet av Error, 4 H. 6. 3. 9 H. 7. 24. b. 6 H. 8. Kelloway 164. Prior leby Fine al Estrange, &c.

Admittant que nre Fine fuit avoildable per plez, uncore poet estre avoild per Error, & ceo est al Election del party, Fish & Brokets Case, Pl. Com. 265.

Et en nostre case la est un collateral garrantie que apres le mort dun home voil discender sur nous & pur ceo voil estre trope perilous de exposer nous a nostre Formedon, Vid. Verneis Case at large 1 Ma. Dy. 89. b. Et issint semble que le Pl recoit en Error.

5. Point.

Les quinze ans ne grevera my, neq est ceo aucun plez in bar. Car est le Fine que fist ceo Error & est un consequent del Fine. Et a dit que 5 ans barrera nous del rebersing tiel Error que le Fine ad create semble a moy encounter reason & le liber Co. Inst. 2. sur Mag. Chart. 518. que dit que Fine & 5 ans barrera est de intend del deux Fines lou le barrein esteant del Record ad purge les imperfections del primer, 7 H. 6. 44.

Si home ad 20 utlaries vs luy si il fait redemption de son person nul de ceux utlagaries sont pleadable vers luy, Co. Lit. 128. Bolstr. 245. En chescun Judgment la poet ee Error. Et p ceo en brief de droit que est le plus haut de tous briefs, Error gist; issint semble q le Fine & 5 ans nest aucun impediment. Et sur tout le matter, Jeo pria Judgment pur Plaintiff.

Pur Defendant

Allen pur Defendant.

1. Le Kings Silver est bien entred devant le mort del conu-
soz. Et jeo agrez que ceo nest bon al Common Ley per le
rule del Co. Ba. Co. 5. 39. Daies Case, Co. Inst. 2. 511. Mes
en le Court de Chester les proceedings sont different p le
custom la. Et cest Court ex officio doit prender notice de tiels
customs, New Book of Entries, 231. 15 El. Dy. 320. b. 321.

Largent

L'argent le Roy seo conceive d'ee riens forsqu'un composition pur licence d'aliener, & e'esteant enter en le margent del b're de covenant est assets bone. Et tanq soit intratur l'argent le Roy pro intratur esteant en un common assurance le plus favorable construction doit estre fait.

Object. La est 20 s. pro licentia concordantia & forsqu' 22 d. pur argent le Roy.

Resp. Tanq ceo nest common uncore nest cy unusual mes q les lixs cite devant voil garrant e. Book of Entries, 231. Dyer 320.

2. Jeo conceive q l'entry del Argent le Roy en pay est assets bon & forsqu' slender obj. de faire le fine vicious, e'ent Justifiable p le custom. 2. Point.

3. Le mort del Roger apres l'entry del Kings Silver & devant le ret' del b'ief ne voil faire le fine erroneous en tout. 3. Point.

Car Dedimus potestatem poet issuer devant le return del b'ief & le caption del fine per Dedimus est un matter del Record al Common Ley. Vid. 23 Eliz. ca. 3. 27 El. ca. 9.

Et a ceo q ad estre dit sur le lix de Dy. 246. seo respond q quant le b'ief est issint consummate ut q le concord & Kings Silver est pay, mort del pty que est l'Act de Dieu ne abatera le b'ief.

4. Le fine est erroneus al Roger solement, car Hugh sur-bida & issint est totalement barred & disabled a reverter e. 4. Point.

En tous actions psonal soint eux joynt ou seeral l'entier b'ief abaterra p mort, Dy. 175. 11 H. 7. 6. 11 Aff. pl. 15. Mes en Actions real le b'ief p mort del un Plaintiff ou Defendant nest abated forsqu' a celui que est mort, 16 H. 7. 11 b. Dyer 134. 244. Car nest reasonable q le b'ief abaterra al am-bideux lou nest scavoit mes que il reco' l'entier vers l'auter. 28 E. 3. 38. 20 H. 6. 2.

Fine ne poet estre leby forsqu' de ceo q ad un saboz del realty & le b'ief de Covenant est un real Action, nient contrist. le obj. per Mr. Trevor, Hob. 330. Averment poet estre sur un fine, & fine p deux poet estre Error al un & barr al auter, s. E. 4. 7. Crespas vers trois. lun mort apres Judgment le Error serra a re'bler le Judgment quant al cestuy solement que est mort. Nostre cas est Roger tenant en tail ad assu, le rem al William. Et seo tene que William ne poet maintenir un b'ief de Error. Car a entitler al Error doit estre,

1. Privity del Estate mes icy nest aucun tiel chose neq est William pty come doit estre 9 H. 7. 24 b. Si erroneous Record soit e'ne. Jeo tenant pur vie uncore cestuy in reversion poet aver Error pur ceo q la est tort a luy fait, mes auterint est del fine leby p tenant pur vie. Title al Error.

I

2. Privity

2. Privy del loys que est essential al maintenance del Error; & a ceo q ad estre dit que Error gist lou nest aucun loys jeo agre, mes en ceo cas la doit estre privy del sank. Home ne reversera Judgmt per Error, si ne soit a son disadavantage. Co. 5.39. b.

3. Damage p le Record. Ejectmt vs 5. deux sont acquit & Error fuit port vs tous & adjudg q fuit bien port, contrary al Hob. f. 70.

Et a ceo q est dit q le Plaintiff est damnify p le discountenance jeo respond q t nest tiel damages q voil entitler cestuy in rem al bzief de Error.

Quant al barr jeo conceive que ceo ne voil entitler eux al Error, mes si aucun chose eux entitler est le laps del 5 ans q nest congruant ove bone reason car donques ils prendront benefit de leur Laches demesne q le Ley ne voil pmt.

Admittant que Error gist uncoze ne sera reble quant al Hugh, & William pter le Plaintiff ne fuit heir al aucun del eign freres. Home seise de terres al common Ley & de Burrow English terre ad issue deux firs & leby un Erronious Fine, & moe & pune firs port Error, il ne reverser forsq al Burrow English terre solemt. Tenant en tail le rem en tail le rem al primer tenant en tail en fee, second tenant en tail ad cause de Error il ne poet reverser forsq al tail solemt.

Et issint jeo conceive que le Error nest bien port & pia vostre Judgmt p le Defendant.

Glin Chief Justice. Tenant en tail le rem en tail le rem al primer tenant en tail en fee le rem man en tail ad cause de Error il poet ceo porter sans cestuy in remainder en fee.

Lupart versus Hoblin.

Entred Mich. 1657. Ro. 629.

Dett sur Cove-
nant.
Hur. Rep. 17.

Dett pur 300 l. fuit port sur covenant que fuit tiel en effect A. covenant que si B. voil ee la femme & luy marier & si le dit B. luy surviser il voil doner a luy 300 l. B. alledg q ils fues marry & q A. moe design tant & plus ses debts & Legacies paid, & A. aury covenant q si le dit B. moe sans issue en sa vie il voil payer tiel sum to her next of kin. Et A. enter en obligat al tierce pson p performer ceo.

Aliter sic; Home intendat de marier un femme covenant que si il voil luy marier & il hapera de moer en sa vie il voil doner 300 l. a son prochain cozin & enter en obligat pur ceo performer al tierce person.

Wild

Wild pur Defendant. Jeo grant que ceo est un covenant Par Defendant
in futuro q̄ ne poet estre enfreint en le vie des parties, mes
tanz ne poet estre enfreint. Wicore poet estre release p un re-
lease de tous covenants, Co. 8. 184. Et si poet estre release
ore est le mariage un release en Ley, & issint le dett exting,
come sont les l̄s, 11 H. 7. 4. b. 8 E. 4. 3. a. Et fortior est
dispositio legis quam hominis, Co. 6. 69. 14 H. 6. 17.

Car est impossible q̄ le feme poet prendre aucun benefit de
tiel covenant durant sa vie neq̄ les executors ou administra-
tors ne poent pur ceo q̄ il ne poet faire aucun; issint semble q̄
tiel psonalty nest solement suspended mes aury exting si le
suspension nad estre un extinguishint en Ley, & ove ceo agrez
l'opinion de Hob. en Smith & Staffords Case, quel cas nest Hob. 216.
grandment different de n̄re cas. Et la suit nul breach devant
le release & p le release tout le possibilty de enfreindre est
ale.

2. Il appiert q̄ B. la feme nad respect al temps del sezance
de tiel covenant a aucun p̄ticular pson pur ceo que est al la
prophetia cozin. Et jeo ne scavoir si il ad mot en aquali gradu,
quare lun sera prefer devant lautre.

Windham pur Plaintiff. Est contrary al intent des p̄ties Par Plaintiff.
de faire void tiel dett, car ceo ẽent common voy pur assurance
des femmes doit estre favoz & si serra frustrated grand number
de les bone People de cest nation voilunt se deceivre.

Et a ceo que est dit le dett est exting p ceo q̄ il est suspend
durant le couverture. Est apparent q̄ nest due durant le cov-
ture mes d̄ẽe pay apres le mozt del feme.

Jeo submittera a vostre Judgments sur le L̄yer de tiel Re- 2 Roll. Rep̄
162.
cord q̄ jeo icy produce q̄ est Tomson & Clarks Case, & fuit ad-
judg en cest Court come appiert p le Roll, Hill. 17 Jac. Ro.
1155. le cas en brief est, Home assume q̄ in consideration tiel
feme voil luy marrier il voil liquer a luy 500 l. ils sont mar-
ried le baron mozt & puis le feme fait les executors & mozt les
Executors le feme portant dett vs l'Administrators le baron
alleging q̄ il mozt deign tant les Dets & Legacies paid; les
Defendants demur & Judgmt fuit pur les Plaintiffs que ils
recoza le Dett, que est plus fort que nostre cas car nostre ad
obligat al tierce pson mes icy le dett fuit founded solem̄t s̄ le
contract.

Glin Chief Justice. Covenant devant le breach de t̄ poet
estre release p n̄s̄m de covenant: l'Opinion de Hob. en
le l̄ cite devant semble d̄ẽe contrary al Judgment del m̄
le cas & contrary al Hetleys Rep. f. 12. Car en favoz del com-
mozt

2 Cro. 571.
Hob. 216.
2 Roll. Rep.
162.
Palmer Rep.
99.
Hutton 17.

mon assurances & continual practice tiel doit semble d'ee per-
lous badjudger cest ver ale. Le Court incline que Judgment
doit estre p Plaintiff. Et rule que le move al aut temps.

Dixon versus Williams.

+ Action de Co-
venant.

LE Plaintiff declare que est covenant perenter luy & le
Defendant p certain Indentures que Defendant doit
doner al J. S. son apprentice sufficient manger boyer & vest-
ments & que il doit aury luy instruder en un tiel mistery. Le
Plaintiff alledge un breach del covenants tiel jour, le Defen-
dant dit que mesme le jour l'Apprentice Escape de luy al
Londres.

Judgment.

Fuit ore pray pur le Plaintiff q l'Action ne sera remove en
Londres nient contrisstant le breach la. Car Action de Cove-
nant sur un obligation nest local. Et pur ceo le alledging del
breach en auter lieu ne removera tiel Action come un psonal
chose Esteant un Action de Covenant. Judgment fuit done
pur Plaintiff q l'Action ne serra remove. Vid. apres.

Owen versus Holden.

Error.

Apres un Verdict & Judgment en le Co. Ba. Errorz fuit
port & les Errorz fuef.

V. Yel. 128.

1. Pur ceo le Plaintiff declare come Administratorz durante
minoritate J. S. & dit q J. S. est deins age mes ne mte que
J. S. est deins l'age de 17 ans. Croft & Warbrokes Case, Hill.
5 Jac. 545. & Carver & Haselrig, Hob. 251. Est la imply q
si un tiel Administratorz durant le minority soit Plaintiff que
il doit averr que l'Executoz est deins l'age de 17 ans coment
la semble que nest requesite desir averr lou tiel Administra-
toz est Defendant, vid. Wells & Somes Case, Cro. 174. expers
est le point.

2. Et pur ceo il declare que Letters d'Administration fue-
ront a luy comit p le Ordinary sans dire Loci illius Ordina-
narius.

Judgment.

Et ceur exceptions fuef pris en le Co. Ba. Et ad fait tout
vicious si nad estre aid p Verdict come Piggots Case,
& le cas cite devant de Wells & Some, Cro. 174.

Et sur tout ceo le Court fuit resolve d'affirmer le Judgment
done en le Co. Ba. & ils ceo affirmant accordant.

Blunt

Blanchard v. Clark

SIR T. C. Copiholder surrendra al use de J. S. & ses heirs proviso q si Sir Thomas Clark le surrenderoꝝ payera 800 l. a tiel jour q le surrender sera void. J. S. moꝝ devant le jour nestant admit, son heir ouster le mere. Un neighbour vient & est admit en le nosme del heir, l'heir revient & poꝝ Action. Et adjudg pur le Plaintiff que ceo est bon admittance del heir.

Trespas &
Ejectment.
Vide devant
fol. 37.

Twisden pur Defendant.

Pur Defendant

1. Est agree a moy que si Copiholder, surrendra al use dun auter, l'estate est en le Copiholder tanq l'admittance del surrender & l'interest & droit del Copiholder demur obe le surrenderoꝝ come poes vier en Burgain & Spurlings Case, 3 Crq. 273. Et ancore jeo admit le case mise encontre moy. (lc.) Si Copiholder surrendra al use dun auter, & le surrenderer pay al Sñr rent & le Sñr t receive que ceo est bon admittance, mes ceo nest encontre t q jeo ave affirm. (lc.) Que le surrenderer nad riens devant admittance.

1 Roll. Rep.
416.

2. Lou est un surrender al use d'auter un estrange ne poet estre admit pur luy sans l'assent del surrenderer, ilint en nostre case le lessor del Plaintiff ne poet av bon title pur estre admit sans l'assent del heir & ne sera imagine que il av le Authority del heir pur estre admit quant il est trove p special verdict que l'heir suit a cel temps ouster le mere.

Ghn Chief Justice. Un consent subsequnt est en nostre cas cy soit come un authority precedent & l'heir ayant affirmed l'admission p son Action Judgment doit estre pur Plaintiff que ceo est un bon admission.

Car si surrender soit al use de J. S. & J. N. est admit & puis J. S. consent t est bone admittance. Des voir est que le use remain en le surrenderoꝝ tanq tiel admittance & le Sñr nest forsq un instrument en tiel cas que receive son guidance del surrenderoꝝ.

Des encontre l'Opinion de Sñr Co. Jeo coꝝeibe q Libery de seisin poet estre Receive sans fait, come un estrange poet prendre libery al use de J. S. & apres J. S. a t agree t est bone. Come est auy en cas lou un fait disseisin al use de J. S. &c.

Home seise de Copihold terre en fee que est del custom de Burrow English surrender, la terre solong le custom al use de J. S. & ses heirs. J. S. ayant issu deux firs moꝝ devant admission; semble q le pune firs av la terre pur t que il est eins p discent ou al miens per force del primer surrender & ilint in nature del discent. Et suit agree pur Ley, Que si

Mod Rep. 162.
Roll. Abr. 627.
P. 4.

iii

un surrendra al use dun auter & ses heirs & le surrendera mozt devant admittance son heir poet ee admit.

Judgment.

Judgment fuit done pur le Plaintiff (lc.) que ceo est un bone admittance.

Pool versus Neel.

Replevin.
Vide devant
f. 28.

LE case fuit briefit tiel. Tenant p vie dun Rent charg & un Judgment est ewe ds tiel tenant pur vie & sur le Judgment un Elegit p que le mozt del rent est extended, le rent est arere le tenant p vie mozt & si tenant p Elegit poet distrainere apres le mozt del tenant p vie p rent due en la vie deins l'Etat, 32 H. 8. ca. 37. fuit le qre.

Pur Plaintiff.

Twisden p Plaintiff. Et son Argument ad plus del substance de t fait p Conyers en Mich. Term. que vies devant f. 28. Solement q il ad son response al object q l'Etat de 32 H. 8. ca. 37. fuit un remedial Ley. Et oze il dit (Resp.) Que quant un Stat provide un novel remedy que ne fuit devant, t ne aya tiel liberal construction, issint l'Etat 9 R. 2. ca. ne serra p un bountiful construction extend al tenant in tait.

Par Defendant

Merifield pur Defendant. Il appiert q cest Stat fuit fait p remedier un mischiel q fuit al common Ley & si issint soit jeo tene q doit ad un liberal construction. Et jeo denie le cas mis p Plaintiff, Que si soit tenant p vie dun rent charge pur 40 ans si il cy longint viveroit le tenant grāt ouster cest rent, le rent est arere, tenant p vie mozt q le second grantee ne poet distrain, car jeo die q il poet distrainere & est deins le remedy de cel Statute come fuit adjudge, Hill. 39 El. Willis & Willobyes Case in Communi Banco.

Long 5 E. 4. 42

Et le case de Turner & Lee, Cro. 339. est different de nre case, car nostre est un chattel devised hors del feehold & t est chattel ab origine, Tr. 44 El. Bendloes & Philips Case, & Tr. 43 El. Ro. 343. Royen & Danglees Case, les points de quel case fues.

1. Si un ad rent pur auter vie a luy & ses heirs si ceo soit devisable deins l'estat de Testaments.

2. Si le devisee poet distrainere deins nostre Stat & fuit la adjudge q il poet, Ognels Case, Co. 4. 50. vid. l'Etat 4 E. 3. ca. 6.

Object. Tenant p Elegit vient eins en le post & p un act en Ley & issint nul action de wast poet estre maintain ds luy.

Resp. L'opinion de Fitz. en son Nat. Br. 58. h. est found sur grand reason lou il dit q wast gist ds tenant p Elegit. Et semble q nostre cas est deins le remedial intent del sezoys de

de cel Act, Co. Litt. 77. l'Etat de Glouster parle solement del lessés pur ans. Et fuit en temps pas un qre si tenant per Elegit ou Statut. Merchaut fuit deins cel Stat, mes Co. Inst. 2. 22. dit q ils sont termoyz come auters lessés & pur t jeo conceibe q ils ay m remedy come auters Lessés. Et issint pria Judgment p Defendant.

Newdigate Justice. Semble a moy q il est eins p Act del pty, Gattocks Case, Co. 6. tenant p Elegit poet fair prescription, & si il soit eins p act del party & nemy en le post donques il est deins l'Etat, & issint le distress bone.

Warborton. Semble a moy q l'Avowry nest bone & un le party nest sans remedy car il poet ay Action de Dett.

Glin Chief Justice. Voie est q Acts q donat nobel remedies nabet liberal construcion, & le party nest sans remedy p t q il poet ay Action de Dett.

Cest distress est founded sur un Act de Parliament. Et tous psons queux sont eins p force dun Act de Parliament sont eins en le post & si t soit grāt donques il ne poet distrainer.

Judgment fuit pur Plaintiff que le Defendant ne poet Judgment distrainer.

Longvil *versus* Dampport.

Dett fuit Obligat p pformer covenants, le Plaintiff al. Dett: ledg un breach generalit, le Defendant demurs.

Exception fuit devant pps al. Replicat p t q est dit as in the foresaid Indenture mentioned, lou ne fuit aucun Indenture devant mentioned.

Mes jeo conceibe quod utile per inutile non vitiatur, & le pol (foresaid) nest plus sole q void, & sera issint construe en nre pleading come le pol (viz.) fuit en Stukely & Butlers Case, Hob. 169 que fuit des totalement void.

Termino

Termino Paschæ Anno Domini, 1658.
In Superiori Banco.

Heyns *versus* Villars.

Tr. 1656. Ro. 334.

Trespas &
Ejectment.

Post. 129. 157.

Nota, Le
Feoffment
fuit devant
que le Defen-
dant fuit nec.
Le Plaintiff
claim desouth
le grantees &
Feoffees.

Pur Plaintiff.

EN Trespas & Ejectment pur terres en le County de Buckingham le case fuit trobe per special Verdict d'equité. Sir Edward Coke seise de terre en fee ad issue deux filles Elizabeth & Frances, & issint seise 15 Jac. Covenant de-stroyer seise al use de luy mesme pur vie le rest a sa femme que fuit Dame Elizabeth Hatten p sa vie, le rest del un moiety al Elizabeth pur vie & ses heirs males de son corps en tail al dism firs & del autre moiety al Frances pur vie oze le feme Sir Ja. Villars (a q le Defendant est heir) & a ses heirs males de son corps en tail al dism firs & issint obe crofs remainders, (sc.) si lun moit sans heir q l'autre t aveit &c. Reservant le fee simpl en luy m; & puis il issint eent tenant p vie obe le reversion expectant fait leas p ans al Southel & granta ouster le reversion en fee al Chiny & le tenant p term de ans attorna puis quel le dit Sir Ed. fait feoffment en fee obe letter d'Attorney de fait liby & l'Attorney t fist le Lessé eent en possession p force de quel les feoffees (sc.) Ashly & Hinton entrent & Eliz. release al eux obe garrantie & moit sans hie de sa corps, Frances moit asant issu Robert, Sir Ed. moit Dame Eliz. Coke entee & moit seise, les feoffees reentrent & lessa al Plaintiff, & Robert Villars l'heir male del corps Frances enclainant tout p surbivorship luy eject.

Allen p Plaintiff. Et il fist deux points.

1. Si p cest feizant del leas pur ans & grantant le reversion en fee cest contingent use fuit destruy? Et il tient que nemy car il nad p ceo pas grant force quel estate que il poet loyallyment & droiturallment grantier.

2. Si p le feoffment & libery fait p l'Attorney le Lessé eent en possess. les remainders & contingent uses sont destruy? Et il tient que cy. Car le libery p l'assent del Lessé est cy effectual per l'Attorney come si le Lessor mesme ad ceo fist

20 El.

20 El. Dyer 363. a. pl. 22. Iou le cas est tenant en tail fist leas p ans & puis fist feoffint en fee obe letter d'Attorney de fait libery le Attorney fist libery en l'absence del Lessé que a son revesn agré a t savant son term; & adjudg bon feoffint & issint discontinuance del tail. Et la est un plus fort cas q ceo Co. Lit. f. 52. b. home fist leas pur vie & puis fait charter de feoffint al auſ & letter d'Attorney de fait liby & l'Attorney enter sur le Lessé t est suffi a condeper le revers. 21 H. 7. 37. Co. Lit. f. 332. b. Tenant en tail fist leas p ans le Lessé entra & puis tenant en tail leby un fine t est discontinuance: Et il dit que il nad un plus enforcing Argument a user q les points agré en Wegg & Villars Case que fuit un cas de tiel mesme tfe & title, & argue devant Bramston Chief Justice, & Roles Chief Justice; Les points suet.

1. Que ceo est bon Feoffment.
2. Que tiel Feoffment ad deveſt les Remainders & contingencies.

Resolre:

3. Que le Reentry del Dame Elizabeth nad eue revesſ.

Et obe submission al Court il oze propound quater choses.

1. Que le contingent use ne venust hors del reversion q fuit grant al Cheney, mes hors del partitular Estate come fuit argue p Lach devant Roles Chief Justice.

2. Si en cest cas Sir Ed. Coke ad grant son reversion pur ans & le contingent use ad depend sur le reversion, le grantee t aſſa en le vie del Elizabeth, car si le contingency cease le reſſi voil surger tanq le use soit en Este que voil estre conclusion grandment absurde. Car il conceive que tiel contingent use doit surger hors del estate que Sir Ed. Coke ad al temps del reſſion.

3. Admittant que doit surger hors del seisin de reſſion unſ est cy forſint lie q ne poet pas surger, car

1. Sir Ed. Coke puiſſoit ad defeat & destroy tiel contingent use, come si il ad enſeoffe le Roy, &c.

2. Tiel use nest execute p Less' & pur ceo si icy soit nul pibity come en verity il nest t remain al common Ley & issint est destroy.

3. Tiels uses doint surger hors del seisin le Covenantor q seisin est a continuer en luy tanq le contingency Eschue, car nest use cy long que est en contingency, mes solemnt l'expectation dun use: mes quel seisin est sufficient a preſerver le contingent use est le qſe, le Defendant dit q seisin al temps del covenant ou feoffment est sufficient: mes nous diomus que un pibity est requisite & le continuance del use en pibity tanq l'Execution de ceo. Et ceo pur deux Reasons.

1. Del parols del Stat que seront subdit si tiel premier seisin seroit sufficient, come appiert Co. 1. Chudleys Case Car la doit estre un person seise al use.

2. Del Resolutions sur le dit Stat q seront sise & disregard si tiel seisin sera allow. 10 El. Dyer 274. pl. 39. Co. 1. 107. a.

Car si ceo sera admit en vain serra a adder le parol contingent, car ne voil estre aucun diversity enter un use, & un contingent use quant le contingency ne poet estre destroy. Et issint le Judgment del Chudleys Case serra toutment desate.

Le cas del Rochester & Venters (alias ut puto) Sir Thomas Winches Case in tiel Court de Sup' Ba. Trin. 8 Car. Rot. 185. pier Covenant q il & ses h'es effoyet seise del terre & t serra al use de son second firs quant il serra espouse, pier mo' leign firs enf & prist feme le second firs prist feme, leign mo' & son feme port dower Vs le second firs & si il reco'da est un q'se a cest jour : mes si pier ou leign firs ad fist leas p ans t ad estre bone p boy destoppel, & un' ne sera destruct' del rem.

4. Lentry del Dame Coke nest available apres le mort Sir Ed. quant al contingencies, car a prefer' eur est necessary q soit un continuance desate en Sir Ed. & ses heirs (sc.) en privy tanq le contingency escheu, & t ne fuit icy p t q le feoffment fuit devant le contingency.

Pur Defendant

Windham pur Defendant. Sembl' a moy vous aves grandment invalidate vostre argu'mt p fezant tiel perilous foundak (sc.) le feoffment Sir Ed. Coke q seo tene d'e en tout void, car le reversion esteant devant grant & perfected per Attournement al Chenie, Sir Ed. nad aucun estate neqz doit al estate a passer & issint tous A's apres t fait p luy sont void come ses garrantys &c.

Mes seo tene q p lentry del Dame Elizabeth apres mort Sir Ed. la est bon title accrue al Defendant Villars q fuit p tiel temps n'e, car son Entry ad revest tous les Remainders com est le cas 34 H. 8. Dyer 53. pl. 9.

Et est destre observe que la est grand diversity perenter un Covenant & un feoffment. Car si feoffment soit al use dun pur vie le rem al heirs de J. S. q est en plein vie, le reversion est hors del feoffor maintenant. Rector de Chedingtons Case, Co 1. 154. b. Hob. 74. Barnes Case.

Mes Covenant al use dun pur vie le rem al heirs de J. S. q est en plein vie icy le rem nest hors del Covenant tanq le contingency escheu.

Issint en nostre cas quant le firs fuit n'e le use fuit execute & a

& a cest temps t cesser d'ee contingent & jeo agree q leas p ans del Sir Ed. Coke poet hier le fits del Frances mes uncore ne displac le reversion del luy. Sir Thomas Palmers Case, Tr. 9 Jac. q fuit refer hors del Scar-Chamber Pl. Com. 351.a. Co. 1. 121.

Et semble q tiel leas & grant del Reversion amounta al un feoffment. Car Cheney est p t entitle a tout q Sir Ed. fuit & Sir Ed. nad plus a fair ou incumber les premisses q un mere stranger.

Si terres sont done al J. S. al use de luy & ses heirs cest use est si bone come si ad dit habendum le terre a luy & ses heirs auterint est lou tte est done al J. S. al use del J. N. & ses htes, 14 H. 8. 7.

Et jeo ne disputera le feoffint ne les garranties del Sir Ed. Coke p ceo q tous ceux sont subsequent al grant del reversion, car q il serra un scintilla Juris remaining apres tiel grant est un mere Solicism. Et si aucun scintilla Juris soit ceo est preserve en Cheny.

Feoffment al use del tenant p vie le rem as droit heirs del J. S. tenant p vie est disseise J. S. mo tenant pur vie mo devant re-entry uncore poet le feoff al use enter & le rem vest. en l'heir del J. S. & pja Judgment p Defendant.

Glin Chief Justice. Sembl q les uses ont tout leur subsistence del estate le covenantor. Et l'Etat sain un use ou auterint home ne poet estre seise del deux estates (sc.) lun pur vie & l'auter en fee en luy mesme q estates sont distinct & sans confusion del meinder.

Si vous voils admit q le grantor del Reversion ad tout le droit & s le escheuing del contingency a contribuer un inheritance al pfecting de t vous voils exhaurer le fountain & faire le grantor (sc.) Cheney q oze ad un Inheritance expectant sur un estate de freehold, d'ad fozq reverb. expectant sur un Inheritance, q sembl d'ee encounf reason.

En resolu de cest cas nous doiomus ad regard al Judgment de Chudleys Case, q ad ee tous foits observe.

Anonymus.

Action sur le cas fuit port sur un accord & non Assumpsit Arbitrement.
pleaded & trove p Plaintiff. Le Defendant oze move in arrest del Judgment & alledge Que s le Accord est provide q doit estre suffic notice & le Plaintiff nad mte le manner del notice & p t male car le Court doit adjudger si soit sufficient ou nemy, come Turners Case, Co. 8. 133. b. Turner & Lee's Case, 3 Cro. 471.

Glin Chief Justice and Newdigate Justice. Nous ne aves bien intend vostre plea car le plea eent non Assumpsit & trobe pur Plaintiff ceo est un confession del notice. Mes si vostre Intentions ad estre de pnder benefit del notice coblent q vous aves Demurt, & semble a nous q t esteant apres verdict nest forsqz matt del form & insuffit a subvert le Judgment.

Baston & auters lour Case.

Quashing del
Indictment de
Perjury.

Fait ore move in arrest del Judgment p l'insufficiency del Indictment de pjury pris al Oxford.

1. Pur t q le pjury nest bien assign car ils dient q il fuit pjure sur un Obligat de 120 l. mes nest dit q t est le 120 l. en le bill mentioned.

2. Pur ceo est dit un Inquisition pris p le corps del county lou doit estre pur le County sans corps, mes t exception fuit disallow.

3. Pur ceo nest pris accordant al Stat 5 El. ca. 9. (sc.) devant Justices del Peace al quarter Sess. Judges del Assize & Gayle delibry, mes ceo fuit pris devant Justices del Oyer & Terminer, & si ils fuet deins cest Statute fuit le qre. Vid. Cro. sur ceo Statut.

Wildmore's Case.

Quo warranto.

Apres Information s un Quo Warranto q le Defendant ad usurp certain priveledges deins le Manor de Linton, puis quel Issue fuit join q John Abbot de Peterburrough ne unques use priveledges de Court Lét & Court Baron & trobe que il nad eux use &c. Fuit ore pray que Judgment ne sera enter.

1. Pur ceo ils trobont q le keeping del Court Lét & Court Baron est usurpation lou ils aury trobe q tiels Courts sont use come deins le Manor (trouvant le Manor) q est impossible. Car Court Baron est necessary incident a ceo come est un Manor, 6 E. 3. 11.

2. Pur t l'Information est soleint p le Manor de Linton le Manor de Pecock eent omit, vid. le case del Roy vers Sherrington Talbot, 227.

Montague del auter pt admittant q la fuit un omission hors del Informat del Pecock q en xity nest forsqz un bill deins le Manor de Chilton (alias Linton) uncoze est assets bone, car la est grand diversity penter Brevia adversaria & Brevia amabilia come poes vier en Sir Moyle Finches Case, Co. 6. 67. a.

Et quant al auf Obj. q ad ee devant fait ad semble a moy

dce

dée clere Ley q le Roy prendre advantage dascun Stat sans monstres de c come est agrez, Pl. Com. 243. b. a. 12 H. 7. 20. a. & coment il ne soit nosme en tiels Statutes.

Lou Roy sera lie quant n'est nosme, Co. 5. 14. b.

Ratford *versus* Blidword, Bateman, Archer, & auters.

LE case appiert al un Hartfordshire Jury cent al Bar^r d^{ee} tiel Sir John Harrison seise del terre in q^{te} esteant un Merchant de Londres, & indebted al divers p^{so}ns sur Action port vers luy il luy mesme conceale per quel il suit utlage & Anno 1643. il debeign Bankrupt, en Anno 1647. il conist deux Judgments en le Co. Ba. al Andrews, Anno 1653. un Commission de Bankrupts issuit al divers persons hors del Chancery que suit deins 5 ans apres l'extent sur les Judgments sue Andrews le lessor del Plaintiff oze fist son title com^{me} Less^{ee} p 40 ans p force dun leas fait Anno 1648. il esteant Creditor ad al primer Trial en Leschequer fait son title a m^{me} terre come tenant per Elegit, l'extent sur quel Elegit suit Anno 1650.

Trespas & Ejectment. Post. 114. 176.

Est Bankrupt Anno 1643. Utlage 46 lea- sa al Plaintiff, 48. Utlage 49. Commission de Bankrupts 53.

Le Plaintiff justifie son leas & son title s^{ur} lun des darren^{tes} clauses del Statut (sc.) que il vient eins sur valuable con- siderat^{ion} & issint prove le payment de divers grand s^{om}ms d'ar- gent amountant al 5000 l.

Pur Plainiff.

Le Defendant dit que le leas & l'estate per Elegit sont in- consistents, car il aiant un leas en force & prendont un extent de mesme le terre c^{est} est un avoiance del lease, & le Plaintiff vient troppe tarde destre relieve p^{ar} Less^{ee} Car il dussit a venir eins deins 4 mois & contribute al payment des pences en le Commission come est agrez, Hut. Rep. 37. & 38.

Pur Defen- dant.

Stat^{us} 1 Jac. 15.

Pur Plaintiff. D^{ieu} ne poet extend sur luy mesme. Car si un p^{ri}st leas pur ans del conusor & puis extend mesme le t^{er}re c^{est} ne poet estre effectual fors^{us} p^{ar} le Reversion.

Pur Defendant. A. acknowledg un Judgment al B. & B. apres ceo p^{ri}st leas pur ans del A. & puis ceo ad Execution p^{ar} Elegit sur le Judgment, ode submission al Court cest leas ne poet estre en force cy long q^{ue} le Elegit continu.

Ansty

Ansty esteant Administrator, *versus* Sir Samuel Bryan, heir al Sir Sam. son pier.

Action de Co-
venant.

RO. Taylor Mortgage certain terre deins le County de Bedford al Sir Samuel Bryan le pier (& mos l'Administraf éent commit al Plaintiff) & en le fait de mortgage est covenant que si le dit Sir Sam. prendra advantage del dit mortgage que il ses heirs &c. solvet al Taylor ses Executors Administrators, &c. deins trois mois al Parish de St. Christophers deins le ward de Cheap London, 1000 l.

Pur Plaintiff,

Allen pur Plaintiff. Le Defendant ad plead l'Administraf ne unques commit sur q nous avomus demur & determin oze a responder un exception q les Defendants (ove submission al Court) ont conceibe dée fatal, que fuit pur ceo en nostre declaration (parling del ward de Cheap) nous diomus that he did then and there enter and was seised and possessed. Sembl' q est assets bone car nous avomus monstre en nostre declaraf, & le County & le Will issint q icy est assets certain pur un Venu. Et then and there éent forsq matter del circumstance & aury impossible ne fair tout vicious.

Pur Defendant

Twisden pur Defendant. Ils ont demur & pur ceo si soit defect en matter de substance voil ée en tout vicious come en France's Case, Co. 8. Car si il then and there entred le consequence ne unques puit estre voil que il puiroit ée de t seised and possessed.

Glin Chief Justice. Then and there nest forsq circumstance car le Venire fac' doit issuer al Bedford. Issint que si l'issu ad estre joyn que il ne entra pas, icy est assets certainty pur le Venu & p t utile per inutile non vitiatur.

Ieo ay observe un Rule (sc.) Quant le temps est contradictory a le substance, ceo est void, come si in Ejectione firmæ soit plead postea sc. 2 die Maij, Anno 1654. Iou rei veritate le leas est devant le 2 jour del May uncoze ceo est bone : issint est del Obliga' p J. S. al J. N. solvendum eidem J. S. t prendt effect p le premises & le solvendum terra void. Mes en nre case pur aucun chose que appiert le mortgage fuit in possess. devant accordant al son feoffment, & si issint donqz semble a moy q il bien poet prender benefit de cest condit en le ward de Cheap, car il asant un precedent entry nul auter action est requeste dée fait sur le tte mes son claim p parol en aucun auter lieu est sufficient. Judgment fuit done p Plaintiff.

Judgmens.

Skelton

Skelton *versus* Earth.

Action sur le cas fuit port pur parols que fuet tiels thy Husband was the death of Jo. Parret and had it not been for thee and thy Husband he had been alive unto this day. fuit ore move in arrest del Judgment al bar.

Action sur le
Case pur pa-
rols.

Glyn Chief Justice dit que il puisset estre le occasion mes nemy le cause, come p le mitter del dit J. P. un journey per que &c. ou p ousting luy de son estat p q il occasionalise languish ou p choses plus inconsiderate q tiels come vies Burtons Melancholy.

Dudly's Case.

Information de perjury fuit port vs Charles Dudly (le titular Duke de Northumberland) bastard fils del Sir Robert Dudly, Sir James Croft & Richard Masters pur le forging & malicious conspiring & contriving dun entrey del mariage en le Register Book del East Greenwich en le County de Kent enter Sir Ro. Dudly & Fra. Vavisor Dame del honour at Roign Eliz. que entrey fuit al impeachment de le Dower del Dame Lee le voir & legal feme del Sir Ro. & al deprivation de les deux loyal files del Sir Ro. & Dame Alice Lee de leur inheritance. Le Jury trove le dit Charles Dudly culpable del dit offence mes les autres deux nemy. fuit ore move in arrest del Judgment que tout fuit void, car les Juroz ayant acquit deux ne poent trove lun solement culpable del conspiracy car c est cy repugnant come impossible.

Mes a ceo fuit respond pur Plaintiff que tanqz l'indictment soit pur forging conspiring & malicious contriving & deux de eux sur ceo acquit & forsqz lun trove culpable uncore l'indictment esteant bone sans le conspiring & le conspiracy forsqz un inducement ceo est bien maintainable vs luy.

Pur Plaintiff.

Glyn Chief Justice. Un Register Book pur l'entrey del Marriage, Births, &c. est un evidence per nostre Ley & le falsifying de ceo soit il per conspiracy ou nemy ne doit estre unpunished.

Newdigate. Conspiracy n'est le ground de tiel information; mes si soit admit q cy, uncore semble a moy sur l'Autority de ceux livres, 11 H. 7. 21. F. N. B. 115. k. & 114. d. 1. que ceo poet estre maintain vers luy.

Judgment.

Al auter jour le Court don leur Judgment vers le Defendant Dudley & impose sur luy par le dit offence un fine de 200 marks, que fait plus come ils suppose que il puisse solver.

Fuit auxy pray que le nosme del Sir James Croft serra rase hors del record & que le record serra en tout deface quant a luy al intent que ceo ne remaigner come un disparagement al posterity il sent toutment innocent quant a ceo. Et fuit Resolve p Court que seroit rase si ils poient monstre aucun president en le cas.

Blagraves Case.

Devant fol. 6.

NEwdigate. Ceo est bone Retorn, car fuit admit que le poyer de placing & displacing est en le poyer del Mayor & Aldermen, auterment Manering ne unqz fuit bien remove & issint Blgrave ne unques elect al office del Steward. Mes jeo tene que Manering le primer Steward fuit bien remove, Blgrave bien elect & oze auxy bien oust, & a prover ceo il cite le Liber 8 E. 4. 8.

Il sent elect en persuance del pament serra eins per pament, & issint le cas est different de ceo lou Steward est fait par certain number de ans, car la jeo agre que ne poet ee oust deins le term.

Mes en nostre cas ils nont forsqz bare Authority que doit ee pursue en chescun election come le cas 10 H. 7. 9.

Et quant Blgrave prist le office il ceo prist sur les conditions incident a ceo, vid. Ja. Bags Case, Co. 11. 98. 7 E. 4. f. 7. Et la sont greinder offices q Blgraves que depend d cy grand incertainties, come le keeper del grand Seal, Sir Treasurer & tous les Judges d'Angleterre devant l'Statute 17 Car. recitant le mitchief appoint greinder certainty par eux.

Et le Defendant Blgrave nest en aucun inconvenience p cest cas, car si le rett soit faux il poet ad Action sur son cas, & le Court ex officio voil agarder restitution, mes si soit voir la est nul injury fait car est leur pleasure issint a faire de quel potomus dit come le Poet en aut cas,

Hoc volo sic jubeo stat pro ratio voluntas. *Juvenal*

Et issint jeo conceibe que Judgment doit estre par Plaintiff. Warbertons opinion concurre ove le primer & auxy ove le Chief Justice.

Glyn

Glyn Chief Justice. Leur Retourns semble desre grandement impertinent car sur le pymer rett ils imprent sur eux pur rett le cause & ceo eent insufficent & disallow, leur second rett est (ils voilunt & pur ceo ont luy oust) sans cause. Et oze si leur volunt & pleasure soit deẽ intend un reasonable volunt & pleasure, ou si un mere Authority ad eẽ le qẽ: Et jeo conceive que leur volunt, & pleasure nest tiel volunt & pleasure come Hoc volo sic Jubeo, &c. mes leur volunt sera qualẽ per le Common Ley, come si tenant a volunt emblea le terre son Sñr ne poet per le determination de son volunt & pleasure luy oust devant les blẽs sont matures; mes ne sont aucun tiels choses come emblements en nostre cas, mes icy Cujus est dare ejus est disponere. Et issint jeo agrẽ en opĩon ovels mes freres que Judgment doit estre pur Plaintiff. Judgment ent p Plaintiff.

Harrington *versus* Smith.

Entred Trin. 1655. Ro. 1004.

Newdigate. Judgment doit eẽ pur le Defendant quant al pymer point. Vide le case devant fo. 41.

1. Si Copyhold terres eent assure al feme pur la soynture & il eur alien si ceo soit un forfesture deins l'Stat 11 H. 7. ca. 20. & jeo conceive que nemy 8 El. Dyer 248. pl. 78. per l'opinion de Brown & Whiddon estate de fẽ-simpl' ou tail nest deins tiel Statute & ovels leur opinion accord Br. Dower 69. come poes la vier. Hob. 253. l'exposit de Stat Prerogativa Regis Co. 4. 125, 126. la ne poet estre un trust dun Copyhold. Vid. Pl. Com. f. 53. & 54. p l'exposit del Stat.

2. Jeo conceive que ceo est un fẽ-simple & nemy un estate tail pur ceo que nest mention de quel corps come est agrẽ en Berisford's Case, Co. 7. 41. que a chescun estate tail le poi de corpore ou parols tantamount sont requeste & nostre cas bien poet estre examĩ p les rules de ceo cas & uncore trove fẽ-simple 18 Aff. pl. 5. mes jeo agrẽ que ceux parols en un testament ou Act de Parliament point creater un estate tail. Warberton a mesme intent.

Glyn Chief Justice.

1. Quant al pymer point. Jeo tene que Copyhold terre nest deins l'Stat 11 H. 7. ca. 20. Rowden & Malsters Case, Cro. 31. est adjudge que Copyhold terre nest deins l'Statute de Westm 2. de donis conditionalibus & si nemy donques ne poet estre tail, car

Cro. 1. 42.
Bendl. r. 191.
Pop. r. 33.

L

1. Copy.

1. Copiholders ne sont deins le meaning de tiel Act p quel vies Cro. en le lieu devant cite & ils nont aucun voices en le Election del Parliaments neq seront ils rett des Juries tanqz ont 40 s. per ann.

2. Copiholders ne sont deins le mischief de tiel Act pur ceo que ne poet estre convey p garranty &c. ne aucun auter voy forsqz solement p surrender.

3. Copiholders ne sont nisme en le dit Act & ils ne seront deins le meaning de ceo come poet estre collect hors del Heydons Case, Co. 3. 7. que est le general rule en nostre libers.

2. Quant al second point jeo ne delibera aucun opinion (le primer eent cy apparent) mes pur le primer jeo conceibe que Judgment doit estre pur le Defendant. Judgment enter pur le Defendant.

Judgment.

Crouch versus Wills.

Wiltshire.
Trespas &
Ejectment.

THo. S^r Arundel seise del Manor de Sembly en le County de Wils 14 Jac. levies un fine & puis eut convey ovesqz poyar de revocation, puis quel il reboke les primer uses. Et 9 Car. bargain & vend le dit Manor ovesqz auters terres al S^r Gorges, Hen. Sands, William Sands, & Sir Tho. Reynols pur un an & puis release a eux al use de luy m^e p vie & puis al use de sa feme &c. ove poyer de faire leases pur trois vies & que il poet reboke les dit uses per aucun act durant son vie ou per son darrein volunt, 13 Car. il reboke & mo^t Hen. Sands mo^t & per les surdivoys, Will. Sands & Sir Tho. Reynols est le p^r title.

Pur Defendant nostre title est tiel (Maynard & auters) Hen. 8. en consideration del service dona les terres en q^{te} al Bacons q^z fuit 32 H. 8. reservant la reversion en le Coron & tiels terres continue en le Bacons usq; 14 Eliz. a quel temps ils eut convey al S^r Arundel de Warbeck en County de Wils en trust & levy fine, mes devant le rett del brief de entry ou brief de covenant le Roign ceo grant come avant al Bacons p les Letters Patents. Et le case eent tielsint m^e & prove al Jury ore en Court, Et auxy sur le monstrance de deux verdicts ambideur queux fuet p le Defendant & en ambideur le point fuit come ore est, (Si ceo fuit estate tail ou nemy) le Jury trobont p le Defendant.

Et en cest cas fuit dit.

1. Si le Roy ou Roign grant estate p Letters Patents reservant la reversion, & le p^rsent levvy fine, ou suffer common Recovery (come en ceo cas la fuit deux fines & lurr Recovery

Recorby) unē tiels neqz nul auter Aas fait p luy liera le Roy ne defeatera son Royal proviso.

2. Si soit un Manor house & demesn tte aperteign a ceo & lun Sñr enter en le tte & l'auter en le meale le possess. del meas ne sera le possession des demesnes nec è converso.

3. Si A. lesta tte al B. reservant un rent & B. paya son rent al C. t nest disseisin al A. si non que il voil, accordant al Lit.

Marret versus Sly.

S I R Giles Bridges de London seise del Manor de Purton alias Purton contenant per estimat 4000 acres en le County de Wilts in fee tenus per service de Chivalry euz devisa al Sir Ja. Bridges de Wilton Castle & moit 4 Car. le vo- lunt eent enaleal & commit al custody de Dame Bridges fuit me apert en le presence del plusors testmoignes & probe en l'espiritual Court & ceo fuit trobe dē le voir title del Plain- tiff p le Verdict dun Jury ore en Court & issint ils trobe pur Plaintiff p deux parts del trois dēē divide eent Capite tte & 1 s. damag & 4 p. pur costs del suit. Et en cest cas fuit agreē p Curiam.

Stl.r.301.307.

319.
Trespas &
Ejectment.

Judgment:

1. Que un Decree del Chauncery ou aut Court de Equity nest aucun Evidence en un Court del Common Ley come en Wallinghams Case.

Resolve.

Sid. 1.Rep.73.

2. Que p un testator a dire I shall die without a Will, or my Lord Shandois shall be my heir (under whom the Defen- dant claimed in our Case.) nest un revocation. ne avasler al avoirding dun pñner testament, come a dire I will revoke my Will when I come home, & il moit devant son vner a son meus t nest un revocation mes soleint un intent q ne unques fuit executed.

3. Que si un posses des biens & aury seise de terres en fee fait son Testament en escript en ceur parols (viz.) I make Sir Giles Bridges of Wilton my solie ayere and yexecutrice, que ceo est bone & passer auri bien le fee simple terre come les biens & chatteux; & quant al false English (come ceo cas fuit) ceo ne defeater un Testament quant l'intent port cy platiment appear & cest point ad estre sobent foits argue sur tiel m Testament q Sir Giles Bridges ad fist ovelqz les mains demesn q ne bien scabqir Englois parols eent plus tost conversant ultra mare.

Murrel *versus* Hen. Seignior Brok.Trespas &
Ejectment.

L E Action de trespas fuit pur Earls Meddow & le point sur que le Jury oze done leur verdict fuit si Earls Meddow fuit parcel del Manor de Warwick deins le County de Warwick ou pcel del tenement de Vineyard House en Warwick & fuit trove que ceo fuit parcel del tenement de Vineyard House & nemy del Manor & issint p le Defendant Seignior Brook que ceo claim come heir al Sir Fulk Grevel a quel ceo fuit grant per Letters Patents, 2 Jac. Et en cest cas fuit resolve,

Judgment:

Resolve.

1. Que per nosme del meas ou tenement 100 acres de terre poent passer & tanqz ils gison al grand distance del meas ou en auter Till ou parish (come ceo cas fuit) uncoze ils passer: vid. Liber de Entries en le title Information, Imbers Case.

2. Que en Letters Patents le Roy le parol (or reputed) ne voil fait terres en reputation parcel de tiel tenement de passer si non que ils apperont destre parcel per fait ou per Record.

Langly *versus* Clark.Action sur le
Case pur pa-
rols.
Post. 100.

A ction sur le case fuit port pur ceur parols He assaulted my Wife with an intent to ravish her, & sent devant moi en arrest del Judgment.

Twisden oze pxa Judgment. Car coment que fuit object que icy fuit forsq un Act intend destre fait uncoze jeo con- ceibe que Action bien giff, car le assault ovelsq tiel intent est ceo pur quel le Plaintiff puiffott estre indite, come si un dit, He assaulted me on the high way with an intent to ravish me.

Et Action sur le case giff pur dizant, He was indited for a common Barretor. Et Glyn Chief Justice, Sembt q en le principal case Action giff.

Ramfden

Ramsden *versus* Carden.

Cest oze mote in arrest del Judgment put ceo que la ne unques fuit aucun Cap. vers le principal & issint le Pl^r ne poet estre pris. Der sur Judgment.

Mes est agreé si Scire facias soit vers le bail & puis Cap. vers le bail ceo est bone, mes il poet plead sur Scire facias que il ad Judgment vers le principal, qe si Elegit soit vers le principal puis poet ceo plead.

Et fuit fortment urge que Cap. doit estre vers le principal devant Scire facias poet estre vers le bail come vies en South & Griffiths Case, Cro. 345. Iou sont plusors bone cases sur tuel matter.

Mes le Judgment fuit affirm pur Plaintiff.

Judgment.

Hunt *versus* Hollis.

Cest jour fent le jour appoint pur un trial al Barr p un Dorsetshire Jury & default des touts les Juroys forsq^r trois apert que le C^t ad p le mandment le Plaintiff countermand leur summons encount le grez del Defendant que oze pria un trial, mes ceo fent oze impossible, car le Court en tuel cas ne vout supplier le Jury ovesq^r un tales de circumstance mes ils offer p non suit le Pl^r & Record. Dorset.
Trespas &
Ejectment.

Et quant a les Juroys que appieront ils voutent que le Defendant contribute al payment de eur al intent que ils continu' deé indifferent homes. Mes ils reserr ceo al secondary Hern p examiner & taxe costs p le Defendant en satisfaction de son trouble & expences.

Knight *versus* Chaplen.

Entred Hill. 1656. Ro. 1635.

Per special Verdict al Somerset Ass. le cas appiert deestre tuel. Le Defendant agreé a prender le Plaintiff Anne Knight al feme deins trois mois; le Plaintiff apres ceo pria le Defendant a revoke son promise & agreement; le Defendant dit que il voil luy espousa un semain devant & accordant a ceo ils fues espouse & si ceo fuit un revocation, ils pria le Judgment del Court. Action sur le Case.

Omittant

Omittant ceo que fuit dit al barr le Court semble que icy ne fuit aucun tiel doubt que requirre un special Verdict. Mes que Judgment doit estre done pur Plaintiff. Car si deux assume destre espouse al feast de Pascha, & ils sont espouse devant, ceo est un pformance del assumption, car ceo esteant un Assumpsit founded sur parols poet p parols estre discharge, a fortiori sera discharge per performance al jour devant que ceo deveign possible d'ee entreint. Et p̄ t̄ ils vouch le opinion de Langden & Stokes Case, Cro. 3. 389. 3 H. 6. 36, 37. b. Eodem modo quo oritur, eodem modo dissolvitur.

Packman *versus* Cole.

Devise al quarter files, &c.
& lun ad issue
& moſ viv. de-
visor.
Anr. 53.

Cest jour esteant le jour appoint pur le Court a doner Judgment en cest cas que fuit argue le darreign term come vies devant.

Newdigate. Le point que est dubious en cest cas n'est forsqu'un (sc.) si les files ou lour issue sont parceners, Jointenants ou tenants in common. Et jeo tene que ils sont tenants in common & issint que Judgment serra pur le Plaintiff pur 16 part & p̄ le residue le Defendant n'est culpable.

Pur le diversity inter limitation destate en le premises & l'abiding de ceo en le habendum vies, Co. Lit. f. 21. Pl. Com. 29. Sundays Case, Co. 9. 128. Co. 8. 144. & Baldwins Case, Co. 2. 23, 24.

Mes en nostre case semble a moy que l'estate limit en le premises n'est my controled per le habendum vies, est augmented.

Et quant al construction del testament vies Hern & Allens Case, Hut. 85. Cro. f. 41. lou un intent contrary al ley serra void come serra un remainder sur un conditional fe. Pl. Com. 29. b.

Aurp si cest devise ad estre al Estrangers sans question ils ont estre tenants in common, Ratcliffs Case, Co. 3. 39. b. Throughgood & Jaques Case, Cro. 53. versus Collins, est expresment sans argument q̄ ceux poſs part and part like en un devise font tenancy in common, 1 El. Dyer 171. a. home devisa terre a les heirs males de son corps engendr, & si contingat predictus C. obire sine heredibus de corpore suo legitime procreatis que ceo remain &c. & adjudg en cest case que ceo fuit special tail & que les heirs femals de son corps ne inheriter, 15 Eliz. Dyer 330. b.

Object. Le moſant del file en le vie le deffsor est un Rebo-
cation.

Resp.

3 Cro. 330.
2 Brownl. 74.
Moor Rep. 558
3 Cro. 443.
695.
2 And. 17.

Resp. Nous ne doismus adjudger un cas p le consequence mes ayant respect al p̄mises.

Object. Le devise est void pur t̄ q̄ t̄ ne done aucun aut̄ estats a euz q̄ le Ley a euz done.

A ceo jeo doner en responce l'opinion dun tres reberend Judg Baff. deliv̄er en April, Anno 1656. home ad un file & debisa son terre a la file & ses heirs & puis le devisor ad aut̄er file & mōt & il tient que ceo est bone devise. Et experience monstre que un petit alteration del estate ou un incumbance sur ceo voil faire devise al un firs & heir bone, come payant tiel lusi d'argent, 18 Eliz. Dyer 350. b. home aiant deux files debisa la terre a ses deux files & a les heirs de lour deux corps engendres ils p̄rent barons ont issu & sont partif per parol lun des fems mōt adjudḡ q̄ le feme q̄ survive p̄nd̄t l'entier terre, vid. Owens Rep. f. 65. Paschæ 30 Eliz. Bears Case, Co. Ba. pier debisa gavelkind terre a ses trois firs egalment d̄es d̄ibde adjudge un bone devise.

1 Cro. 161.
Co. 1. 161.
Gilpins Case.

Et pur ceur reasons Judgment doit estre pur Plaintiff pur 16 part.

Warberton. Si tous les files ad̄ ee en vie al temps del mōt le devisor cest devise ad̄ ee void mes ōe le cas est alter p le mōt del un come est en Ratcliffs Case devant cite. Car sembl̄ a moy q̄ les pols shear and shear like poent ee p bien satisfy en partif p le b̄e de Partition.

Et chescun testament est ambulatory usque ad mortem testatoris icy lun des files mōrant en le vie le testator il deveign come il nad unq̄ estre quant al p̄nder p le volunt, mes son issu aber son part del terre nient dispose per le testator. Judgment doit estre pur Pl̄ pur 16 part.

Glyn Chief Justice. Sembl̄ destre impossible a trober un cas agreant en tous ove nostre p̄ t̄ q̄ chescun testament ad dependance sur son bottom & foundation demesn. Et les pols des testaments ne unques sera void ou insignifiant cy long q̄ ils estoyer ovesq̄ les rules del Ley, come Berisford's Case est Co. Butler & Bakers Case, Co. 3. 25.

Mes lou mesme estate est done sans le testament come p le testament la le Ley come leign frere p̄nd̄ra lieu. Et si hom̄ debisa un legacy a son Executor il ceo aber come Executor & nemy come devise, & quant election sera en tiels cases & quant nemy vies, Co. 2. 35. b. Si home ad issue deux files & debisa la terre a ses deux files & lour heirs ceo est bone devise & ils seront joyntenants que est pluis que le Ley imply, car si ceo discendera ils voil estre p̄ceners & joyn en Præcipes & Garrancies Co. Lit. 164. a. 37 H.6 8. 19 H.6.45.

Co. 3. 28.

Admit

Vide devant
fol. 53.

Admif le testator ad pria d'ee inform en quel maner il fayer
ses files tenants in common nest possible a render plus apt
parols que shear and shear like & jeo ne scavoit pur quel rea-
son ceux parols naber cy grand effect s' p'vies come s' estrang
auxy nostre cas est different del cas de Taylor & Hoskins, Tr.
1 Car. Ba. Regis. Si home devisa la terre a son fits & heir &
il voil que il p'nder p' devise & nemy p' discent nient obstant
ceux parols ceo est void devise, Co. Lit. 165.

Cro. 1.75. acc.

Et jeo ne poy agre en opinion ovelsq mon fere Warberton,
car jeo die que si home ad 4 files & il devisa la terre al 3 de
eux & leur heirs ils sont jointenants & si ad ee shear and shear
like ils ont ee tenants in common: Et si mon opinion fuit
que le devise fuit void tanq le mort del un des files mon
opinion doit estre que le devise sera tous foits void car ceo
ne poet p'nder novel effect quant al qualification come est
agre en Bret & Rigdens Case Pl. Com.

Judgment.

Ilint tous les quaters poent p'nder p' cest volunt, mes
si lun de eux mor en le vie le testator ceo est void pur un quart
part quel discedet inter les quaters. Judgmt fuit pur p' p'
16 part & quant al residue q le Defendant nest culpable.

Termino

Termino Trinitatis Anno Domini, 1658.

In Superiori Banco.

Culliver & auters *versus* Brand.

UN Dutch Miel fuit debruse & infring p grand tempest en un creake del mere infra corpus Comitatus de Dorset Les Sallors sur pretence q les biens en le Miele fuet bona peritura pcurer un comission de sale hozs Admiralty Court p vender eur. Et les voir owners a prebenter tiel vendition possit Superfed. Et sur monstrans del Libel al Court fuit ore pray q Prohibition terra grant.

Prohibition al Admiralty.

1. Pur t q le cause de Action accrue infra corpus Comitatus & issint L'admiralty ne poet tener plea de ceo.

2. Pur t q le Sale de ceux biens est bone come sont bona peritura.

Et sur consideration de ceo le Court agree q ils nont Jurisdiction en tiel case. Et pur ceo Prohibition fuit grant.

Field *versus* Boothsby.

TWiden pur Plaintiff in le Avowry. Et il tient q le granting del Copihold terres p Letters Patents pur vie nad enfranchise eur neq destruy le Custom. Et ceo pur ceux Reasons

Vide devant f. 17. & 35.

1. Le grant al Sir John Gates est void pur ceo. Le grant del Roy nad double construct neq terra pris al deux intents come si Roy grant terres al J. S. & les heirs J. S. esteant son vellein t ne ture al infranchiseint de luy p implicat come est tenus Co. 5. 56. a. Si Roy grant a moy tous fines, Amercements, &c. de mes reits, Et un q tient de moy & de un auter soit amerce jeo naver le amercement, Pl. Com. 334. a. & est expressement dit q si le Roy intend forsq un chose les pois ne fait deux choses de passer, Pl. Com. 333. a. Pages Case, Co. 5. 52. Knights Case, Co. 5. 55. Et ils deny le case mis en les Com. f. 502. q le Roy releser le tte p office & dit q fuit auxy disallow en Measenden & Buttermills Case 13 Car.

2. Admittant le grant bone uncore ceo inure al suspension
solement come est agreez lou le Roy ad title al Advowson.
17 E. 39.

1. Obj. Cest grant del Roy destroye le Copihold Estate
pur ceo q̄ n'est forsq̄ un consequence del Ley.

Resp. Les consequences del ley sont grand difference en le
case del Roy & le case del com̄ person; car si com̄on p̄son fist
lease al deux del terre le survivour ceo avera sans nollit luy
expresint, mes en case del Roy si il lessa terre al deux le survi-
vour n'averà ceo sans expres nollit de luy, 11 H. 7. 7. Kellow.
Co. 3. 56. a. Et les cases en le 2 R. 3. 4. b. sont a vostre purpose: Sicut
duæ personæ indebit sunt Regi & Rex pardonaverit uni eorum
omnimod' debita &c. nil valet de conjuncto sed tantum de tali-
bus debitis de quibus ipse solus indebit fuit. Et si Rex concessit
Manerium de D. cum pertinentijs, L'advowson ne feoda milii
ne passer tanz sunt pertinentia.

2. Obj. Et quant a ceo q̄ ad estre dit q̄ grants le Roy
inure al deux intents come si Roy doubb' son Ward Chivaler
il serra hors de gard, jeo doner le Reason mis en Sir Drue
Druries Case Co. 6. 74. p̄ un responce pur ceo q̄ le Roy q̄ est
le supream Judge de Chivalry ad adjudg luy able de faire
service de Chivaler.

3. Obj. 16 H. 7. 8. a. Si le Roy soit termoz & puis purchase
le revert. le term est ale.

Resp. Jeo doubt si Roy soit termoz p̄ 1000 ans & puis ac-
cept un lease pur vie q̄ t̄ ne serra un surrender & jeo conceive
q̄ la est grand Reason p̄ ceo.

4. Obj. Ceo voil estre al benefit del Roy p̄ ad tiels terres
infranchise car quant sont enfranchise ne poent passer hors de
luy forsq̄ per matter de Record.

Resp. Cest benefit voil estre le mere dun greinder si serront
infranchise car plusors Copiholders ont com̄ apperteignant a
leur Copiholds q̄ seront tout ousterment p̄de p̄ tiel enfran-
chisement, vide les p̄viledges des Copiholders & leur custo-
mary title q̄ n'est subject al incumbances del S̄ir come Dowder
feoffint &c. p̄ ceo le custome p̄ q̄ ils ont leur Estate est plus
aunc q̄ euz, Swaynes Case, Co. 8. 63. b.

5. Obj. Copihold terre doit estre demissa & demissibilis, Mur-
rels Case.

Resp. Cest rule n'est infallible car si Copihold terre soit en le
main dun subject q̄ est aps p̄ter al Royal Dignity le Copihold
est extinct p̄ ceo est desouth le Majesty du Roy a p̄former les
servil offices q̄ chescun Copiholder doit performe. Et uncore
apres son disseas le p̄ch q̄ droit ad serra admit & le tenure serra
revive en luy & il tener p̄ Copy com̄ devant.

Desme

Mesme Ley est gavelkind terre come est a vier Pl: Com. 307. cy longe q' e' remain en le Roy le custum ne abailera pas mes si il e' grant al aucun subject l'ancien gavelkind customs terra immediate en force. Et p' ceux causes jeo prie vostre Judgment p' Plaintiff.

Green p' Defendant & il tient Que le Roy ad p' son grant p' Letters Patents p' vie destruy le Copihold tout ousterint tanq's nad recite e' destruy Copihold terre. 1. Pur ceo ne fuit demissa & demissibilis q' est un inseperable definition, Co. 4. 25. Et si Sir Jo. Gates voil ad vend' tiel estate q' il ad ceo ne puit estre p' Surrender car son estate ne voil passer hors de luy forsq' p' Liby, aury nostre case nest un prerogative case.

Si le Roy ad e' grant en fee est admit q' le custum ad estre destruy ou si il ad estre informé q' ceo fuit Copihold tiel grant voil aver operate al infranchisement mes le Roy alant fait un Act q' est en luy mesme un Enfranchisement ceo n'ad un meinder operation. q' grant en fee ou grant sur information car les customs de nostre terre son parcel des Leys de tiel mesme terre (q' sont de grand Reason q' plus grand antiquity) & issint liera le Roy Knights Case, Co. 5. 55. b.

2. Est al benefit del Roy d'aver tiels Copiholds destroyed car est son prerogative q' tiens poet passer hors de luy forsq' p' Record & issint terra plus a son advantage d'ad eux enfranchise q' d'ad eux destruy convey in occulto al pleasure de chescun de ses Seneschals, 4 H. 7. 6.

Wheelers Case fuit q' H. 8. grant terre a tener per un Red Rose pro omnibus servicijs & fuit la tenuis q' le grantee tenera p' fealty soleint & nemy en Capite.

3. Jeo conceive q' p' tiel grant le Roy ad fait son Election & petit interruption voil destruy un Copihold come si part soit assign al seignie pur la Dower, ou si le terre soit extend &c. Smith & Lanes Case 30. Eliz. & en Portmans Case, Com. Ban. 32. Eliz. fuit tenuis q' seiberance le hois del Copihold ad destruy le custum quant a ceo.

Obj. Bas seise del manoir en droit la feme un Copihold escheat & il e' grant p' vie uncore le custum nest destruy mes q' apres son mort ceo poet estre regrant p' copy, Conesby and Rushworths Case, 18 El.

Resp. Ceo est different de nostre case car est un rule q' il ne poet faire tort p' destroying les customs esteant forsq' teint p' vie mes en nostre Case le Roy ad le fee en luy & puit disposer de ceo sans prejudice al aucun pson. Et a ceo q' ad estre dit q' le Common est destruy ceo ne fuit adjudge mes remain come un quare en Marsum & Hunts Case, 7 Jac. B. R. vide Lee & Boothsbyes Case, Cro. 3. 521.

Et sans quare est plus beneficial al Roy d'ad' tous Copyholds enfranchise, York & Allens Case en Lanes Reports fuit la deferre a renewer Copyholds pur t' q' fuit intend de infranchiser eux quel est confirm p un Letter direct al S^r Chief Justice p le Chancelloz come est a vier en S^r Bacons Letters. Et p^{ia} Judg^{mt} p' Advowant.

Hob. 190.

Glyn. Jeo tene q' si Copyholders ont comon en le Soyle d'un estrange q' t' comon remain nient obstant le infranchiseint del terre & serra enjoy p tous testis del terre come devant fuit p Copyholders.

Flower *versus* Speckman.

Trans & Eject-
ment.

Sur special Verdict done cest Term al Bat p un Middlesex Jury le case fuit tiel. Le S^r Shandoish esteant languishint sur un infectious disseale mis son Servant p Moun- tier Shadwell un utter Barrester de Lincons hostel p Escrier & contriver son testam^t. Le dit Shadwell vient al meason mes ne olast abener en le Chamber lou il fuit languishant p pavor del infection. Et pur ceo un appel Pamer escry en un paper les p^{ols} q' le S^r Shandoish dicte a luy & t' deliber al Shadwell pur mitter t' en bone forme, apres le finishing de quel le S^r Loavelsen quel meason le testator fuit languishant lie le volunt issint escry al S^r Shandoish distinctment trois several temps & puis le dit S^r Shandoish t' publish en le presence de divers testimoigns & mis son main & Seal al dact^r sherte de t' le prin- cipe de quel fuit That he devised to his two Daughters 3000 l. a piece, and for his Lands he devised some of it to be sold for the payment of his Debts, and the rest to his Wife for her Joynture, and if she were with child of a Son, that the Son and his Heirs should have it, but if she were not with Child, that she (sc.) the Lady Shandoish should have it to her and her Heirs, le S^r Shandoish mot sa feme nestteant pregnant obelqz futs. Le feme (sc.) le Dame Shandoish p^{ise} al bat Moun- tier Pitts q' lessa terre al Hussy & Cook q' t' lessa ouster al Plaintiff & il esteant oust p Defendant q' claim deslouth le titl des files port Trns & Ejectment. Et ils auxy trobe q' apres le leas (sc.) Anno 1656. ceur terres fuet extend p inquisition p 150 l. p^{cel} del sum p q' le S^r Shandoish compound son delinquency al Haberdashers Hall q' inquisit conclude accoyant al Stat 33 H. 8. mes si t' soit deins Lestat ou nemp ils ignorant.

Pur Plaintiff.

Maynard & auters p Plaintiff. 1. Lest done un exten^t forsqz en quater cases : 1. Sur Judgment. 2. Sur Recognisance. 3. Sur Obligation. 4. Ou fur auter specialty : & un Dett p com- posit al Haberdashers Hall nest aucun de eux car le sezoys de tiel

act

act ne unques contrive p recoy de tiels Detts due p delinquency.

2. Un Dett de l'hy p tiel Stat sur hve doit estre le Dett del auncestor & n'est icy car ceo fuit agard apres le mozt del Sfr Shandoish p le dit Comitté, auxy nre title est en le nature des purchasors.

Twiden & auters p Defendant. Si home ad estre en Dett al Roy al Com Ley & puis ust fait feoffint seo conceive q nient obstant tiel feoffint le Roy puisset extender ses terres pur son Dett. Pur Defens dant.

Glyn Chief Justice. Jeo conceive q Lest' est p le greinder part de ceo en explanation del Common Ley. Et quant al nostre case, Si Dett soit Recorded en le Remembrancers Office en le Erchequer (& nemy entet en le Pipe q est Dett de plus haut nature) ceo est prima facie & de facto due al Roy quel n'est vots mes voidable.

Chambers versus Cooker.

A. Per son volunt nominate les Executors & appoint q ils disposer les biens accordant al Scedule a t annex & mozt les Executors monstre le volunt sans le Scedule al Judges p granting Letters Administrat qur refuse p granter Administrat al eux si non q ils voil enter en obligat a pformer le decree des Judges de tiel Spiritual concernant le oberplus des biens apres les Detts pay: le qd ils font & puis les Judges decree q ils payer al 15 del Bank l'intestate 1500 l. & pte le non paymt del dit sum ceur del Bank portant Act sur le case, les Judges auxy a mesme temps decree autet soms destre pay. Les Plaintiffs declare, That whereas amongst other things it was decreed sans mentioning les auters choses decree ou le obligat que fuit le foundation de tous & t fuit monstre en arrest del Judgment. Mes a t fuit respond & resolve q t esteant Act sur le case n'est requis icy a declarer specialmt car le Non-performance est le cause del Action & nemy le special performance.

1. Cybien un Arbitremt come un Decree poet estre plead inter alia mesme ley del feoffint sur condit car le condit remain destre monstre en le Replication come en le principal case t remain destre monstre in defeasance autermt est dun precedent condition.

2. Que

ydanoit

Que tous Records sont entiers come common Recovery & p ceo ne poent estre plead p. parcels; autrement est dun Act de Parliament car ceo poet estre pleaded inter alia. Et Glyn Chief Justice dit q Obligation est assignable (sc.) le parchint & Seal mes nemy le Dett pur ceo que est chose en Action.

Le Reason p q le validite del Obligaⁿ ne fuit dispute fuit p t q le Court fuit inform del Equity del tiel case: vide quel poyat le Ordinary ad pur disposing le Surplusage des biens, en Slawneys Case, Hob. 83. sur Less 21 H. 8. c. 5.

Street *versus* Seignior Roberts *alias* Sir William Roberts.

Extend des
Terres.

Le case trobe p Special Verdict fuit briefment tiel J. S. seise de terre en fee fait Jointure a feme & puis acknow- ledge un Stat & aiant issue fille deins age q est son heir mo^t le terre est extend sur le possession del feme.

Resolve.

1. Que l'extent est void quant al feme & ne poet prejudice la title q est pamount l'Stat & fuit dit q si le feme mo^t uncore le terre ne poet estre extend cy longe q ils sont en les mains dun Infant.

2. An Reversion ne poet estre extend. Br. tit. vide cont^r.

3. En tous Special Verdicts les Judges ne voil adjudger sur aucun matter de fact forsq ceo q le Jury declaront bestre voil p leur trobant demesne. Et pur ceo les Judges ne voil adjudger sur un Inquisition ou aliquid tale trobe alarge en un Special Verdict, car leur trobant de t nest un affirmation q tous q est en ceo est voil.

Stonesby

Stonesby *versus* Musenden.

Home prescribe que il & la feme & tous ceux queux Prescription pur aver Common.
 Estates ils ont en un tiel messuage ont use d'ay^r common
 pur tous maners de abers commonable come a le dit messu-
 age apperteignant & fuit mo^re (deuant ceo temps) en arrest
 del Judgment: mes ore Archer Justifie le common destre bien
 plead & uncore il allow tiel Common de^r nul des commons qⁱ
 sont parle en nostre Ley mes que ceo fuit un common per
 custome del pais.

Curia. Si vous ad estre demur a tiel pla^r forsan ceo ad e^r Resolve.
 male, mes quant issue est Joine & trobe pur Plaintiff, tanq^s
 ne soit Appendant neq^s appartenant &c. en strictness & p^r les
 rules del Ley, uncore esteant apres Verdict est assets bone &
 nous doimus intender ceo destre common app^rtent. Judg. Judgment.
 ment p^r Plaintiff.

Pretty *versus* Butler.

Jones pur Defendant. Et il prist Exception al Replication
 car il la clain^r common pur 35. Beak Gate p^r le Lease de
 J. S. & ne dit qⁱ le Lease est p^r fait car come ne poet claine
 aucun chose que gist en grant come Abbotsdon &c. sans
 fait.

Resolve. Que Seignior ne poet aver tenants a prescribe
 d'ay^r common en son soil & terre demesne mes ils doint aver
 tiels commons p^r fait endent ou auter grant 26 H. 8.

Si home grant common appartenant a tiel chose ceo est 2 Roll. Abr. 60.
 1 Cro. 346.
 Dr. & Stud. 37.
 1 Inst. 151. b.
 507. a.
 bone & passer p^r le grant del chose cat common appartenant
 poet estre create a cest jour. Et common substantialment
 use ove un chose voil passer p^r le grant del chose mesme.

Robin.

Robinson *versus* Bangbrough.

Post. 108. 113.

In Dett recouer sur Obligation pur breach del Condition For not measuring and setting out one Mile on Blackhambleton Heath, sur que le Defendant port Audita Querela & monstre pur ceo que le ore Plaintiff ne fuit presentiel matrin en le lieu avantdit p le measuring dun Mile & seyant ceo apt pur un Horse-race que fuit desre la curge p le Plaintiff & Defendant mesme le Matrin.

Windham. Semble q t nest deins l'Etat de Gameing, car t nest pur Argent que deveigne due p Horse-rasing, mes pur default del Horse-rasing.

Glyn Chief Justice. Le Audita Querela est un suggestion hors del Obligation car est pur Argent que deveigne due per Horse-rasing que est un Suggestion de fact. Et lou home ad un remedial Act de Parliament, pur luy alder il poet faire Averment contrary a son Obligation demesme come en cases del usury nient obstant aucun specious pretences.

Windham. Si jeo aye enter en obligat ove condition pur payer tiel sum que est un due Dett tiel jour a un tiel Tavern and also to play at Cards there, boil estre trope perillous de avoider tous obligat pur le darrein condition.

Glyn. Vous poez alledger vostre Condition de Dett & en vostre Replicat Travers & deny l'autre.

Windham. Nostre Judgment fuit obtain p due coherison del Ley debant le seyant del Stat de gameing & issint nemy deins le dit Stat q ple soleint del Recognizances, Judgments entred into &c. les fezoys nient intendand a comprehendre Judgments obtain sur pleading & loyal proceeding en aucun Court.

Finch. l'Audit' Quer ne gist, car ils nont monstre q le obligat fuit knowingly entred into (que sont polys del Act) & si il ne devein scienter oblige nest pas deins le Act.

Newdigate. Semble q nest deins le Act car nest pur Argent pde ou betted p horse-rasing, mes est for the not setting out of a Mile forsan p le non leveling des Ditches & estripping des Bushes.

Glyn Chief Justice. Vous voils deperder l'entier fruit de tiel Act de Parliament si vous ne voils admitter Averments deestre pps.

Anonymus

Anonymus.

Dover est port en le Court de Chester & foreign plea pleaded (sc.) satisfaction en Middlesex & sur un le Record est certifié en le Chauncery & ils ceo conboy al Co. Ba. p. Mittimus queux summon un Jury & proced al Judgnt apres quel Error est port en cel Court & alledge pur Er̄ que apres le foreign matter trie ils doint ad remit le cause al Court de Chester & nemp a doner Judgnt.

Foreign plea
in Chest.

Et fuit ore doubt si cest Act sera remit al Chester come auters real Actions. Car byiefs q̄ de lour m̄ ne sont maintainable en un Court, un̄ eent remobe p̄ Error sont maintainable. Come Formedon q̄ ne gist en tiel Court un̄ eent remobe devant nous p̄ Error est en nostre popar a proced al Judgnt s̄ t̄. Et le rule est voir q̄ lou le Roy est party al un b̄se la t̄ voil curg hors de cest Court al chescun lieu deins le roialme come al Chest' Cinq Ports &c.

Si sera re-
mand a Chest'
apres foreign
plea trie.

Leger versus Amory.

En Action de Accompt la fuit un Demurrer & except pris pur ceo q̄ il n'ad m̄e les particulars del disposing del sale. Car pur un Factor a dire jeo aye receiv̄e tant pur vostre biens ceo n'est bone mes il doit m̄e les particulars.

Demurrer sur
accompt.

Glyn Chief Justice. Ne apperteign a nous intromedler obe vostre Accompts car les Auditors sont officers appoint p̄ Act de Parliamt q̄ doint refuse ou confirm eur. Et jeo ne scavoit p̄ quel advise vous aves demur en Accompt.

Hern. Deux des Clarks de cest Court sont Auditors mes si soit un demurrer sur les pleadings doit estre trie en Court. Et fuit agree pur waver le Demurrer p̄ consent & relinquer le matter a les Auditors.

Agree.

N

Michael

Michael Barclees Cafe.

Felo de se &
Inquest.

MIch. Barlee de Grays-Inn ẽent merge en le Ducking-pond p Inquisition pris devant le Coroner de Middlesex fuit trove dẽe Felo de se & fuit oye mote p Finch & sebal Affidavits (q̃ Bartlee fuit pious home & cy mult tender le preservation de son vie come aucun home) que le Inquisition ne serra file alledging que cest untimely mozt p que providence ad luy prist hors de cest monde vient a luy per un Megram: quel distemper ad sobent foits luy ject en le fue, &c.

8 E. 4. 4.

Twilden. Le filing de ceo holl ẽe grand mischief car nest traversable come tous auters Inquisitions pris devant Coroners sont Co. Inst. 3. 54, 55. & le reason est p̃ t̃ q̃ le party que doit ceo travers. ad tue luy m̃.

Glyn Chief Justice. Le Coroner ad grand respect en tiel cas car le Inquisition nest traversable & pur ceo est requisite que il fera son duty de bien enquire pur le verity del matter nasant aucun respect a le general Eẽt que ceux de son profession ont conceide (sc.) q̃ ils ne doint examiner ou suffer testmoignes a p̃ler contrary al ceo que fust p̃ l'interest del Roy en les biens del decealed.

Car leur office est d'enquĩrer de le voir maner del mozt & a examiner testmoignes cybien de lun pt come del aut̃.

Timberlye's Cafe.

Felony pur le
entring faux
bail.

LE Defendant fuit Indict de Felony al Surry Ass. sur l'Stat 21 Jac. ca. pur ceo que il ad acknowledged bayle en le nosme de un auter. Et le Jury trove en leur special Verdict que cest bail fuit pris p Justice Aske de bene Esse & ne unques file. Et si le Defendant ad p ceo incur le penalt̃y de mozt accordant al Stat ils ignorant.

Pur Plaintiff.

Twilden pur Plaintiff ceo est Felony deins Lest'.

1. Pur ceo que ceo est deins l'intent del Stat quel fuit pur punisher le abuse de acknowledging counterfeit fines, Bails, &c. & issint le filing ou non filing nest al purpose.

2. Pur ceo il ad fait tout que il mesme poet pur le perfecting de ceo, car si bail soit pris devant un tiel Judge & il soit remobe de son Office unẽ le bail serra file & Lest' holl ẽe de petit use, si serra al discretion del Attourneys ou auters a fait ceo felony ou nemy (per le non filing) a leur election,

10 H.

10 H. 4. 12. Et pur ceux raisons jeo conceibe que ceo est felonie deins Lest'.

Wats pur Defendant. Les parols del Stat sont If any one shall acknowledge a bail. Et n'est un bail devant que est file & le Jury ont trove que n'est file & issint sans argument ne poet ee deins Lest', Hall & Wingfields Case, Hob. 195. Et pur le necessity q doit ee file & de Record, Hob. 210. Et cases sur recording ou entring de Fines, Dyer 26, 27. b. Dyer f. 221. & 246. a. Par Defen-
dant.

Glyn Chief Justice. Le Bail n'esteant file jeo conceibe q ceo n'est deins les parols ne l'intent del Statute. Et jeo voil monstre a vous le original del Bail de bene Esse. Un Bishop aiant arrest un home pur un grand dett il tender bail al Justice Richardson que ceo püst en son Chamber. Et cest bail eent insuffisient l'Evesq monstre cest grievance al Parliament & pria lour remedy pur ceo: Sur quel fuit enact que nul bail pris devant Judge en son Chamber l'yer le Plaintiff sans son assent a ceo ou le confirmation de tiel bail pris per tout le Court.

Newdigate. Semble a moy q tous bails pris en Courts de Record sont deins le remedy de tiel Statute cybien al Westm. come alours: mes en nostre cas, Jeo conceibe que la est nul bail pris. Et icy n'est aucun inconvenient al party Plaintiff pur ceo que le Defendant continue tous soits imprisonment. Et quant a ceo que est objet que le Defendant ad fait tout que il poet pur le perfecting de tiel bail que est felony. Jeo Resp. Que le Ley ne tous soits punish As fait ove male intent sans Effect. Et jeo encontre cel obj. ovesq cest case. Feme ject Infant en la mere ove intent a merger ceo & lun vient & prelese la vie Etne ceo felony en le feme.

Et jeo teue que si un soit indite pur felony il ne serra sur ceo inditement punish pur trespass, mes Wheelers Case, est 2 Car. home fait indite p un night-walker and frequenting of bawdy-houses & il fuit puny p night-walker & acquit pur le residue vid. Cro. Lon un fuit indit pur le Arser de soit meason demesne. Mes en le principal cas fuit agree pur indicter le Defendant de novel p trns en cest Court p labant dnt & auxy un second offence del m nature.

Row *versus* Yeveling.

Fine levy al
Chesier.
Revers. pur
Error.
Ante 54.

C'Est jour esteant appoint pur Judgment en tiel cases
touts les trois Justices concurrent en le general (mes
nemp en le perticuler points) Que le Fine sera reberse.

Newdigate pune Justice. Cancez ceo prima facie semble
dée mischevous que apres possession per force dun fine p 30
ans que ceo sera reberse uncore quant nous avomus respect
al due order des procedings que sans question est le mere de
quietness & repose del roialm & serbe a prebenter confusions
ness forsq approved reason & Judgment que nous Reberser
tiel Fine per allowance del quel la boil ee un passage appert
pur l'introducing de distracted disorder. Et en monstrance a
vous le reason de mon Judgment.

Jeo considera 4 choses.

1. Si icy soit un proper Plea pur maintenir Error. Et
jeo tene que cy.

2. Si le Fine soit Erroneous. Et jeo tene q cy.

3. Si le Fine sera reberf. al Roger solement ou al Roger
& Hugh. Et jeo tene q al ambideur.

4. Si le plea del Laps de 5 ans soit bone plea in bar. Et
jeo tene q nemp.

* 1. Point.

1. Quant al primer point le cas est A. tenant in tail re-
mainder al B. en tail remainder al C. en tail A. & B. levy un
Fine & si C. poet aver Error, & jeo tene que cy. Quel est bien
probe en nostre libers F. N. B. 21. c. cestuy en reffusion pea
de ee receive pur default del tenant a term de vie & plead &
perd. Il poet aver Error. Et ilint il aver Error coment
il ne unques fuit receive & assign pur Error le matter enter
le demandant & tenant & jeo conceibe que quant a nostre
purpose la n'est grand difference ent portant de Error & At-
taint & Iou attaint gist vid. F. N. B. 108.

Et

Et la est un case mis en Foxleys Case, Co. 3. 111. a. que est Eatons Case. Eaton moult n'estant conuict ne attainit de Felony. Et uncore les Executors portant Error & reuerse le Exigent q̄ fuit vers luy. Kelloway 168. & 169. 14 E. 3. 2. Br. tit. Estoppel 168. le cas est A. B. & C. tenants pur vie ove Remainder al A. en tail le q̄te la est si apres le mort del A. son issu poet aver Attaint, & jeo tene que il poet nient obstant soit la doubted, car est agree 3 Eliz. Dyer 201. pl. 65. Que l'Action de Attaint surge pur le chose que fuit perdez vers cestuy que ced ad, en quelcunq̄ mains ceo viendra, 44 E. 3. 7. Heydons Case, Co. 11. 6. a.

Object. Error ne gist forsq̄ lou la est p̄vity.

Resp. Le Fine mesme en nostre case est le grievance & pur ceo Error gist pur cestuy en remainder que est de p̄vity, car Co. 3. 4. done Error tanq̄ ne soit aucun tiel remainder al Common Ley quel liwer grandment confirm mon Judg-ment. Et ad estre auxy adjudḡ en aucun cases Que Error gist lou nest neq̄ p̄vity neq̄ damage, 5 E. 3. 43. Et en 15 Eliz. Dyer 320. b. la fuit Error port per un que ad remainder en tail pur reverter Fine levy al Chester. Et ovesq̄ cest cas jeo conclude que icy est un bone Plea a porter Error.

2. Le Fine est erroneus pur ceo l'argent le Roy nest bien enter. Et quant a ceo que ad estre dit que nous doïomus prender notice des customs de Chester & forsan ils ont custom pur l'entry de ceo en paper : Ceo nest bien fait si ont tiel custom & nont ceo certifie car jeo ne scavoit de aucun tiel custom. Mes est certain que le custom del Royalm autrement est come appiert p̄ Statut 18 E. 1. ca. de Modo levandi Finis. 2. Point.

Et issint jeo conceive que l'argent le Roy nest bien enter, car ceo nest un Entry, mes un preparatory pur un Entry. Et le reason de Bohuns Case, Co. 5. 43. fuit pur ceo que fuit le misp̄sion del Clark fent fait quant real Action fuit pendant nul des parties esteant mort come en nostre cas, car quant le Court est enforme de aucun de leur morts ils ne voil permit que l'argent le Roy terra enter 35 H. 6. 62. Et le Seignior de Oxford's Case, Co. Ba. en Mich. Term. darrein pas.

Et

Et Admittant l'entry del Argent le Roy bone, 4 Car. 10 Aprilis jeo conceive que ceo n'est un loyal entry, car ceo est en le vacation que est contrary al proceedings & fines en auters Courts & l'Etat 2 E. 6. ca. 28. ordein un uniformity en les proceedings sur fines 29 E. 3. 7. 3 H. 7. 8. Egertons Case, Hut. f. 28. 11 H. 7. 11. Co. 5. 47. b. Gilbert Littletons Case, Original vient hors del Chancery retournable auter Court il ne serra dit pendant devant que soit retf mes quant est retf serra dit pendant del jour del teste. Ilint nostre fine n'est absolument void per le mort del un devant le retf del bief mes voidable per Erroz. Si covenant soit port de terres en A. & fine sur ces ewe de terres en A. & B. est al election del party a faire ceo void quant al B. ou pur ad bief de Erroz Pl. Com. 265, 266. 19 H. 6. 2. 21 E. 4. 62. vid. l'Etat 8 H. 6. ca. 10. 6 H. 8. ca. 14.

3^e Point.

3. Que le fine serra reverse al ambideux, Co. 1. 76. b. Owens Reports f. 21. & Ersfields Case, Hob. 329. deux acknowledge le note dun fine lun mot & l'opinion de Hob. fuit Que le conseil poet proceder vers l'auter & pris son Covenant accordant, 37 H. 6. 9. Halls Case, Co. 7. 26. b. Quare Impedit est port vers Patron & Incumbent & lun de eux mot uncore le bief n'abatera, vid. Yates & Drydens Case, Cro. 427. lou le bief abatera en tout quel cas est plus fort q nostre case, & 5 E. 3. 3. Et tte de aile lun des Defendants mot le bief abatera en tout 9 H. 6. 57. Et ilint jeo conceive que Judgment doit estre reverse pur ambideux.

4. Point.

Si erroneous fine soit leby & cestuy que doit porter suffer 5 ans pur lapser, uncore ceo ne barret luy de son Erroz come est dit Pl. Com. 370. b. Stowel & Zouche. 7 H. 6. 44. Co. Lit. 137. Mes desouth le sabour del Sir Coke un utlagary poet estre plead al suit del estrange. Et ceo esteant auxy le common practice jeo conclude que le fine doit estre reverse.

Warberton Justice a mesme intent & pur ceo jeo forbear a repeater ceo, mes

Glyn Chief Justice differ en ascun points de les primer Arguments fait per Warberton & Newdigate (sc.) en le 2 & 3 points.

Et quant a les auters deux points il agre que chescun Pl en Erroz doit ee able a dire 1. que est ad damnum. 2. daver Restitution del chose perde : Et auxy que nul chose poet estre assign pur Erroz forsq ceo que est al disadvantage del Pl en

en Erroz. Et pur ceo si jour soit done ouster le temps assign
p le bñe ceo ne sera allede par Erroz.

Mes en nostre cas ced est ad damnum del Plaintiff pur ceo
que p tel bñe de Covenant & Fine s ceo son remainder est
convert en un droit vid. le case del Prior de Newerk, 16 H. 7.
9. a. Et jeo deny le opinion des Judges en le Roy & Brooks
Case, que les terre tenants ad Erroz pur reverter un Attain-
der. Mes jeo concorde en opinion avec les deux Justices
en ceo case Pl. Com. 265. Et dury il aver Erroz pur ceo le
Fine operate s son Estate de presenti & s cest case püssoit
cesser en reverte. p Erroz reverte. un comimon Recover per
tenant pur vie. 7 H. 7. 5. Le Marques de Winchester Case,
Co. 3. 1. lou est a vier que le remainder d'un estate tail nest
deins le Stat 9 R. 2.

Si tenant pur vie leby un Fine cessur in reverte. poet aver
Erroz a cest jour. Et si Formedon soit port en nre case il ne
poet recoñ le mean profits & pur cest reason jeo conclude
que le Plaintiff nest bien entitle a son bñe de Erroz ou q icy
est bone Plea.

2. Le Fine obe non claim nest bas. Et oby. Que coment 2. Point.
un Act de Parliament done Et s uncore ces ne done Erroz.
Et le cas del Sir en ancien demelle, Co. Inst. 2. 518. b.
A ceo jeo responde, Que ceus cases sont bñe intend lou la est
un immediate title accue pur payer Erroz. Et issint Erroz
est deins l'Stat 4 H. 7. ca. Co. Lit. 128. a. Belfields Case
Bolstr. Rep.

3. Le Fine est erroneous mes pur quant & en quel des pro- 3. Point.
cedings le Erroz est jeo differa des mon Freres. Nostre cas
quant a cest point est Bñe de Covenant est sue vers deux &
le caption del Fine pris per Dedimus, lun des conufoz moñ
deuant le retñ del Bñef per quel mozt jeo concessue que le bñe
abaterra clerement quant a luy. Et issint semble a moy que
l'argent le Roy (que ad ee cy mult & fortment urge dñe Erroz)
ne vient en Quere en le cas. Car a proceder sur le Fine conu-
foz eent mozt deuant le retñ del bñef est quant a luy a Ede-
fyer sans foundation. Et en tous fines le Bñe de Covenant
est le undoubted bottom, auxy il semble per Pooles Case, Co.
Entr. 231. a. Que Chester ne poet tener plea del Erroz in
fact.

Farmers Case, Hob. 330. Lou l'Argent le Roy est enter & le
Fine ingrossed le Court voil affirm le Fine nient obstant le
mozt del un des parties. Et si nad estre un mozt en nostre
cas jeo poy dire q l'argent le Roy püssoit ee bien solute, car
si

si ne fuit pay uncore la fuit composition pur ceo devant le Original & en favour del common assurances nous doiomus presumer que ceo est pay si nul chose appiert al contrary, Carrels Case.

4. Point.

4. Quel Judgment terra done en cest cas? Si le Fine terra rebers quant al cestuy que moſ. solement on quant al ambideux? Et de cest point jeo doubt car sembl' d'ee grand mischies, Si forte 6 povers homes joyn en un Fine pur lout seberal estates & lun de eux moſ devant le retf del Bſe de Covenant que p ceo tout le Fine que est leur sole assurance terra defeat. Et si c ne soit un general inconvenience jeo appeler a vous tous.

Vid. Ersfield's
Case.
Hob. 3:9.
Quare.

Mes est agre Dyer Que si Feme sole acknowledge un Fine & devant le retf del bſe de Covenant il pſist baron ceo ne abatera le bſe, car le coſtore est son ad demesnie & en m liſt cest 4 point est fait un Quare.

Et a ceo que ad ee obj. Que lou real Action est port vers plusors & lun moſ le bſe en tout abatera come est 29 Aff. 8. 21 E. 4. 80. Jeo respond q la est grand diversity perent brevia adversaria come ceux cases sont & brevia amabilia come Covenant pur Fine & auters tiels sont. Et pur ceo en Quare Impedit le moſt del un ne abatera tout le bſief. Auxy quant 3 seberal persons joyn en un Fine ceo operate seberalment accordant al nature del convesance. Et pur ceo quant a cest point ils voil avviser.

Judgment.

A quel jour tiel case ſent mis en le paper. Warberton & Newdigate continuant en leur pſimer Judgments. Le Judgment fuit done q le Fine sera rebers en tout encounter l'opinion del Glyn Chief Justice.

Campions

Campions Case.

SUB Mandamus al Mayor de Gillford p restorer le Defen-
dant al Office del Town Clarke il fist cest rett. Que
Le Mayor del dit lieu poet tener pleas cybien en Ac' real come
psonal & electer un Town Clarke q doit la tener un Court de
franke-pledge, faire garrants & attendre le Mayor. Et que
H. 8. p les Letters Pattents ad grant q ils electer un Mayor
annualment le Monday pch ensuant le feast del St Mi-
chael, il aury retozn q J. S. Mayor del dit lieu elect le Defen-
dant destre Town Clarke & le Defendant ba en remote lieus
apres quel J. N. Mayor elect un auter a le dit office & issint ils
diont q ils ne poent restorer le Defendant destre Town-
Clarke.

Scrogg p Defendant, ceo nest bone rett car a dire que il ad
neglecte son Office de Towne Clarke est trope general
destre bone come si Evesq rett q il ad refuse un Clarke quia
criminofus Co. 4. ceo est un void rett p ceo q en tiels Cases
le Court doit estre Judge si le cause soit sufficient on nemy com
est en Blaggraves Case, devant f. 6.

2. Quant a ceo que il ne tient Court s Monday le jour
pch apres Hoc day semble que ceo nest al ppose car nappiert si
ceo fuit devant le Electing del nobel Town Clarke ou nemy,
& Hoc day nest jour de quel cest Court voil prendre no-
tice.

3. Ils doint Summoner luy a responder devant eux en leur
Court come est resolve en James Bagges Case, Co. 11. 99. &
Barnard Littletons Case en cest Court; car est un rule en nostre
ley que nul home serra condemn en sa absence sans sons default
demesn. 9 E. 4. 14.

Et le lieu lou il doit pformer son Office est le lieu lou il doit
estre demand quel est le Reason q rent doit estre demand sur la
terre de quel est issuant. Et issint jeo pria q mon client serra
Restore. Residuum vid. 1 Rep. 14. 15.

Heyns *versus* Villars.

Si le contingent
uses sont destruy
ou nemy.

Vide le Case devant f. 64. Finch p Plaintiff. Semble a moy q est oze temps p conclude & agrée aucun des auncient controverted points de cest Case. Et p ceo jeo agrée q un droit de Entry voil support un contingent use mes nemy un droit de Action. Jeo agrée q Chiney nest eins en le post mes en le per ou al Com Ley p ceo q est issint observe en Chudleys Case, Co. 1. 116. b. quel Case jeo regard come mon patterne & reggle p q jeo doy composer most argument. Et est admit a moy q le feoffment est bien executed. Et aury q l'entry del Elizabeth apres tiel execut ne opperate a fair revesting & Restauration des auncient uses & Estate. Queux choses esteant grant ils voil destiner un period a tiel Case le Limitts de quel ont appear destre ouster le Limitation de temps. Est oze remaining destre consider solement le feoffment pur fair nostre title p Plaintiff. Et le grant del reversion q est suppose daver preserved le contingent use p Defendant. Et quant a nostre title (sc.) le feoffment jeo tene.

1. Que le feoffment ad destruy les contingent uses.

1. Pur ceo q les uses doint surger hors del primer seisin del covenantoz q doit continuer en luy tanq le vesting del vie use Et soit ceo feoffment ou Covenant destruyr seise al use ceo ne fist aucun difference car si soit al un p vie & le tenant pur vie refuse en l'un & en l'auter Case cestuy en rem poet enter car tiel estate ne cesser cy long que est aucun en vie pur ceo pprendre, Barns Case, Hob. 74. est la mise come un quere. Et use que surge hors del Covenant al droit heires del fil uncore en vie mitter le remainder issint en Abeyance ut ceo ne serra come Reversion en le covenantoz de quel Liberty serra sue apres son mort Co. 1. 136. b. use ne poet better tanq l'estate & le person que ceo aver sont en Esse & la est un rule mise f. 137. 2. Que uses doint estre tous soits raise hors del Estate del feoffres & nemy hors del estate de cestuy que use de quel jeo poy inferi si ne seront raise hors del Estate de cestuy que use multo minus hors del estate dun estrange come les Defendants Counsell ont imagin.

1. Cest use ne poet estre raise hors del prime seisin solement car ceo ne poet support tiel contingency & pur ceo le Case en Br. tit. Feoffment al uses 30 est deny destre Ley en Chudleys Case que dit que le terre est charge en quelcunq mains ceo venter. Cheyneys Case, 35 Eliz. Countee de Kents Case, Cro. 261.

Cro. 1. 359.

2. Cest

1. Cest contingent use ne poet estre raisse hors del remainder del premier seisin que est stile p^r certains Scintilla Juris que est un fiction del Ley, car est certain, Que ceo qⁱ doit donner un estate quant Escue doit aver existence de luy mesme devant qⁱ ceo Escue. Br. tit. Form. 46 & 49.

Et jeo ne scrover si Scintilla Juris fust unques mentionné en nostre L^{ib}ers vedant que le S^r Dy. ces Rep. 1. El Dy. 340. b. sou poez aver un bone description de ceo (considerant ceo come le premier) Que est in tiel maniere Adhuc remanet quidam Scintilla juris & tituli quasi medium quis, in cet brevisque status, scil. illa possibilitas futuri usus emergentis, & sic interdicti & iⁿ rulus, & non tam nuda auctoritas seu potestas remanet. p^r qⁱ St. Co. 1. 128. 2. & 137. 2. Mes est Report p^r le S^r Anderson en ses private Reports que le S^r Co. (a tiel temps Attorney General) ad grandment abuse luy & autres des Judges en reportant tiels Judgments & resolutions en Shelley & Chudleys Case que ils ne unques delib^r, Vide Pophams Reports f. 83.

2. Per le grant del Reversion al Cheney les contingent uses ne poent estre preserve.

1. Si contingent uses Surger hors des Rest ceo introduit grand inconveniencies cybien come confusions en estates, Et zant ceo que oze est un absolute Estate de ses Simple des un rest rep^rent al miens sur un inheritance.

2. L' Estate doit estre mesme quant ceo deit come l' Estate hors de qⁱ ceo est trah & si issint doncqⁱ voil estre absurde pur imaginer qⁱ poet se trah hors del aucun Estate lorsqⁱ l' Estate des seoff^rs, covenant^rs ou leur heirs.

3. Si le Ley serra tiel qⁱ voil construe le contingency oze a surger uncoze ces poet estre lorsqⁱ pur moiety car le moiety del Frances est del primer al roth s^rs le remainder al Elizabeth. Et issint le moiety del Fr. ne poet venir hors del reversion pur ceo que l'estate del Elizabeth est interpose, in fine Case ad estre si Frances ad estre mort sans issue. Et issint jeo pria vostre Judg^ment p^r Plaintiff p^r tous ou al miens p^r moiety.

Wild p^r Defendant. Ad estre agreé qⁱ le Kel ne le Warrant^r del Elizabeth ne operate riens en nostre Case doncqⁱ est icy remanant solement deit^r consider hors de quel Estate le contingent use doit surger. Et jeo conceive qⁱ doit estre raisse hors del auncient reversion, Co. 8. 71.

Et jeo ne poy comprehend quel est le difference penter les moieties, mes si le Scintilla Juris serra extend al un serra auy extend al autre car ceo ad un f^raigned essence p^r le preservation del tous estates mes nemy p^r le destruction del aucun ne unques esteant de plus realty come le Ch. Baron dit que Sir

Thomas Moores Eutopia. Et jeo conceive que le reversion est en Chiney al cy ample & beneficial intents come ceo fuit en le Sir Coke; car Chiney vient eins en le per al Corn Ley & nemy en le post sur l' Stat de Uses.

Et semble que uses nont tiel instability & incertainty en eux come ad se suppose car ils savor de realty entant q in feoffment habend le use & habend. le terre sont termini convertibles. Mes admittant le feoffment bone uncore per le Entry del Dame Hatten tous les uses sont revesh come A. tenant pur vie reñ al B. pur vie (que est p feoffment al uses) oñ un remainder destruy seise al droit heirs del A. oze si A. soit disseise tout le contingent use est destruy, mes si il reenter tous les remainders terra revesh. Et le Ch Baron tient Co. 1. 132. Que les feoffees ne poent fair al prejudice del celtuy que use. 5 H. 7. 7.

Glyn Chief Justice. Si feoffment soit fait des terres al A. al use de luy mesme & ses heirs un fee-simple passer per ceo.

Langly *versus* Clark.

Action sur le
Case.
Vide le case
devant.

Semble que Action sur le Case gist car Trespass obe intent de fair felony est en aucun Cases felony.

Glyn Chief Justice. Voir est que ad estre dit. Come l' infrinder de un meas obe le intent a pñder biens. Et pur ceo semble a moy que le Action gist.

Warberton de mesme opinion & Newdigate auxy, & il dit que si A. divulge que B. ad trahé trois femmes de lour chibals obe intent pur eux ravisher ceo est Actionable. Et coment ad estre dit que ceo nest forsqz trespass uncore ceo est un hainous trespass que port scandal l' entier vie dun home. Et quant al Cases del intent jeo doubt que si un infringe un meason obe intent pur ravisher un femme que ceo nest felony.

Et icy p le consent del tout le Court Judgment fuit done pur Plaintiff que Action sur le Case bien gist.

Hilton

Hilton *versus* Smith.

Error esteant port d'un Judgment en Dowry done en le Com. Ban. & aiant estre dlu pendant en cest Court oye le Counsel pur Plaintiff en Error monstre que le brief d'Error n'est bien port; Mes appiert sur l'entier matter que le Defendant en Error est en possession.

Curia. Si le Demandant en Dowry fust hors de possession ceo voil estre un grand mischief p' suffer vous Plaintiffs en Error destre les Aithours de vostre laches demeurer per que vous intends de faire Dowry que est cy mult sabour en nostre Ley destre en tous frustelle.

Barclees Case.

Turner de Grayes Inn. Jeo ne unques aye oye que Counsel fust allow Encouter le Cozoner en Cases de Felo de se devant Cozoner.

Glyn Chief Justice. Le Cozoner doit permit & Counsel & Testimoignes del ambideur parts cybien p' Felo de se come pur Roy si soit require car quant la ley ad cy grandment sabour Inquests devant Cozoners en tiel Case come a ne permettre ceo destre traversable ils ne doit faire tort & conceal le verity que est chose Odious al Ley. Et pur ceo que le Cozoner n'ad allow Counsel pur l'Administrait del Barclees le Court ne voil suffer l'Inquisition destre ffile Mes ils Order un nobel Cryal ou per Indictment destre trobe per le Grand Jury pur ceo que Inquest ne poest estre si non super visum corporis ou per Inquest destre fait del 6 des auncient Juroys que ont vieu le corps & 6 nobel Juroys destre add; car fust agree que Inquest poest estre pris tant que tous les Juroys nont vieu le corps (quel est chose impossible en tiel Case destre fait.) Et appiert que la fust 18 Juroys del primer Jury 14. de queux trobe le Defendant Felo de se & p' ceo fust appoint que 3 de eux & 3 de les auter quater q' duissent aver 6 nobel Juroys joyn oye eur opera Counsel & Evidence d'ambideur parts & trober un Inquest de Novo.

Twisden. Nous pria q' cest Inquest serra pris devant vous.

Glyn Chief Justice. Voir est que jeo poy prendre un Enquest en aucun lieu deins le royaume. Car chescun Chief Justice d'Angleterre est Ch Cozoner de tout Angleterre. Mes pur ceo que le Chief Justice nad temps pur ceo Oyer, Et le primer misfiance del Cozoner fust p' ignorance & nemy p' reason d'aucun pervers principals en concealing ceo que il scavoit d'appertainer a son Office pur revealer, fust agree que cest Enquest serra pris devant m Cozoner q' ad pris le 1. Enquest.

Chu.

Cluther *versus* Thin.

Mich. 1655. Ro. 711.

Error.
Dett vers Ad-
ministr' sur a-
verment dun de-
vastavit.

15 Maii Term.
Pasch. pur. Def
en Error.

Cory un des Prothonotaries del C. B. ad un Judgm^t en Det
enders le Dame Thin q^e mo^t le Def. esteant la Administr.
Cory port Det vers luy & apert en son declaration que le De-
fendant devastavit bona testatoris sur quel un demurrer est joyⁿ
& adjudge pur le Plaintiff en le Com. Ban. Et le Defendant
port Error ewest Court alledging pur Error que Det ne gist
sur un nude averment ou Sugge^stion al intens ne gist vers Ex-
ecutor ou Administrator & pendant le Error. Cory fait Cluther
son Executor & mo^t. Et ceo aiant estre souvent foits argue
deuant come p Wild Term. Pach^r d^r pas p le Defendant en
Error & en maintenance de Dett sur cest averment sur les rea-
sons del 19 E. 4. 5. b. Et le Case del Sir Dy. f. 2. a.

Et fut agree en Dixon & Midgley's Case, Hill. 1650. Rot.
2202. Trin. 9 Car. Rot. 715. & 14 Car. Mounson & Bourns Case
Cro. 373. 374. Si home p^rist Executrix al feme & wast les
biens ceo est un devastavit en le feme & p Jones si soit Recovery
en devastavit vers haf & feme cessuy de eux q^e surdive sera
charge obe ceo. Et quant a ceo que ad estre dit que p tiel boie
Executors seront charge obe several Actions. Jeo respond issint
ils poent deuant & aury obe several Executions. Et tanque le
foundation de nostre Action soit prima^r impressionis (sc.) un A-
verment uncoze ceo esteant un speedy Recovery que ne inflit
nobel greivances sur aucun est plus acceptable as leys gens &
plus beneficial al tout le roialme car ils ont meisme refuge come
deuant (sc.) Si ils sont charge obe plus que ils ont Affets ou
ont degast Ils poent aver Aud. Quer^r & issint jeo p^ria que le Judg-
ment sera Affirm. Cases in point, Cowell & Kendrick Pasch.
1655. Rot. 1267. Carpenter & Death, 25 El. Rot. 261.

Glyn Chief Justice, & tout le Court incline pur affirmer le
Judgment done en le Com. Ban. Que Det gist, car tanqz ceo
soit different del Pettifers Case, Co. 5. 32. a. b. (quel Case nad
estre tous foits observe, car Munson's Case, 9 Car. Com. Ban.
est different de ceo) uncoze ceo esteant plus speedy remedy &
nomp accompagn^r obe aucun inconveniencies que le primer ad
sera bien a permettre ceo, car Antiquity des auters manners
de proceedings nest ples vers ceo, come Bleab terre ne fuit en
temps pas subject al Elegit & uncoze poet oze estre extend pur
Dett cybien come aucun autre terre. Et issint le Court en le
principal Case done Judgment p le Defendant en Error (sc.)

Cluther

11 H. 6. 7.
Judgment.

Cluther si cause ne serra monstre at contrary devant tiel jour devant quel jour vient Counsel p le Plaintiff en Erroz (sc.) Thin & pria que le Judgment ne serra enter, Mes que jour soit done al eur pur argue & jour fuit done usq a cest Term a quel jour vient Maynard Serjant, & Shasto Apprentiz.

Shasto pur Plaintiff en Erroz. Jeo conceive que pur deux manifest Errozs le Judgment serra fait nul & rebelle.

1. Pur ceo que cest Action est port en le debet & detinet & q jeo poy mitter deux Cases pur tous, vies 11 H. 4. 56. Det est port vers Executoz que plead plene administravit & trove que il ad Assets uncoze pur ceo que le Acc fuit en le debet & detinet adjudge que il ne recoveta, 11 H. 6. 16.

2. Pur ceo que cest Action de Dett issint esteant en le debet & detinet vers un Administrator est founded sur un Suggestion del Waff, car Speake & Richards Case, Hob. 209. que ad estre cy mult urge encounter nous fist ceo un quere si Act de Det en tiel Case serra maintain vers Executoz come principal Debtoz & semble que ne serra p Perkinson & Gilsfords Case, Cro. 387. p Mallet la, car chescun devastavit sounds en tozt & p ceo al com Ley Dett ne fuit maintainable vers un gayloz devant l' Straf de Westm. 2. cap. 11. Platt vers Wic de Londres Pl. Com. 37. a. 14 E. 4.

Et la ad estre un diversity pris penter un general Act de Dett que est en le debet & detinet & un special Act, mes sur tous lour diversities jeo ne poy observe en quel manner ils poent maintain Dett sur un mere Suggestion en nostre Case sans un Verdict Inquisition ou Rett. 11 H. 6. 8. 16. p Martin especialment vers Executors, Que si serra allow & maintain doit introduce grand Inconveniences.

1. Inconvenience est le sepation de un Duty q est de lay entier & pur ceo vid. 11 H. 6. 17.

2. Inconvenience est si sont trois Executors & ils ont p leur Executorsh. 30 l. (sc.) 10 l. al chescun de eur & ils Waff p cell, oze p cest voy ils seront lyable al trois seberal Actions de Det p Lentierty.

3. Inconvenience est que pur cest meanes vous aves deux ou plusors Originals & issint si soit cause de reberlat le reberler dunt ne reberler lauter que est un greivance & veration cybien cõe un alteration del Ley en tiel Case.

Et le Ley ne voil que Executors seront ver 28 H. 8. Dy. 32. a. lou ils ont pay les contratts del Testatoz fuit agree q nient contristeant ils ont issint fait le Judgment serra forsq des biens le mozt.

Et

Et admyttant que cest voy de fonder Actions sur Averments vers Executeurs serra plus pur le benefit des homes que le auncient voy uncoze jeo conceibe que ceo ne serra allow pur ceo q est encounter le foym de le Auncient ley en tiel case come est le Case, 2 H. 7. 8. 2. Wille retf les nolmes de 12 sur le doze del hye & nemy en un Scedule & il retf ven. feci & nemy Execut' istius brevis sur que fust resolve que le Wille serra amerce si ne voil ceo amend car les Judges ne voil changer l'auncient Record p le mischiel que poet venter. Et fust bien respond per les Judges Dyer f. comment ils ne deny que ils poent aver

al Cinqz ports uncoze ils ne voil ceo grant quia nullum tale breve repertum, vid. 11 H. 4. Stath. Dett 40. & Br. Dett. 178. tient ceo optima opinio Que Dett ne gist vers Executors en le debet & detinet. Et issint jeo pria que Judgment serra revers.

Maynard pur Plaintiff en Erroz. Dett ne gist vers Executors forsq sur un certainty, & desouth vostre favour Dett vers eux sur Accompt cybien gist come sur un Averment ou Suggestion. Et le liver de 11 H. 4. cite devant est expresse en le point que nil capiat per billam. Aury est destre observe q la est un mischiel en le Case q nest p aucun possibilite destre avoid Car si J. S. port Dett vers un Executor sur un Averment del devastavit lou le testator ad enter en Obligation p performance des conditions mes l'Executor ne poet scavoit si les condittions sont enfrent ou nemy (il alant Assets a payer forsq l'un de eux) en tiel Case quelcunq plea l'Executor plead il serra enforce pur payer l'entier Assets al chescun de les deux Plaintiffs.

Mounson & Bourns Case, Cro. i. 518. Si le Wat wast les biens de la feme Executrix & le feme moit devant Recovery etwe devastavit ne gist. Et cest voy ad estre conceal de nostre Auncessors ou al meins le remedy de ceo esteem p eux un mischiel. Mes les tres Reverend Judges de nostre Leys nont a cest jour unques allow un devastavit sans un Record p garrant ceo come est le president, 4 Eliz. Dyer 210. 2.

Newdigate puisne Judge, si nostre Judgment diffiera de ceo q ad estre delivrer vous aves notice de ceo devant le fine del terme mes semble a moy que tiels Actions sont pur le benefit des Executors car le Plaintiff serra enforce pur maintenir chescun part de son declaration. Et est admit que si le Wat ad Retf devastavit q ceo lpera, lou en le principal Case p cest novel voy est traversable.

Et la sont plusors cases plus mischievous que cest come si Act sur le Case soit port vers Executors sur bone considerat & le Plaintiff recover & puis un auter port Dett sur obligat pur breach del condition icy l'Executoz est deux fois lyable, quel inconvenience deservre deestre remedy p Parliament. Judgment q le Judgment in C.B. sera affirm.

1 Sid. Rep. 397
1 Cro. 530.

Player versus Archer.

Fait enact p le Common Counsel de Londres que p tous biens que seront way al Beame le Roy sera pay tant p centum le moiety de q sera employ en le maintainance del Hospital de Christ Church & l'auter moiety le Mayor & Aldermen aver. Et pur le non payment le Plaintiff que est le Chamberlin de Londres port Det la que est remove en cest Court per Certior. Et si Dett sur un By-Law soit maintainable icy ou si Procedendo sera agard fust le quere.

Det sur By-Law.

Dett sur By-Law gist en cest Court come si soit port en ascun inferior Court accordant al Custome uncore si ascun des parties sont deestre Judges ceo poet estre remove & try al West. Et comment p Common Ley Quare Impedit ne gist en Com. Ban. pur Abbotson en Gales uncore si les parties sont Judges del Court la ceo sera port en le Com. Ban. Et en nostre Case le Court de Aldermen adjudge leur cause demesne si Procedendo sera grant, car est deestre pay al eux & ils doint maintenir le Hospital.

Newdigate Punie Judge. Semble a moy que Procedendo sera agard & ceo fut le view des deux presidents del Com. Ban. Mich. 1654. Player & Stowell. Et Anno 1656. Player & Osbern, lon Dett fust port sur un Act de le Common Counsel que la sera tiel number de Carres deins le City, &c. & si ascun porter biens ove un Cart ouster tiel number que il forfeiter 2 l. l'un moiety del ceo al Mayor & Aldermen & l'auter al Saint Bartholomews Hospital & la Procedendo fust agard, deestre argue le pch Term.

1 Sid. Rep. 284.

THE last Saturday of this Term, which was *June* the 26th
Sir Thomas Witherington, who was heretofore Speaker in
 the Parliament of 1657. being the last year. And lately one of
 the Lords of the Treasury, was Sworn Lord Chief Baron of
 the Exchequer, and after his Patent Read, and at his coming to
 the Bench delivered to him by the Lord *Lisle*, he prayed that his
 Patent might be Inrolled.

Termo

Termino Michaelis, Anno Domini, 1658.

In Superiori Banco.

Sir Paul Neele *versus* John Reeve.

LE Defendant Covenant q. il ou son fitts Richard, or either of them shall work with the Plaintiff at the Grinding and Polishing of Glasses, the said Plaintiff paying to each of them so much, &c. Le Plaintiff port covenant & alledge pur breach que il ad request Richard & ad tender a luy tant, &c. Et fuit trove pur Plaintiff. Et ore Turner mode in arrest del Judgment q. l'action ne fust bien port p. ceo que le request est alledge destre fait al Richard seulement que est Estg sans aucun notice de ceo done al covenantor & les parols sont en le disjunctive (or) per quel apiert q. si lun seulement ferra suffist pur s'aver le covenant car either of them est tant a dir come one of them & est semble al Case mis, Co. Lit. ca. condit. f. Leas pur 99 ans If A. and B. or C. live so long & la est dit quant parols sont en le Conjunctive & Disjunctive le leas continuer cy-longe que aucun de eux vivet a fortiori en nre case lou les parols sont en le Disjunctive seulement que lun des deux poet s'aver le covenant.

Allen pur Plaintiff si ad estre or one of them, ceo void alter le Case, Mes le parol (either) sur le rule que covenants ferra prise plus beneficialment pur les covenantees dona election al Plaintiff d'aver aucun ou ambideux de eux car puit estre que le service del Richard ferra meilur pur Plaintiff que le service del Defendant. Et quant al notice le Defendant ad impyist sur luy a venir a son perill & ad covenant que un estg benef issint que n'est requeste a fait request a luy si non que al Election del Plaintiff.

Glyn Chief Justice. Le parol Either per nostre libers poet estre prise conjunctive ou disjunctive & sovient foits ad reference a pluseurs que deux & each of them icy ad estre plus proper. Issint semble sans difficulty que le Action est bien port & que Plaintiff ad son Election. Judgment pur Plaintiff.

Robinson *versus* Banbrough.

Audita Querela.

B. Enter en obligat al R. pur le performance des Articles que suet que A. & B. Should before such a day set out so many yards of ground on Blackhambleton Heath, &c. Et pur le nor setting out del ground le Plaintiff R. port Dett, & durant la Session del Parlement in Anno 1657. en que l'Etat encounter gaming & horse-racing fuit fait ad Judgment (l'Etat esteant general & ne limit a comencer al aucun certain jour) & fur le imprimer del Stat Audita Quer.

Jones pur Defendant. Audit. Quer ne gist pur ceo que le foundat de ceo que est l'Etat est misrecitee.

2. Ilz ne serra ore relieve per un Stat que fuit en Elle & puisset estre plead al temps del Judgment done.

Pur Plaintiff l'Etat ne fuit adoncs in Elle car coment fuit fait durant le Session quant le Judgment fuit done uncore tiel mesme Act ne fuit ne ad receve le perfection dun Stat per le Royal Assent de facto al temps del Judgment done.

Glyn Chief Justice. Nous ne posomus prender notice del Royal Assent (sc.) a quel temps fuit done, ne poert ceo estre aver.

Scrogg pur Plaintiff en Audit Quer.

1. Cest Obligat est desins l'Etat de Gaming car en le preamble del Act ceo est apel Cheating & icy le cause pur qui le ground serra set out appiert al Court destre Horse-racing & ce semble al wager fait sur Cock-Fighting lou devant aucun stroke done un des Cocks sue hors del pitt sans question icy le wager est perde & uncore ne fuit aucun Cock-Fighting.

2. Le Defendant per son Demurrer ad confesse le Averant come dehors le Record, vide Corbet & Barns Case, Cro. 1. 320.

3. Moit est que si un general Stat soit misrecite en un material part que ceo vitiate tous come est Partridges Case, Plow. Com. Mes si soit misrecite en un imaterial part come icy le Court ne doit prender aucun notice de ceo.

4. Ad estre obj. que nous posomus aver plead cest Stat devant le Judgment car nul serra relieve puis Judgment pur cel que il puisset aver plead devant Judgment & serra ret la folly le nient pleader, mes uncore en nostre Case j'o conceibe q' l'Etat ad done a nous un expresse remedy car ceo nad solemt un retrospect al temps päs, mes ceo ad auxy provide que touts

Judg.

Judgments cybien come Obligat seront void. Et quant al
auter rule in Fitz. Tit. Error. Pl. 82. que ceo ne serra assigne p
Error puis Judgment que püssoit estre plead in Abatement
deuant nostre Case ne vient deins ceo.

Finch pur Defendant.

1. Le Condit del Obligat nest tel que est releuable deins
l'Etat car le Obligat est par performance des articles que
sont inter Estranges & l'Etat ne void aucun Obligat forlor
ce que fust knowingly entered ther.

2. Et encounter les Rules del ley que les seront ore releue
en Aud. Que quant ils püssont aver plead in l'Etat deuant
Judgment. Et si le Parliament nad intend de faire l'Etat
ils voïlont aver limit que ceo comence a tel jour. Ann
Needlers Case, Hob. 1. Blunt & Barly Cro. 2.

Townsend versus Row.

Sur Evidence al Jury en un Criad icy al Barr fut arre.
Que si cesh puis estate pur vie soit limit per un devise al
Minister & Churchwardens d'un Parish (come ceo fut al East
Grinwiche) p le maintenance des povers in perpetuum aucun
des Parishioners del dit Parish poent estre Witness pur prouer
le devise.

Davies versus Manington.

Acton sur le Case sur Assumpsit fut port pur ceo que le
Defendant ad promise le Plaintiff que fut adouque un
Infant que si (le) le Plaintiff vol permit & luy le Defen
dant pur ghyver tiel terre apres le mort del A. usque son plein
age il voil doner a luy tant come il valust le Plaintiff aberring
le mort del A. & que Defendant entra & que la terre vaulst tant &
port son Act & troue pur Plaintiff & que fut mode in arrest del
Judgment per Allen. Pur ceo que le Assumpsit de payer tant
que valust est incertain car la Court ne poet adjudge sur ceo
come est Austin & Gervas Case, Hob. 77. que un considerat a
payer argent al Infant est un void consideration.

Et ceo semble estre void Act del Infant p q nul interest passa
car il nad q reversion en luy al temps del contract fait & tres
pas icy ne gist envers nous pur ceo que l'Infant nad unques
enter.

Glyn Chief Justice. Coment icy ne soit aucun Act que voil
lier le Infant uncoze ceo esteant a son benefit ne serra de facto
void, Des semble que la sont deux inducements pur maintenir
l'Act

Mod. Rep. 29.

L'Act en nostre Case. 1. **Un benefit al Defendant.** 2. **Un Loss al Plaintiff.**

Newdigate Ju. Cest contract per Infant amoung al un voidable Lease & si le Case soit tiel donqz il nasant enter poert bien porter Act sur Assumpsit.

Glyn. Si Infant fit leas pur trier un ttle ceo est bone leas. Quare, si Leale fait per Infant sans reseruant aucun rent ne soit void. Et coment le Defendant n'ad remedy versus Infant si ad luy oust uncoze quant il n'ad luy oust mes luy permit de enjoyer le terre est bone Reason & l'ay que il sera chargeable pur le rent, Judgment p Plaintiff.

Dethick versus Bradburne.

Post 117.

Sur Demurrer le Case en effect fuit, que Rent charge est grant al feme & ses heirs payable as deux feasts del An le primer payment a commencer al cestuy de ceur deux feasts que primes bapper puis le mort de J. S. & si le rent soit arere per 20 jours apres demand fait que le grantee puit bien distraing, le feme puit baif & ont issue feme mort & puis J. S. mort & le baif come tenant per le curtesie distraing sans aucun demand del rent.

1. **Archer pur Plaintiff.** Le baif terra tenant p le curtesie & ceo jeo pbe per le Case, 3 H. 7. 5. a. Si home prent feme grantee del rent & ils ont issue le feme mort devant seisin uncoze le baif terra tenant p le curtesie, mesme le Case est en Co. Lit. 29. a.

2. **Le distrels est bien prise sans aucun demand precedent,** car distrels est un demand en Ley. Et si le Defendant uist intend habere le Rent demandé de facto il doit aber ceo insert en le fait apres ceo que est arere, &c. esteant actualment demand. Si rent soit grant al un & ses heirs a commencer apres mort del A. Si grantee mort devant A. uncoze sa feme terra apres endow quare auxy ceo est tiel Estate que est grantable ou forfeitable & pur ceo home terra tenant p le curtesie de ceo.

Packer

Packer *versus* Wellstead.

Et oze Powes que ad argue cest Case devant ceo argue
 arere pur Plaintiff & il add a son p^rimer argument ceur
 Reasons. Vide devant
 fol. 40.
 Pur Plaintiff.

1. Le chymin est extinguissh pur ceo que cestuy que ad general Interest ne poet aver le particular come en Tyrringhams Case, Co. 4. 37. b. 38. unity del possession del entier terre a que & del entier terre en que fait extinguisshment del common appendant.

2. Ceo est extinguissh pur ceo que il ne poet prescribe & p le purchase il ad fitt son election come est 12 Eliz. Dyer 295. Pl. 19. le Case del sence que est la mis un quere si soit extinguissh per unity del possession quant ceo apres fuit destre divide enter deux files, mes en Mich. 2. Jac. Rot. 189. inter . . . fuit resolve que cy.

Et le Case del Hobart 131. que ad estre cite nest del Chymin mes potius del nuisance, mes jeo trove que les Libers ensuont sont exp^ress Authozities en le point pur moy, 21 E. 3. 2. 21 Ass. pl. 1. 3 H. 6. 31. mes cest Liber est un quere; mes ceo est resolve 11 H. 4. 5. 11 H. 7. 25. 20 E. 3. Admeasurement, 8 Hil. 3 Jac. Rot. 561. inter Jorden & Alsop en quel Case Owen f. 22. p. dit que Judg^mt fuit pur Defendant mes jeo aye cause le Roll destre port icy en Court per quel apiert q^d Judg^mt fuit p Plaintiff & issint son case est mistreport.

Windham pur Defendant. Les Jurors ont trove que la nest ascun auter voy pur v^ener al terre issint que jeo ne considera ceo come un Easement solement, mes come un chose de necessity 2 R. 2. Bar. 267. 26 Ass. Pl. 17. Si necessary Chymin soit obstructe un Ass. g^rist. Co. Lit. 161. a. Si home soit disturbe de enter & manure son terre ceo est un disseisin, car Qui abstruit medium destruit commodum, &c. Le liber de 11 H. 4. 5. cite encouter moy ad en ceo l'opinion de Hull. que fuit un learned Judge & Doctor dambideur Leps que le Chymin nest extinguissh issint sont les Cases de Baker & Beriman, 11 Car. Rot. 419. & Piggot & Sury Hil. 1. Car. Rot. 125. le Reason pur que le Watercourse ne fuit extinguissh agreé ode nostre Case (tc.) pur ceo q^d ne fuit come de necessity al meale come le Chymin est icy al terre.

Et le difference jeo conceibe est inter common, rent ou easement, &c. que serra destroy per unity del possession, mes choses q^d sont sine qua non, & de necessity ne sont extinguissh per unity del possession.

Vid 9 E.4.35.
Cro.2.121.
Cro.2.170.
Piggot & Sew-
ries Case.
2 Rep.84.b.
contra.

Glyn Chief Justice. Si un ad haut Chymin sur son tte & fait feoffment del tte un poe il come subject al Roy user le Chymin. Mes nre cas est del pivate Chymin que come le case est ne poe estre dit Chymin properment pur ceo que suit dte pris en son terre demesne. Mes les Juroz aiant trove ceo dte de necessity semble a moy que le Chymin remain car uest solement un pivate inconvenience, mes est aury al prejudice del weal publick que terre gisser fresh & unoccupied & issint ad te l'opinion del S^r Roles come jeo oye en le circuit al Winchester.

Judgment.

Et le Defendant poe prendre un convenient Chymin sans le grce del Plaintiff & Ley poe puis adjudg' si ceo soit convenient & suffic' del plus ou nemy. Et per tout le Court Judgment fuit done p' Defendant que le unity nad destruy le Chymin mes que le Chymin continue.

Le Case del Clark de City Works de Londres.

Uⁿ Cock tnt Clark del City Works pur quel il receibe 10 l. pension & deux liveries per Ann. tnt oust del dit office p^{re} Mandamus dte restore aiant per son Councel monstre que son office fuit aunc office & p' publique benefit (sc.) a sur-veier & vlew les Walls & Gates del City & a imployer homes en repaïront les breaches & defects quant aucun happen en eur Et pur clenser le fountaine-heads il aiant en son custody les Clifes de tous les Cundits.

Long Recorder. Sembl' a nous q' il naber Mandamus car il est nostre servant a nostre pleasure & nad popar de repayer aucun chose ou a imployer aucun home sans nostre directions mes il doit vlew les Walls, &c. & certifi' nous del insufficiency del eur. Et il nest un Sworn Officer neq' l'execution de son lieu pur le weal publique.

1 Sider.40.
Styles 457.
Palmer 50.

Glyn Chief Justice. Mandamus giff pur restore plusors Officers q' ne sont Sworn Officers come Wther del Schole, Steward dun L^{et}, Churchwarden q' est officer p' l'Etat 43 Eliz. Parish Clark, Fellow dun Colledge &c. Mes enter tous ceur cases & votre case la est un apparent diversity car de tous ceur Offices & le nature de eur le Court p^{re}it conulans & poimus adjudge sur le reasonableness ou unreasonable del cause

cause del ousting mes icy nous ne scabouimus vostre office sans vostre information & issint ne poiomus le Judges si le City retē suffic ou insuffic cause sur Mandamus granted. Mes nostre distre est desire inform per vous en queur cases Mandamus gist & en queur nemy mes en ceur deux cases sera grant come jeo croy.

1. A ressoier un al Office que concerne le execution del Justice.

2. Si le office ou degre soit pur le weal publique; Hobe ceo arere si vous pleist.

Robinson *versus* Banbrough.

Cest case alant estre argue devant, oze le Court done ^{Vide devant} Judgment pur Defendant sur Exceptions al pleading ^{88.} issint que les material points ne fuet pas resolve. Et les exceptions fuet.

1. Pur ceo que ils nont monstre que le obligat que est le foundat de tout fust knowingly entred into & si napiert dēe knowingly entred into donq nest deins l'Stat, car l' Stat fait ceur Judgments Recognizances Oblgat &c. queur sont knowingly entred into solement void.

2. Pur ceo que ils ont pria dēe reliebe sur Statut que per lour monstrance demesne fuit fait devant que le Judgment fuit done sur quel Statut est impossible que ils sera issint reliebe; voit est que apres deux Nihils Rer, Scire facias poet estre grant mes si Vñ ad retē Scire Feci la auterment est.

Twisden pur Plaintiff. Nous perceive vostre opinion & pur ceo priomus vostre leade a discontinuer nient contrisicant nostre demurrer. Curia Judgment terra enter p Defendant q Audita Querela nest bien port.

Anonymus.

Mandamus al
Ordinar' pur
granter Admini-
strar'.

Jones 225, 226.
1 Sid. 281.
Stil. R. 8.

Home fist les Executoz del biens en Virginia & moſ
les Executoz refuse & le prochain de sank pria Ad-
ministration deſtre grant accordant al Statute 27 H. 8. &
l'Ordinary refuse & pur ceo ils viennent icy & pria Mandamus pur
command euz a Granter administration al prochain de sank
acē al Statute. Et per tout le Court un Mandamus fuit
grant, car cest Court ad jurisdiction de toutes autres Courts
cybien en caſes de miſſelance come en caſes de nonfezans.
Et ils diout que home poet bien faire un Executoz de ſes biens
en un County & autre Executoz de ſes biens en autre
County.

Radeford *verſus* Bludworth, &c.

Post. 176.
Vid. devant 69.
Pur Plaintiff.

TWidden pur Plaintiff. Coment noſtre title per le leas
ſoit deſouth in Bankrupt uncoze nous ſumus ayde
per l' Statute 21 Jac. & nous ne poſomus extend ſur noſtre
meſme come en cas del ſfeoffment eſt clere que le ſfeoffe
ne poet extend ſur luy meſme per les libers, 7 H. 4. 31.
17 E. 3. 12. a. 43 E. 3. 22. 21 Aff. pl. 23. 25. Aff. pl. 7. Car per meſme
reaſon que home ne poet implead luy meſme in Dett, &c.
per meſme reaſon il ne poet extend ſur luy meſme le priſel
del leas p ans eſteant un ſuſpencion del extent, Cro. 2. 424.
Harrington & & le ſuing del extent ſur le leas eſt ſembl
al cas de 3 H. 6. 44. de double extent q̄ fuit adjudge dēe void.
Le 2 point ne fuit bien argue pur Plaintiff.

Pur Defendant.

Finch pur Defendant. Ieo agre le extent deſtre void mes
jeo die que le Commission fuit ſue deins cinque ans apres
le p̄mer notozious Act (ſc.) le fraudulent leas fait & neſt
material coment ne fuit ſue deins 5 ans apres que il p̄mes
debeign un Bankrupt.

1. Pur ceo que les parols del Act ſont general deins cinqz
ans apres que il debeign Bankrupt & neſt 1. debeigne Bank-
rupt car fraudulent leaſes ſont euz eo nomine a Bankrupt
le quel eſt un ſecret Act de que les creditoz ne poent aver
conuſans & donqz ſils ſeront lye de procurer commission deins
cinqz ans apres ceo voil eſtre grand inconveniencie & les Bank-
rupts

rupts sera salue per lour fraud demesin le quel les sezoys del Statute sans peradventure ne unques intend, mes l' Statut 1 Jac. ca. 15. imply le contrary, car est provide per ceo que cestuy q pay un dett al Bankrupt nient sachant luy deestre Bankrupt ne sera prejudice per cel payment.

2. Le proviso del Statute sera construe favourablement pur les Creditors pur queux ceo fuit fait & strictment vers les disceibors des probes gentes vers queux fuit fait. Et jeo croy que le Ley ne voil suffer le Bankrupt pur barrer les Creditors per son Act demesne & pur ceo si Bankrupt debeign outlawed, Felo de se, &c. uncoze les Creditors aver les biens. Et uncoze si auter person soit utlage & vendises biens devant que le brief de Enquiry vient le Roy aver p common Ley le argent & les biens aury.

Twiden pur Plaintiff. Sil fuit Bankrupt solement per le utlary donqz nostre leas pur ans fuit devant ceo & issint bone.

Glyn chief Justice. Un foits Bankrupt & tous foits Bankrupt, & sembl' a moy que novel Act ne fist luy novel Bankrupt. Conversion doit estre reckon del pimer conversion & nul claim poet fait novel title mes l' Stat. de Limitat' doit estre account del pimer conversion soit le substance destroyed come per tuer dun barbite, &c. ou nemy. Doit ceo argue arere le prochein term.

Spratt *versus* Agar.

A Promise al B. que si il marry obe le consent & bons liking de C. il voil settle sur luy pur l'advancement de sa marriage tiel farne. B. prist baron & pur le non settling del farne port Action sur le case que fuit trove pur Plaintiff & 1300 l. damages. Et fuit move in arrest del Judgment q B. & sa baron les J^{rs} nad done notice al Defendant del consent de C. Et en cest cas sur diversities de^t allow.

1. Des choses del quel luy poet prendre notice cibien come lauter nul notice sera alledge & issint ad estre resolve en Childs & Hardens Case, Bolstr. 2. f. 108 Villers & Trussels Case, 22 Car. Barker & Clarks Case, Anno 1651. en cest Court. Et Needler & Kels en cest Court quel cas fuit tiel, le Defendant prist le firs del Plaintiff de^t son Clark & covenant a doner a luy tant del argent pur chescun quire del paper que il escry, le Plaintiff pur non payment port son Action

sans alledging notice & bone, car chesc de eux poet prendre notice quant des quires de paper sont escry lescrier esteant destre fait per un tierce person.

2. Del Acts dce fait per Plaintiff & un tierce person notice doit estre done per Glyn Chief Justice come si jeo promise a vous 20 l. quant vous renounce certain Letters Administration ity nul Action serra port sans alledging notice del Revo- cation & uncore ceo nest le Act del Plaintiff solement, mes del Ordinary auxy; mes cest rule nest perfect, car en Crane & Cramptons Case, Cro. 1. 23. est tenus q si jeo promise a do- ner a vous tant sur le jour de vostre mariage vous poez porter vostre Action sans alledging q vous abes done a moy notice de vostre mariage. Et suffist a vous a dire q vous estis espouse tiel jour de quel jeo doy prendre notice a mon peril, Cro. 2. 12.

3. Lou le Plaintiff & Defendant sont ambideux cy ignozant & cy conusant le un come l'auter la sont equali gradu & pur t nul notice serra done, Fletcher & Pinfields Case, Cro. 2.

Quere si soit ascun difference quat al notice. Lou jeo pmise A tant del argent quant il serra marry generalment, & lou jeo promise a luy tant quant il serra marry obe B.

Judgment.

Mes en le principal case Judgment fust done pur Plaintiff per tout le Court.

Cook versus Oliver.

LE Defendant promise al Plaintiff to give to her on the day of her marriage 100 l. and in the mean time interest for the same; sur non Assumpit fust trobe pur Plaintiff & interest del 6 per cent' done come le Plaintiff ad monstre en son declaraf.

Interest.

Et Twisden move t in arrest del Judgment p t q le Court ne prist notice quid le Plaintiff intend per interest car la est un estate ou Interest obe interesse termini & coment ascuns Parliaments ont pzent notice del Interest un n'ul de eux ont approve de ceo & les damages sent issint entierment assels sont void pur tout. Mes tota Curia e contra car coment les Statutes nont command tant del interest destre pris un ilz out command q nient puis serra pris & issint ont pris notice & assels interest; mes admittas q ilz nont les Juroys ont done al Plaintiff tant pur le sozbearance quel sans question est done come si Defendant ad promise donqz a done al Pl 100 l. & dans en le interim, sans Quere les Juroys poent assels da- mages. Mes interest est per bien conust en le West Country come Glyn Chief Justice dit. Judgment p Plaintiff.

Judgment.

Dethick

Dethick *versus* Bradburn.

LE case en effect fuit A. grant rent charge al B. & ses heirs payable al deux feasts del An le primer payement a commencer al cesty de eur deux feasts que primes happer apres le mozt de C. & si le rent soit arere apres demand que bien list al grantee pur enter & distraïn; B. prist baron & ils ont issue. B. mozt C. mozt les points fuef, 1. Si baron serra tenant per le Curtesie. 2. Si le grantee poet distraïn sans actual demand.

Ant. 110.
Replevin.
Tenant per le
curtesie del
rent sans seisin.

Distres si soit
demand.

Archer pur Plaintiff. Le Abowry est insufficient pur ceo que il ad encountré son grant distraïn sans actual demand precedent, 18 Eliz. Dyer 348. pl. 13. certain sum est devisee d'ee pay, &c. & si soit arere s'ent loyalment demand q' bien list a distraïner & est la tenuis q' devant distres pris un demand doit ee fait que p'robe clerement q' le distres m' ne amount al suff' demand en nostre cas: issint fuit le cas Hill. 15. Jac. Simons & Allen en cest Court exp'ess en le point s'ent totidem verbis envers le debetist' pris per Hob. f. 208. Et voier est que en Assumpsit pur biens vend suffist a dire licet sepius requisitus, mes si un done Chival a paier tant sur demand la Dett ne gist sans demand. Home doit v'ener al lieu que le Ley appoint p' fair demand & porter les testmoignes obe luy come est tenuis 5 E. 6. pl. 25. Dyet.

Pur Plaintiff.

2. Admittant que distres poet estre issint pris uncoze le Defendant nest apt person pur ceo p'zender, car le baron del B. doit ceo p'zender come tenant per le curtesie.

1. Pur ceo que la serra tenant per le curtesie dun rent comment feme mozt devant le jour del payment, Doct. & Stud. f. 84. issint del abowson coment que feme mozt devant que ceo debeigne void, F.N.B. 149. d. Mes si fuit de terre au' termment fuit 3 H. 7. 5. 7 E. 3. 66. Si denier soit pay come atoznement uncoze l' entier rent serra pay al jour sans aucun allowance.

2. Cest rent est un duty come appiert per le case Br. tit. Devise, pl. 27. home devise 20 l. a son feme d'ee pay en quater ans le feme devise durant le primer an uncoze les Executors del feme aver le mony. Et Pl. Com. 35. a. terre est done al home que ad feme & al aut feme q' ad bat & a les heirs de lour deux corps s'ee tail passa maintenant coment fuit impossible pur ils d'aver inheritable issue al temps del done & tanq' les primer couvertures fuef dissolbe, 22 E. 3. 19. Feme serra endow del rent coment q' soit sur condic de ceaser durant le minority del heir: sed cesset executio tanq' il soit de plein age.

Allen

Allen pur Defendant. Quant al demand jeo ne dira aucun chose pur ceo que fuit touch contrary a mes Expectations. Mes quant al tenant per le curtesie sembl' a moy que le bañ ne serra tenant per le curtesie pur ceo que le freehold (que est le seisin icy) est a commencer en futuro (sc.) apres le mort dun tiel que ne mort pas en le vie del seme, car est un maxime en la Ley que bañ ne serra tenant per le curtesie lou ne fuit seisure uno tempore durant le coverture del frank-tenement & inheritance. Mes icy le rent est un Executory inheritance & le limitañ del payment guide le estate. Ilint que nostre cas differ del cas que fuit mis del ceaser del rent durant le minority car le ceaser presuppose un seisin que ne unques fuit pur ceo que nest que grant executory.

Glyn Chief Justice. Si home grāt rent obe intent dader c demand il ne poet expels sont intent per pluīs apt parols si non q il add a c (esteant actualment demand)

2. Quant al tenancy per le curtesie sembl' a luy que cy, car content ceo commence in futuro uncoze est grantable ouster quel prove ceo dēe in Esse.

Allen. Rent poet ēe grantable ouster & uncoze la ne serra tenant per le curtesie de ceo come home seise del Revers. grant rent charge hoys de ceo le grantee pñst bañ & moztust devant que le revers. eschie uncoze bañ ne serra tenant per le curtesie. Wñd apres.

Dickson *versus* Williamson.

En Covenant le
Defendant plead
departure en
auter County.

En Action de Covenant le case fuit que le Plaintiff fuit le Apprentize del Defendant & le Defendant ad covenant pur instruer luy en tiel mistery quel covenant fuit en Middelfex & pur le nient instruer il la pozt son action. Le Defendant plead departure en Londres hoys de son service sur que le Plaintiff demurr.

Pur Plaintiff.

Wild pur Plaintiff, ceo nest plea pur ceo q le matter pleaded est transitory come Lit. S. 485. ad bien observe q Plaintiff aver Judgment coment le Defendant ne soit guilty Modo & Forma prout si il soit guilty en auter vill ou en auter County. Et Co Lit. 282. b. les Juroys sont tenus a trober cest matter coment en foreign County, Car en Dowdales Case, Co. 6. 47. a. b. est tenus q sur chescun general issue (except en case de felony) les Juroys doint trove tous local Acts que sont material coment en auter County. Et si nous ad estre tenus p serber luy en Londē le cas ad ēe alter mes oze nous sumus tenus pur serber luy en chescun lieu d Engleterre ilint q departure en un lieu est departure en tous lieux.

Windham

Windham & Allen pur Defendant. Le venu doie ée hoys de Londē lou le departure est plead & puis tost pur ceo que le cause del Action en Middelfex est admitt & donqz nul cause de issue la come 16 H. 7. trover per Abbot de Wallington. ou si trēs soit port en D. en Comitaē Middlesex & Defendant plead release en Somerset le venu sera hoys del Somerset & ils enquire del tēs en Middlesex, Vid. Co. Entries f. 28. Andrews and Brooks Case, 23. Car. le Plaintiff ne poet deumr sur plea del release en foreign County.

Newdigate. Judgment doit ée pur Plaintiff car si trēs soit port en Parish de Benets Fink London le Defendant justifie extra Ludgate & le venu est extra Ludgate coment soit deins le liberty uncoze est mistrial, Goodchild & Charter, Tr. 2 Jac. Ro. 2342. en det sur Obligaē le Defendant plead payment al Dublin in reland ceo n'est bone car doit ée al Dublin in London, car autrement ne poet estre try. Et issint est le diversity penter transitory pleas come ceux sont & local pleas queux ne poent ée plead en autre County.

Glyn Chief Justice. Quant al case del release en foreign County mis per Windham. Voir est que si le lieu soit en le corps del release le trial serra hoys del m lieu mes autrement nemy 8 Aff. pl. 5. Et come est un Action q l' action serra trie per le proper County pur ceo que ils sont suppose d'ee puis conusant de ceo issint est un Action q en personal & transitory cases le Plaintiff poet porter son Action en quel lieu il voil a son Election. Et jeo voil que nul Atturney de cest Court pender personal pleas en autre County pur le mischief de ceo. Quant al plāe date oust le mere la voil ée un failer de Justice si ne serra plead come devant. Mes en nostre cas vous dois pender brief de enquiry pur taxer damages en Middlesex.

Player *versus* Archer.

Vide devant--
105.

TWiden pur Plaintiff que Procedendo doit ē agard & ceo apiert per le Chamberlain de Londres's Case, Co. 5. 62. Ilou & dett port pur le vender del broad cloth deuant que fuit searck Procedendo fuit agard; issint auxy fuit en Waggoners case Co. 8. Et si Procedendo ne sera grant icy boil estre grand mischief car tous Bylaws serra void.

Wild p Defendant que Procedendo ne sera grant. Et ceo,

8 Co. 127.

1. En respect del By-Law mesme quel est Except he or they cause to be brought the said goods to the Kings beam, &c. under pain of forfeiture to themselves the said goods to the uses aforesaid, quel est encounter ley car doit ēe un pecuniary payment & nemy le chose m̄ ēent de tous le plus unreasonable q̄ 200 l. de Scutcheneel sera forfeit pur le non payer de 6. d. Et coment ad ēe use un usage des choses encounter Reason ne serra custom Co. Lit. 80. a.

2. Le By-Law nad limit aucun temps deins que le forfeitur serra sue.

Et pur ceo void, car si serra allow nul home en Londē poet dire que il est Mr. de ceur biens que il mesme ad eme, car ils ont reserve al eur mesme payar de fuer pur le forfeiture ou seiser les biens a leur election ad æternum. Quel est en tout cōtradictory al come Ley & Statutes de cest Roialm que en personal choses de tiel nature allow le Roy m̄ forsq̄ trois ans pur pursue son Action. Et quant a ceo que poet ēe obj. que les customs de Londē sont confirm per divers Statutes, Jeo confirm que ceo est un usage & nemy; mes admit que ceo est confirm obe submission al Court jeo tene cest confirmation dēe void esteant encounter ley & bon reason come vies Pl. Com. 339. & 397.

3. Cest By-Law est void en respect des Judges mesme, car ils font ceo ils aberont ceo & ils tye ceo Lit. S. 212. & 9 H. 7. 12. mesme case. Si S̄nt boil prescribe pur impounder pur damages seyant tanq̄ il ad tiel fine come il mesme voit ceo est void prescription, vid. Co. Lit. sur m̄ case 31 Ass. pl. 19. Et nostre Ley ne allow aucun home dēe Judge en son cause de mesme, 8 H. 6. 19. Action sur le cas fuit port vers Chanceloz de Oxford en auter lieu & tenus que il naber p̄siledge pur ceo

ceo est Judge. Mes coment un ne poet estre Judge en son cause en pper person uncoze il poet per Bailiff come est 21 E. 4. Br. tit. Conusance 45. vid. 7 E. 4. 4. 17 E. 4. 7. 21 E. 4. 20. lou nostre Case est mise en le Case del Dean & Chapter.

Et al Chamberlin de Londres Case & Waggoners, jeo respondi que cest Except del unreasonableness del forfeiture ne pouvoit estre prise al eur car la le forfeiture est certain (sc.) 1 d. ou al plus forsq 5 s.

Glyn Chief Justice. Lou le City est party les Cittizens ne doint estre Judges, mes Surry ou Middlesex come fuit en Day & Savages Case.

Et coment les S^{rs} Marchers fuet Judges en tous real Actions uncoze si dower, &c. fuit port versus un des S^{rs} Marchers ils de ceo ne tiender plea come fuit adjudge en le Case de Dame Powes en Fitz.

Mes voir est que Act gist en Londres quant n'est maintainable en aucun autre lieu come sur Concessit solvere Dett gist en Londres, mes nemy ailleurs: Quant al special manner de recovery del forfeiture limit per le By-Law, jeo tene que est idle & void & Dett gist en cest Hall issint que ne serra un failer de Justice.

Newdigate jeo voil scaver. 1. Si ne voil icy estre un failer de Justice en tant que ils nont provide lou serra recover. 2. Si cest custome ne soit unreasonable, car si soit jeo tene clerelement que nous avomus power a defeater ceo nient contristant aucun Act de Parliament que confirm ceo.

Finch dit que en King & le Roys Case, le Case de Waggoner fuit deny pur Ley.

Came & Moye.

Action sur le Case fuit port pur un chose que fuit pendant en le Policy del Assurance (quel Court est del nature dun Court de Equity per l' Stat 43 Eliz. cap. 12.) mes le fuit la fuit oze dismis. Et si le party puit aver Action al Common Ley pur mesme chose pur quel il ad sue la fuit le quere.

Twisden pur Defendant, semble q' l' Act ne gist & que Plaintiff ne recovers car le preamble del dit Stat recite un general mischief mes jeo ne arguer que ceo ad toll le remedy del comon Ley, car jeo dire que ceo ad un concurrent Jurisdiction come le Admiralty ad Conusance de plusors choses de quel le comon Ley ad aury Conusance. Et uncoze si Act soit port icy pur chose de quel la ad estre Judgment done en le Admiralty jeo voil pleder cest Judgment.

Auxy le Plaintiff ad fist son Election per son suer devant les Commissioners del Assurance & pur ceo leur Judgment serra Barr al cest Act car Interest Reipublicæ ut sit Finis litium.

Et si Plaintiff soit grève p les Commissioners labandit Stat ad provide p luy un remedy (sc.) in Chancery.

Glyn Chief Justice, Et tout le Court que Act gist car Policy del Assurance esteant Court erect p l'Etat nont pceo Jurisdiction in Rem mes in personam del puis tous Courts de Equity ne poent agere in rem mes sur le equity de ceo car est un certain Rule q decrée en Court de Equity ne serra barr en Act port per common ley & p ceo si Chancery serra Decrée sur un Covenant sur quel Act gist al cosmon ley le party nient contristeant cest decrée poet aver son Act ou si Bill soit exhibite en Chancery p un Legacy ou Marriage porton (come le commā course est) quel est dismise ceo ne toller le remedy que le party ad per le cosmon ley. Judgment que le Plaintiff poet aver son Act al cosmon ley.

Young *versus* Jolland.

Un moſ son feme deins age de 17 ans l'Administration est committ al pier vs q Younge port Act de Det & ad Judgment le pier moſ le feme esteant oze de plein age l'Administat de bonis non, &c. est comitt al baſ & feme vers q Younge q ad le Judgment port Scire fac & resolve q bien gist car t est pur Det del pſimer Teſtatoſ & diversity ſuit pris penter Scif fac' port vers Administatoſ del Administ & Scire fac' ſue per Administ del Administatoſ; car si Administatoſ ad Judgment & moſ le 2d Administatoſ ne poet aver Scire fac' pur ceo q il claim pamount le 1 Administatoſ que ad le Judgment esteant eins p le Teſtatoſ. Mes Scire fac' poet estre ſue vers 2d Administatoſ sur Judgment ewe vers 1 Administatoſ p ceo que ambideux claime come Administatoſ al 1 Intestate & pur ceo ambideux ſont liable & issint nul inconvenience, mes cest Scire fac' doit estre p le pſincipal Judgment ſolement & nemy pur damages & coſts. Snape & Norgates Case, Cro. I. 167.

Perkins *versus* Binke.

LE Case in Effect fuit A. promise B. 100 l. si voil pcurer C. de fait un serement devant un Master del Chancery & pur le Non-payment sur serement fait Act sur le Case fuit port & Judgment ewe.

Et fuit oze move per Green in Arrest del Judgment que le serement n'est bone consideration pur ceo q nappiert que le Master del Chancery ad popar de prendre tel serement & si nad donq ceo est illoyal Act & punishable & ne poet estre aucun consideration come si jeo promise a fait serement devant J. S. ceo est void pur ceo que nappiert que J. S. ad popar de prendre ma serement.

Twilden pur Plaintiff. Si nostre consideration ad estre de fait loyal serement donque nous dolomus aber monstre que le Master del Chancery ad popar de ceo prendre mes oze n'est requis car le trouble de nostre attendance pur fait le serement est sufficient consideration ove plein performance de tous ceo que fuit intend per ambideur parties.

Glyn Chief Justice. En Case del Indictment un serement fait devant Master del Chancery ou Justice del Peace n'est sufficient si non que appiert que ils ont authorite pur ceo prendre, mes autrement est en nostre Case.

Newdigate, Jeo remember en Rutland Circuit enter Kirkell & Frankmer le Case fuit en considerat le Plaintiff voil forbare de proceder al trial & voil fait serement de son dains devant le Justice dAss. la il assume de luy payer le dit dains, le Plaintiff fist serement q ses dains fuit tant & pur Non-payment de ceo per Defendant il port Action sur le Case & trove pur Plaintiff & fuit move in arrest del Judgment en le Com Ban. que le considerat fuit void pur ceo que nappiert que Justice dAss. ad popar de prendre serement en tel Case mes le Court la ceo over-rule & resolve que fuit bone considerat; enter q il & nostre Case semble a moy que est forsq petit difference. Judgment fuit done pur Plaintiff.

Susan Thorn *versus* Coward.

Susan Thorne esteant trove per Office destre Non compos mentis vient en Chancery & travers le Office sur que Scire Fac issuit retournable en cest Court sur que le Defendant (a & le Custody del Plaintiff & sa terre suit grant) vient eins & plead, & si poet plead & joyne issue fait le doubt.

Twisden pñst deux Except pur Plaintiff.

1. Que Coward doit aver venir en Chancery en person, F. N.B. 233. Fitz. title Scire fac. 10. un expresse Case.

2. Que Coward que est le committée del Lunatick ne poet joyñ issue car le committée del Roy en tiel Case nest que in nature del Bailiff & le Roy poet avoird Acts fait per luy a son pleasure & Coward est a celuy intent suñ que il informier l'Attorney General & nemy a pleader sans le Attorney General come Reneyer & Fogassa's Case est.

Hyde pur Defendant, si nous ne poionnus plead per le Comley uncoze nous poionnus plead & aury traverse per le Stat de 2 E.6. cap. 8. car nous avonnis tous le interest del Roy & coment Roy ne prender ceo a son pper use uncoze quant ley done a luy un estate ceo aury done payar a luy pur preferber ceo.

Glyn Chief Justice. La est grand diversity perenter un Ideot & un Lunatique ou Non compos mentis come appiert p l' Stat de Prerogativa Regis quel dit que Roy aver le interest & custody des Ideots, mes quant vient a parler de Lunatiq dit Rex providebit come vñs Co. 4. Beverleys Case in fine. Et Roy nad a fair de granter le Custody come il ad al Coward. Mes quid operatur per cest grant & possess. per reason de ceo. Ceo abailier pur charger Coward come Bailife come si ascun intermedle obe l'Estate le Roy il serra charge come Bailife. Et donqz quant Scire Fac est vers luy il ne poet plead ne prender issue come ad estre observe mes est son duty pur instruer le Council del Roy & issint est a vier que chescun vers que Scire Fac issuit ne poet pleader come Shrs mediate & immediate ad Scire Fac vers eur & uncoze ne poit pleader & prender issue.

Et admittant que Coward poet plead (que il ne poet fair) uncoze doit le Roy prender issue: Issint si trespass soit commit sur le terre le grantée ne poet ceo aver en son nosme demesne mes ceo serra port en le nosme del Lunatique.

Et

Et l'opinion de tout le Court fuit que le issue joya per Coward ne fuit bone & tout les proceeding vitiours.

Turner *versus* Felgate.

Sir Special Verdict le Case en effect fuit Judgment est done *versus* Plaintiff sur quel issuit Scire Fac & les biens del Plaintiff sont pris en Execution per le Defendant ou le *Writ* le Judgment est vacuated p rule del Court & le Plaintiff port trespas pur cest prisel *versus* le Defendant.

Green pur Plaintiff. Cest Judgment est absolutely void & la est diversité enter trespas pur le prisel port *versus* *Writ* ou les Officers queux en tiel Case le ley discharge & le pur Defendant mesme quel ad icy intromedde a son perill, Do. Drury's Case Co. 8. 143. a. si deux Judgments sont & le dars depend merement sur le p^{ri}mer, reversal del un serra le reversal del auter & si issint serra en case del reversal à fortiori en Case del Vacating car per le Vacating ces deveigne come si ne unques ad estre 28 H. 6. 4. Et si serra issint le Plaintiff en nostre Case serra sans remedy & le ley delight en conferring sur chescun ceo que luy affert, come sur Scire Fac & 2 Nichils le Baille vient eins & plead que le p^{ri}ncipal mot devant le Capias agard resolve que coment ils ne poent ceo plead uncoze le ley ad provide Aud. Quer pur leur remedy, vide le Case 18 E. 4. 4. a. lou si *Writ* fist plus que il loyamment doit sur un Execution il serra puny come transgressor. Aury le Jury ont trove That the Defendant together with the Sheriff did take the Goods, & donq nappert que fuit en Assistance del *Writ* pur le loial prisell del Execution.

Wylde pur Defendant. Que cest Act ne gist pur ceo que le Judgment fuit en force & absolute al temps del prisell & jeo agrée le case mise per mon S^{ir} Green, 19 E. 4. 8. del Marchalse lou tout fuit de facto mes nostre Judgment nest forsq voidable. Et si nous sumus trespassors nous seromus trespassors p relation quel injury a nous Relatio que est fictio juris ne boil fait, nostre Entry & prisel esteant loial 4 H. 7. 11. aury relation non inique operator. Et quant a ceo que ils ont dit que sont sans remedy jeo deny ceo car ils poent aver h^{ie}ve de Restitution: ou admit que ils ne poent uncoze sur Demand fait ils aver trover & conversion.

Et

Et al autre point les parolls sont que le Juri ou le party per virtue dun breve, &c. issint que pleinement apiert que le Defendant fuit forsqz Assissant al Juri en l'Execution de son Office.

Glyn Chief Justice. Nul party est icy al prejudice car vous ne recobera aucun chose forsqz ceo que luit tortiousment prise de vous p Defendant.

Auxy est bien conus que la est grand diversité enter le Vacating dun Judgment que est le fessant de ceo come si ne unques fuit, & le Reversal dun Judgment. Et enter le fessant void dun Stat & le repealing de ceo.

Nora que Pasch. 15 Car. 2. Annoque Domini 1663. Le Court fuit dissatisfie obe cel Judgment. Et dient que tiel Relation ne ferra aucun home trespassoz. Vide Sid. 1. Rep 271, 272.

Termino

Termino Hillarii, Anno Domini, 1658.

In Superiori Banco.

Cropper *versus* Matthews.

En Action sur le Case le Plaintiff declare, pur ceo que Defendant, A certain Bitch accustomed to bite men al Parish de . . . en Londres did knowingly retain and keep le Jury trove pur Plaintiff & 100 l. Damages. Et esteant move in arrest de Judgment le darrein Term mesme Exception suit oze move arer & ceo suit que Plaintiff n'ad monstre que Defendant scavoit que le Bitch suit accustomed de Worry ou bite homes, car knowingly refer solement al retainer & pur ceo suit urge le Case de Kinion & Davies, 13 Car. Rep. 1. Cro. 350. que est expres en le point, & Twisden dit que suit sicome un dirra A certain false Deed he knowingly did publish, en quel Case il dit que knowingly ad relation al publication solement & nemy al forging (quendam canem ad mordend' oyes consuet' scienter retinuit.)

Action sur le
Case pur le
morder dun
Bitch.

Cro. 1. 487.

Mes tout le Court e contra. Et suit dit a disallower ceo suit a contradicte le Regist. f. 108, & 110. que Liber ne savoz pluis de Antiquity q de Authority & esteant le foundat de nostre Ley nest destre subbert; mes admittant que n'ad estre aucun tiel auncient Authority en le point les parols voil suffer le touch del nre modern reasoning car knowingly doit estre refer al biting ou aliter serra surplusage & idle car home ne poet estre dit d'aver un Dog ou Bitch si non il scavoit que il ceo ad & a dit knowingly accustomed & knowingly nest material icy long q knowingly est en le sentence; aury knowingly icy nest traversable Co. 4. 18. Et semble al Court que le Case 28 H. 6. 7. est expres en le point coment al Barr ils semble a fair un diversity. Et la suit un Record pduce en cest Court que suit Trin. 17 Car. B. R. inter Cockeram & Davies, expres en le point que Judgment serra pur Plaintiff. Et quant al case de Cro. 1. avant suit dit que ne suit sur aucun debate mes le rule suit en le dit case que Judgment serra pur Plaintiff si non que cause soit monstre a tiel Jour issint suit le negligence del Plaintiff nemy a fair aucun defence en cy bone cause. Et issint per tout le Court Judgment suit en nostre case done p Plaintiff.

Fountain

Fountain *versus* Smith.

Action sur le Case port per baron & feme sur Assumpsit fait al eur en tiels parols, In Consideration the said Daughter shall have her Diet, in consideration that she shall be instructed in Needle-work, which she the said Wife is skilled in, and in consideration of a Bond to be entred into by the Husband to J. S. le Defendant assume a doner a eur tant, les Plaintiffs averring performance port Act pur non Payment, & trouve p Plaintiffs & oze moie in arrest de Judgment p ceo q coment trois seferal choses sont mention en le considerat uncoze nest que un considerat que est entier & effeant void p part (sc.) quant al feme, est void pur tout come Perry & Digge's Case, Cro. 1. 355. Croder vers baron & feme & sur rien Culp & trouve p Plaintiff & Erroz port & Judgment reberse p ceo que feme covert ne poet covert issint en nostre Case il ne poet assume ne poet estre aucun considerat sur ceo movent de luy.

Glyn Chief Justice. Semble que ils ont Election a porter cest Act en ambideux lour nosmes ou en un solement come en Case de Assault & Battery, Dett pur rent reserve Tregmiell & Reeves Case, Cro. 1. 316. in fine del Case sur que Judgment fuit per tout le Court pur Plaintiff. Et Newdigate Justice dit que il remember un case que fuit en consideration that a Feme Covert would cure such a Wound, the Defendant would give her so much, & l'Action fuit port per baron & feme & bone.

Jenkins

Jenkins *versus* Hatton:

Brief issuint hors de cest Court ref hors del Terme com Veneris post Quindena Martini, & ceo est direct al Jū de Middlesex le Jū en pursuance del Brief prist le party & prist Obligation de luy pur son appearance al jour de Retorne del brief. Et pur son non-appearance il port Dett s ceo Obliga. al Vic. Et si cest Obliga. fuit void ou per Com Ley ou per Statute fuit le question sur un Demurrer. Et fuit urge q cest Obliga. tion eent un Oppression fuit void per Com Ley, mes tout le Court agre que ceo fuit void per Lestat 23 H. 6. Ca. Car comf ceo Statute soit penal un eent pur le Remedier dun mischief que est cy general au liberl construction & extender cybien al penal Obligations come al single. Et ceo serra bon exposition que fist toyt a nulluy ne prejudice car Jū ne serra amerce pur le non-appearance, ne serra il lyable al faur imprisonment per le party pur son prender de luy. Et issint Judgment fuit done pur le Defendant.

Nota. Que fuit dit que Brief de Middlesex ad solement un Ref mes nul Teste & le Reason que fuit done pur que nad Teste fuit pur ceo que ceo suppose un Plaint entred. Judgment.

Heyns *versus* Villars.

Maynard Serjeant pur Plaintiff. Jeo relpe solement sur cest point (viz.) Si Sñr Coke per son ffeoffment ad destruy les Contingent uses & Jeo tene que cy. Ils icy appliant les Covenants en Whiclocks Case Co. 8. 70. a nostre Case et que fuit agree (com fuit consonant al pure reason) per tous que Lestate que doit fced les uses doit venter hors del Covenantoz & donc Co. Tenant pur vie per fezant del ffeoffment ad destruy son aunc Estate que fuit lestate per que le Contingent use fuit support. Ant. 64. Post. 157. Pur Plaintiff. Vid. le Case de vant f.

Et Sñr Co. ne poet transferf cest use ouster pur ceo que est in privity destate & del person. Et Jeo ne scavoit a ql lieu de resorter pur aver plus perspicuous light & greinder authority que a Chudleys Case, le point de ql quant a cest purpose & ffeoffment al use des ffeoffees pur lo. vies le rem in contingency, les ffeoffees sont ffeoffment ils ont per ceo destruy le Contingent use & la n'est aucun tiel chose com Scintilla Juris a preserver ceo, Co. 1. 136, 137. Auxi n'est sufficient que tiel chose unfoits fuit mes doit continue in privity car n'est un real Charge sur le tfe et pur ceo unque Estate ne voil preserver ne doner vie a ceo.

S

Et

Et pur lefficacy dun que Estate, vid. 15 E. 3. 18. Ingletons Case, Mores Rep. Pophams Rep. Bowls *versus* Smith Hill. 40 El. Ro. 919. Cheyney & Oxfords Case, Pophams Rep. Sr. Tho. Frogmortons Case, 3 H. 4. 6. Cro. 2. 103. Biggot *versus* Smith en Leschequer.

Et est un certain Rule que le contingent use ne port le pre-
ferbe lou le present use est mis al un droit. Et la doit ee en
continuance destate pur prester un contingent use come pur
supporter un real rem.

Pur Defendant.

Twisden Serjeant pur Defendant. Jeo ne arguer quant al
moetyes que lun est contiguous & lautre nemy. Jeo agre que
les uses sont raise hors del fce de Sr. Ed. Cook, & si lestate ne
remain en privity tanq; le contingency eschue le use est destroy,
mes Jeo die que en nre Ca. le privity remain perenter le grantee
del Reversion pur sed cest use pur ceo q le Revers est grant al
Cheyney sans asc consideration. Et donq; le Ley voil fair
construaion a quel use il serra seise. Et le Scintilla q est un
fiction tousz foits est pur prester Estates, 7 E. 4. 7. Co. 1.
120. Et Ley voil fair privity sans consideration. Jenkins &
Young Cr. 1. 167, 230. Feoffment al use dun en ta. habend. a
luy & les htes ceo n'est q Estate ta. 14 H. 8. 6. Br. ti. Feoffment
al uses 57. Babington & le Earl de Kent en cest Court 9 Car.
Prove q puis le granting del Reversion Sir Co. ne puit per
ascun means destroy le contingent use & si ad ee disseise per son
ren-entry ou re-entry de la fme le use ad ee save, voir est q ceo
q doit support rem doit support un contingent use mes un possi-
bility dun occupancy voil support un rem come est Inst. 1298a.
Tenant pur vie rem a la fme pur vie rem al droit htes J. S.
Tenant pur vie fait feoffment & mot per lentry la fme le
contingent rem est save.

Glyn Ch. Just. vous pur Defendant voil aber ceo nobl chose
surdant hors destate le grantee. Et q le feoffment n'est auter
q come Disseisin.

Fynymore *versus* Crockford.

Entr. Trin. 1657. Ro. 39.

IN an Action of Trespas and Ejectment there is a Special
Verdict, wherein the Jury do find, That long before the
supposed Trn's *Andrew Speed* late of Old Cleeve in the County
of Somerset was possessed of the Tenements in the Declarati-
on mentioned, wherein the Trn's within mentioned is supposed
to be done, which said Tenements were then called by the
Names of *Bybottems*, *Bycrofts* and *Maydenham Mead*
(where

whereof part of the said Tenements in the Declaration mentioned wherein the Trn's is supposed to be done, to wit, the Parcel called *Maydenham Mead*, did at the time of the Trn's within mentioned, contained and yet doth contain the Number of sixteen Acres of Meadow; which said sixteen Acres of Meadow then were and yet are of the clear value of eight and twenty pound by the year) for and so long as the Term of ninety nine years should continue, to commence and begin from the sixteenth day of September, which was in the fifteenth year of the Reign of the late King *Charles*, if *William Speed*, *Thomas Speed* and *Anne Speed*, Grandchildren of the said *Andrew Speed* so long should happen to live: And they also find that the said *Anne Speed* now known by the Name of *Anne Crockford* is yet alive and in being at *Old Cleeve* aforesaid: And that the said *Andrew Speed* being so of the Tenements aforesaid possessed, made his last Will and Testament in Writing, bearing date the fifth day of November in the year of our Lord one thousand six hundred forty and four; and therein and thereby amongst other things did will and devise the said Tenements and Premises in these words following. Whereas I have a Grant from Sir *Hugh Stewkeley* Knight and Baronet, by his Indenture bearing Date the sixth day of September in the fifteenth year of the Reign of our Sovereign Lord King *Charles*, wherein the said Sir *Hugh Stewkeley* did grant unto me *Andrew Speed*, my Executors and Assigns *Bybottoms*, *Bycrofts* and *Maydenham Mead* for fourscore and nineteen years, if *Thomas Speed*, *William Speed* and *Anne Speed* my Grandchildren shall happen so long to live, as by the said Deed it more at large appeareth.

Item, I give unto my Grandchild *William Speed*, *Bybottoms*, *Bycrofts* and *Maydenham Mead* when he shall accomplish the Age of two and twenty years, paying out of it to his Brother *Thomas Speed* twenty six pound yearly, that is to say, six pounds ten shillings every Quarter during his natural Life; and if my Grandchild *William Speed* shall happen to be behind and leave unpaid the said Sum of six pounds and ten shillings twenty Days after any of the said Quarters, then I give *Maydenham Meadow* aforesaid unto my Grandchild *Thomas Speed* during the natural Life of my Grandchild *William Speed*, the said *Thomas* paying the Lord's Rent within fifteen Days of every Quarter, as is specified in the said Deed, or else it will be all Forfeited to the Lord for the time being: And if my Grandchild *William Speed* shall happen to dye before his Brother *Thomas Speed*, then I give *Bybottoms*, *Bycrofts* and *Maydenham Meadow* unto *Thomas Speed* my Grandchild when he

comes to the Age of 22. years, out of which, my Will is, he should pay unto his Sister *Anne Speed* 12 l. yearly, quarterly to be paid by equal Portions. Item, My Will is, That before my Grandchild *William Speed* shall accomplish the Age of 22. years, my Son *Hugh Speed* shall have the whole Profits and Benefit of the said *Bybottoms, Bycrofts* and *Maydenham Mead*, towards the good bringing up of my said three Grandchildren, *William, Thomas* and *Anne Speed*. Moreover my Will and Desire is, That my Son *Hugh Speed* should after my Decease continue House-keeper in my House at *Bye* for the better bringing up and instructing my Grandchild *William Speed* in the Trade of Cloathing, and by keeping forth and maintaining the said Trade, to set the Poor on Work (as I have formerly done) according to his Discretion, until my Grandchild *William Speed* (and in case of his Decease) his Brother *Thomas Speed* shall accomplish the Age of 22. years; and for the better performance hereof my Desire is, That my Son *Hugh Speed* should have the use and occupation of all Houses, Grounds and Lands belonging and appertaining to my said Tenement of *Bye*, with all other necessary things fit to be spent and employed upon the said Premises as he in his Discretion shall think fit, giving yearly a reasonable Consideration for it, or to be accountable for it when my Grandchild *William Speed* shall come to be of full Age: And if my Grandchild *William Speed* his Guardians and Executors entrusted for him by his Mother *Anne Speed* in her last Will and Testament shall not permit suffer and confirm my Son *Hugh Speed* to continue in the House and enjoy the means as aforesaid without trouble or molestation, then I do hereby make void my former Gift of *Bybottoms, Bycrofts* and *Maydenham Meads* given to my three Grandchildren *William, Thomas* & *Anne Speed* as aforesaid, and do give and bequeath the said *Bybottom, Bycroft* & *Maydenham Mead* unto my Son *Hugh Speed* during the full Term of the Estate expressed in the Grant aforesaid. Item, I give unto my Son *Richard* and the one half of my Household stuff and Provision in his House, and of my Corn and Cattle without Doors; All the residue of my Goods and Chattels not before given nor bequeathed (my Debts, Legacies and Funeral discharged) I give and bequeath to my Son *Hugh Speed* whom I make my sole Executor of this my last Will and Testament. And I do appoint Overseers of this my last Will and Testament my Son in Law *Robert Querke* and my Cousin *Aldred Bickham*, desiring hereof their best Aid and Assistance, and I give them for their pains taking herein ten Shillings a piece. And

And the Jury further find, That afterwards the said *Andrew Speed* at *Old Cleeve* aforesaid died possessed of the Premises, the said *Will. Speed* the Grandchild being then under the Age of 22 years; And that after the death of the said *Andrew Speed* the Testator *Hugh Speed*, the Executor of the said *Andrew* in the Will mentioned, in Due Form of Law made Probate of the said Will, and entred into the Tenements in the Declaration within mentioned, and was thereof Possessed as the Law requires, and that the said *Hugh Speed* the Executor of the said Will being so possessed, consented and did agree to the said Devise and Legacy in the said Will mentioned of the aforesaid Tenements called *Bybottoms*, *Bycrofts* and *Maydenham-meadow* unto him the said *William Speed* the Grandchild: And that the said *William Speed* the Grandchild in the Will named, afterwards did attain unto and accomplish the Age of 22 years, and after the attaining of such his Age of 22 years by vertue of the Will and consent of the Executor aforesaid, entred into the aforesaid Tenements called *Bybottoms*, *Bycrofts* and *Maydenham Meadow*, and enjoyed the same for and during the space of one whole year: And that the said *William Speed* the Grandchild, after he so attained the Age of 22 years did not pay unto his said Brother *Thomas Speed* the said yearly Sum of 26 *l.* in the said Will mentioned, by any quarterly payment or within 20 Days after the same Quarters or otherwise; but was behind and left unpaid all and every the said quarterly Payments of the said yearly Sum of 26 *l.* and also by the space of 20 Days after such time, as all and every the same quarterly Payments should have been paid by the Purport of the said Will, left the same unpaid. And further the Jury find, That afterwards the said *William Speed* made his Last Will, and thereof made *Thomas Speed* (in the said Will of the said *Andrew Speed* named) and *John Crockford* the Defendant aforementioned, his Executors; and afterwards, that is to say, the thirtieth Day of *June* in the year of our Lord one thousand six hundred fifty and five, at the aforesaid Parish of *Old Cleeve* died. And further, That the said *John Crockford* & *Thomas Speed* the Grandchild aforesaid in the Will of the said *Andrew Speed* named, afterwards entred into the Premises: and afterwards, that is to say, the twentieth Day of *March* in the year of our Lord one thousand six hundred fifty and six, the said *Thomas Speed* made his Last Will and Testament, and thereof made the aforesaid *John Crockford* the Defendant his Executor, and died before he attained unto the Age of two and twenty years, and that after the death of the said *Thomas Speed* (the Grandchild) the a-fore-

foresaid *John Crockford* the Defendant entred into the Tenements in the Declaration mentioned. And do further find, That afterwards, and before the time of the Trns in the Declaration, *Hugh Speed* Executor of the said *Andrew Speed*, in the said Will of the said *Andrew Speed* named, entred into the Premises in the Declaration mentioned, called by the Names of *Byebottoms*, *Bycrofts*, and *Maydenham Meadow*, and was thereof possessed as the Law requires. And being so possessed by his Indenture bearing Date the fifteenth Day of *April*, in the Year of our Lord one Thousand Six Hundred Fifty and Seven, did Demise, Grant, and to Farm let unto the aforesaid *Humfrey Fynmore* the Tenements aforesaid, wherein the Trns and Ejectment above mentioned is supposed to be done by the Name of Thirty Acres of Land, Forty Acres of Pasture, and Twenty Acres of Meadow, with the Appurtenances in the Parish of *Old Cleeve*, To have and to hold the same unto the said *Humfrey Fynmore* and his Assigns from the Fourteenth Day of the same *April*, unto the End and Term, and for and during the full Term and Time of Three Years from thenceforth next and immediately following fully to be compleat and ended; by vertue of which Demise the said *Humfrey Fynmore* into the Tenements aforesaid with the Appurtenances did enter, and was thereof possessed as the Law requires, until the aforesaid *John Crockford* the time wherein the Trn's in the Declaration mentioned is supposed to be done in the Tenements and Premises with the Appurtenances in and upon the Possession of the said *Humfrey Fynmore*, his aforesaid Term then nor yet being ended, did enter, and the Possession thereof did keep, as the aforesaid *Humfrey Fynmore* hath complained against him; but whether upon the whole matter in Form aforesaid found, it will appear to the Court here that the aforesaid *John Crockford* is Guilty of the Trn's and Ejectment in the whole and all the Tenements and Premises in the Record mentioned, the Jurors aforesaid are altogether ignorant, and thereupon desire the Advice of the Court, &c.

Le Case briefment est.

A Possessed'un term en trois Cloles, devise les Cloles al son ein firs apres que il attain al age de 22. ans pasant al pune firs tant p An, & pur non payment que pune firs puit enter en l'un des Cloles, & si lein firs moſ deins le terme, le rem del terme al pune firs apres que il attain al age de 22. ans le devisor fait un auter son Executor & moſ, lein firs attain al 22. & enter p assent l' Executor, & moſ deins le term naſant pay de dit sum al pune il aſant fait le defendant son Executor pune moſ devant que il attain al 22. & auxy fist le defendant son Executor l' Executor del devisor, scil. A. enter & esteant ouſſ p le defendant port Ejectment.

Et ceo fust Argue p Twisden pur Plaintiff & Windham pur Defendant le dact Mich' Term.

Twisden, Semble a moy clerelement que l' Executor del premier devisor aver le residue del term, car desouth le ein firs le defendant ne puit claim, pur ceo que ne fust l'intent del devisor, que il aver l'entier term; mes que ceo remain al pune & desouth pune firs il ne puit claim, pur ceo que fust devise a luy lorsque en contingency quel ne unque eschuant est void, & donque le residue del term esteant en disposit del Ley ceo voil disposer ceo pur satsifie l'intent del devisor que fust que son Executor aver, & issint est le difference penter Borastons Case, & Wood & Vigods Case. Cro. 2. 696. Bolstr. 1. 121. Vid. le Case Dy. 348.a. del Annuity devise & si soit arere, &c.

Windh. pur defendant urge le cas de Child & Bailif, Tr. 15. Jac. Rot. 187. & il dit, que p devise del Clole est tant come devise del term, & waſbant le title del pune firs cite Sanders & Cornish's case Cro. 1. 166. En quel le Court tient que tels rem dun term sont void, car le Ley ne unques voil alter son discent de faire term a venir al heire pur createer perpetuities.

Et oze cest Term Finch pur plaintiff, le defendants title come Executor al pune firs ad estre waive. Et le diversity inter Devise en rem dun term & Executor devise est observable come vies en le Lib Entitle l' Office des Executors, fo. Et sans question cestuy que aver le term apres le mort del eine & devant l'age del pune aver oze tout le term, & quel grounds ils ont de arguer que aucun ceo aver durant nonage del pune lorsque Executor del Devisor, jeo ne scavoit: Et coment jeo Admitter que le ein firs puiſſoit aver dispose l'entier term come est le Cas 6 E. 6. Dy. 74.a. Uncoze il naſant dispose ceo le Ley

Ley terra Exposition sur les parols del Testatoz, & si harrera que son disposition faile donque le Ley voil vester ceo en ses Erecutoz quel Cas de Dy. est oze Resolue en Child & Bailly's case.

Oze ad nostre cas estre al William p vie, sans question l'Erecutoz del prier debisoz aver le residue sil moe deins le term, & quel auter est ceo en effect q pur vie? Vid. Saunders & Cornish's case, l'Opini de Jones 7. Car.

Et est un certain Rule que quant le contingency est double le rem est void come devise del term al A & sil moe deins le term le rem del term al B & si il moe devant le terme sine le residue del term al C cest contingent devise al C est void, pur ceo que n'est releasable. Et le Ley disfavou forrein Certainties coe conveance al J. S. p vie rem al A que terra prier firs del J. N. coment J. N. ad firs noime A un t est void.

Pur Defendant.

Allen pur defendant. Jeo conceive q per l'entry del William p assent del Erecutoz il ad l'entier term en luy car le devise al Thomas nest que contingent que ne unques Eschuant ne poert debeller le Term hors del cestui en que fuit vest. Et jeo voil compare nostre cas al cas en 24 El. Dy. 307. b. Lou termoz dun Heale devise le Heale sans limitat dascun estate & adjudge que l'entier term passa. Et est observable que il n'ad ceo devise al ses Erecutoz durant le minority de Thomas come il ad durant le minority de William issint que la ne poert estre aucun tiel inference trah de son intent come ad estre suppose, Residuum postea—

Young *versus* Wakeman.

Replevin.

In un Replevin l'Abowry est de deux distresses pur seberal causes, & issue est joine s l'un distress, & trobe pur pl, & noli prosequi entred quant al auter. Et Judgment fuit enter sans misericordia, & t fuit assigne pur Erroz.

Error.

Et fuit dit que la ne doit estre aucun misericordia, car fuit dit que applert per le Record que la ne fuit aucun misericordia en Parker & Lawrences case, Hob. 70. Entred. Hil. 11 Jac. Ro. 1355. Banc. Reg. Et p Co. Entries f. 634. Ashly *versus* Bromish, & Bassett la. Et Co. Entr' fol. 676. Lancy & Poles case, tr. 35 Eliz. Ro. 1004. la fuit un noli psequi pur part & trobe pur pl pur part, Et nul Misericordia enter. Et quant al Beechers case Co. 8. Que fuit fortement object, fuit responde que la le noli prosequi fuit enter pur l'entiert. Et donque est grand reason que il terra Amerce, & s Inquiry p Court del Herne Secondary. Il dit que fuit le practise denter ceo sans aucun misericordia.

dia. Et ainsi fut l'Opini del Court, mes temps fut done pur
searcher pur Presidents.

Glyn Ch. Justice. En Det si part soit trobe pur pl & pt pur
def. semble que la serra un misericordia, quare le diversity
perenter ceur deux cases. Old Book of Entr. f. 504. Si sont
20 Issues & trobe pur defendant, un la serra forsqe un mis-
ericordia.

Field *versus* Boethsby.

Entr. Pasch. 1657. Ro. 474.

En Repl al Chinkeford le cas s impertinent & tedious Vide devant fo. 17.
pleading a nul purpose fut H. 8. seise del Manoz de
Chinkeford erect la un novel mease appel Lorymore, & grant le
custody de ceo al Sir John Gates pur vie per le parol Concessimus
ove le Close en question appel Scales, esteant pcel del Copihold
del Manoz sans reciting ceo d'estre Copihold pur le Exercising
de son office, H. 8. moſ. Sir John Gates moſ. Le Royn Mary
grant le Manoz al Susan Tongue en fee que lessa le Manoz pur
ans al Lee, Lee devant ses ans sine grant le close en quare appel
Scales al Ro. Lee in fee, accordant al custom del Manoz. Lees
ans expire Ro. Lee lessa al Field a volunt & defendant come hſe
al Tongue enter, &c.

Newdigate Justice. Cest jour esteant appoint pur Judgment
de cest cas. Jeo conceibe que Judgment doit estre pur defen-
dant. Les points sont,

1. Si le grant al Sir John Gates solit bone? Jeo tene que
est bone.
2. Si le tē grant (admittant le grant bone) soit Coppy ou
freehold apres Lee terme sine? Et jeo tene que est freehold & le
Coppihold destroy.

Cest cas nad estre un Stranger en cest Court entant que ad
estre deux several trials al Bar & deux Judgments sur debate,
& eur obe several events l'un esteant pur l'auter vers defen-
dant.

1. Quant al primer point jeo tene que le Roy esteant owner
cybien del mease come del tē le grant est bone per le parol Con-
cessimus sans le parol Constitumus, &c. Et icy necessity puit
estre urge come un reason, car est desouth le dignity del Prince
incumber ses thoughts ove le care de Reparations. Et il
puit faire deputy lou le Ley ne voil allow ceo en aiter person
come si unque ad l'office de Parkerhip dun Parke a luy & ses
heires

heires. & est Attaint de Treason le Roy avera ceo & il puit faire deputy issint si l' Office de Seneschal soit grant al Earle il puit faire deputy p reason de son Dignity. Sir George Reynolds case, Co.9. 48 Hill. 1 Com. Ban. un Evesque nobelment create puit faire un deputy dun office que il ad, mes pur un Expres Authority que le grant est bon p le parol Concessimus solement, Vid. 9 E.4. 11. b. in expres parols p Nele Co. 12. 121. & le cas de 21 E.4.79.a. ne Resolve encounter E car la suit solement un question & nemy Judicialment demand. En 3 Eliz.Dy.200.pl.62. est la pris destre bon grant del custody del meale sans parol Constituimus p voy de Admittance, & le grand quere est sur un surrender le quel cas est sur grant le Roy come nostre cas est. Et le dars Judgment al bar suit cy clere en ceo que jeo voil passer al

2. Le second point. Si le Copihold Custome soit en tenant destroy ou forsque suspend durant vie de Gates? Et jeo tene que est destroy.

Obj. 1. Ceo est un prerogative cas, & ne suit l'intent del Roy a destroy le custome.

Resp. L'intent doit estre collect hors des parols & appert clerement que suit l'intent del Roy pur infranchiser ceo durant le vie de Gates, & si issint donque le Ley doit construe cybien les parols del Roy come del com person que dit que un foits Enfranchise & tous foits enfranchise.

Obj 2. Ceo ne passer plus que le Roy intend.

Resp. Si Roy est seise dun Advowson que est void & grant l' Advowson sans mention le Avoidance, le Avoidance passer. 9 Eliz.Dy.269.a. & les Cases de Co. 1.49. & 46. a. ne sont encounter ceo car la l'intent le Roy appert expressement mes icy forsque p collection.

Obj. 3. Le grant del Roy ne inure al double intent.

Resp. Ad estre admit que ceo inure al deux intents durant vie de Gates, scil. a passer & a infranchiser le tñ & donque esteant un foits nient demiseable est destroy, car si Copihold Escheat & est extende ou feme del Sñr est endow coment deux sont Acts en Ley uncoze le Copihold custome est p ceo en tout destroy. Co.4.31.a. Frenches case. Et come Litt. dit que la nest aucun tñ mes que puit estre charge per un voy ou per auter issint jeo poy dit la nest aucun Copihold tñ, mes que puit estre discharge de ceo flabish custome per un voy ou per auter. Restitutions ferra pris largement mes grant strictment, Sand. Prerog. 44. Mes nemy cy strictment a destroy l'intent apparent en les parols Com. 252. vid. pur le prescription dun modus, Com.501. F.N.B 51. Inst.1.113. 38 E.3.10.

Obj. 4.

4. Obj. Et doncq apres le mort de Sir Jo. Gates le Copihold est revivie.

Resp. 1. Est plus beneficial pur le Roy dav' ceo freehold que Copihold. 2. Est plus beneficial pur le comwealth, dav' ceo freehold, car nul Copiholder puit estre retourne de un Turp. 3. Est plus beneficial pur Grade, car quant est infranchise puit estre extended. 4. Infranchisement cybien de tē come des perlongs au Bountiful construction. Vid. Cro. 2. 539. Si niese soit infranchise quant il est grossment ensent coment est niese arere devant le n'estre d' Infant uncoze. L' Infant serra franke. 5. Customes serra pris stricement. Si Customs soit que serra serra endow del moety des terres, uncoze il ne serra endow del moety del fait tenus sur m. tē, si Copiholder prist Lease pur Ans del Manor le Copihold est destruy French's case Co. 4. 31. Dy. 328. Et jey tene que le Ley quant a ceo est m. en. Cas del Roy & del com person, come est le cas en les Com. 347. del Gavelkind terre que discent al Roy; car ceo ad estre com custome q est Com. Ley & est cy imbred en le tē q est inmuta- ble come Hob. 224. Cro. 2. 126. Lashmore & Averys case Dy. 299.

5. Obj. Le Roy ne fust informe que ceo fust Copihold.

Resp. Vostr est que le Roy ne recite ceo destruy Copihold, mes n'est requisite que le Roy recite son ticle Inglesby's Case Co. 7. 20.

6. Obj. Le Roy pde le benefit de casual profits.

Resp. N'appiert que sont aucun, & doncq serra perillous a doner Judgment sur un forrasse Co. 6. 37. De. & Ch. de Work. case. Et n'est bone consequence a dist que la est Common en le soyle dun auter sur un mere violent presumption.

8. Obj. Ceo toller le Election del Roy.

Resp. Il ad fist son election, & il ne puit faire un Election & ad un Election.

Et concernant Prerogatives, jey offer a vous deux Rues :

1. Le Prerogative del Roy ne destrouera ne prejudicera le property del Subject, & pur ceo si le Roy ad tē que touch sur le mere il serra tenus issint a preserver les Banks que le soyle dun auter ne soit prejudice per son default; ou si Roy ad meale adjoynant al auter que est arlant le meale le Roy serra prosterne pur le preservation de Will, car le Roy est Pater Patrie & Cest del bien publick, & nulli potest facere injuriam, mes son Prerogative enable luy a protecter ses political Chil- deren les Subjects.

2. Le *Prerogative* del Roy ne alter le nature dun *Estate* come est tenus. *Hob.* 87. & 224. *Dy.* 175. *Co.* 4. 33. Le grant del office del *Clarke* del *County-Court* est void encont un *Uic* apres fait de barter luy. *Inst.* 1. 133. 138. Le Roy marry son niese, el est per ceo enfranchise a tous jours. Si Roy levy fine de terres son *Willen* que est aunc demesne sur grant & render al *Willen* ceo est un *Enfranchisement*. *Inst.* si un en gard le Roy est fait *Chivaler* il est p ceo hoys de gard come *Sir Drue Drury's* case est; mes jeo tene que si Roy dun *fozein Country Knight* un gard il ne serra per ceo hoys de gard, *Inst.* 1. 137. Le Roy *Knight* son *Willen* il est p ceo *Enfranchise*, 45 *Ass.* pl. 6. Le Roy serra bart par *Warranty* & *Wlets* come com person serroit mes nemy per *collateral Warranty*, *Hob.* 45. Mes voir est que le grant del terres per Roy al *Alien* nest denization mes le reason de ceo est, pur ceo que est confine deins les *Limits* per l' *Estatute*.

Et quant al *Knight* case *Co.* 5. que ad estre *obj.* ceo nest parallel al nre cas, car ne cas merement al *Com Ley* come nostre cas est mes found & *Stat.* Et le benefit que le Roy suit dād en ceo cas est different de nostre, car en ceo cas suit p un entry pur condit enfreint de reducer ceo en posses. mes a faire *inst.* en nostre cas suit a faire le tps un foits free auter foits subyet al bondage del *Custom*, & est un rule que cy *Com Ley*, & *Custom* concur le *Com Ley* serra prefer.

Le 2. grand *Obj.* Ad estre *Inglefields* case que suit attainit atant condition sur tender dūn *Anell* dād & enter en un *Estate*. Et apres son attainder le Roigne tender le *Anell* & bone. *Resp.* Cea cas est different de nre pur ceo que le grand point la suit si le condit suit personal ou nemy. 2. La sont deux *Statutes* que expressement done *Conditions* al Roigne, mes icy nest aucun de eür ne aucun tiel benefit que accrue al Roy per le preservation del *Estate* & continuance del tenure en tiel *habery*.

Le cas sur que jeo relye est *Lanes* case, *Co.* 2. 17. a. Quel jeo conceibe est pluis fort que nostre cas. Lou *Copihold* estate est grant accordant al *custom*, & puis le Roy Lessa ceo p ans l'ou nappiert si Roy soit *inform* ou nient *inform* del nature del *Estate*, & uncoze la est resolve que le *Copihold* *custom* est extinguish *inst.* que en discharge de mon *Conscience* jeo ne pop que conceibe que *Judgment* serra pur defendant.

Warberton Justice *Judgment* doit estre p *Plaint.* Dieu n'ad done al chescun le m done de reasoning, & cy grand mesure de understanding, mes chescun acc a ses guists doit faire son devoir p discharge tiel office en son generation obe que Dieu ad luy intrust.

Jeo

Jeo ferra trois points in ceo cas.

1. Si le grant al Sir John Gates soit bone? Et jeo tene que nemy.

2. Si le Copihold soit destroy? Jeo tene que est suspend.

3. Si le defendant ad fait bon Replicat al adomy?

1. Le grant al Sir John Gates est void pur ceur Reasons & Authorities.

1. Le parol (Grant) tous foits import un Aunc office. Et que Concessimus n'est suffis sans le parol Constitumus, Vid. 8 E.4.6. 9 E.4.11 in Baggots Ass. 21 E.4.75.

A ceo que ad estre Obj. Que ceo est grant dun employment & nemy del Office. Jeo intend que ceo n'est que distinction de parols nient differing in substance.

2. Si le Copihold soit destroy ces point depend & le 1. car si le grant del Office soit void donc est le grant de Scales void & issint le Customary estate nient interrupt, & que l'un depend & l'aut. vid. le cas de Garter 5 E.4.8.

Mes admit que le grant soit bone, uncoze ceo n'est forsq Suspension durant le vie de Sir John Gates, & nul determination del Customary estate ne del Custom pur ceur reasons.

1. Pur ceo que grant del Roy ne ferra pris al 2. intents, Quant est al prejudice del Roy. C. 1. 46. Co. 6. 56. Et jeo intend que Knights cas & Ingolsby's cas sont a nostre purpose.

2. Ceo ne destroy le custom, pur ceo que si cy le Roy pder son Election.

Obj. Est un maxime que Copihold terre doit estre demised & demissable, vel un de eux tous foits.

Resp. Maximes q p Com Ley tener luy & sont strict inter com persons ne tous foits tener lieu in cas del Roy. Car si prend adantage dun Condit apres le appoyant nient obstant le maxime que Condit ne puit estre appoyon & auters cases point estre mis, car les grants del Roy grandment differ del grant des com persons, come 21 H.7.8. le Roy grant terre al un & ses heires sur codition, que il ne alien & bone condition.

Al auter jour Glyn Ch. Just. argue Judgment pur le Plainé. Le general question est, si le Copihold estate remain, car si cy Le pl ad bone tit. jeo considera.

1. Si le Office soit bien grant al Sir John Gates. Jeo intend que mon frere Warbert. ad bien remember l'opini de Choke coment 9 E.4.10. soit Obj. a ceo, Si le Roy grant un Office per le noime dun office cum feodis inde spectantibus, & appiert al Court destre novel le grant est void. Jeo tene que le liv. 10 H.

4. 86, 87. nest Ley & est la mis forsqz come l' Opinion des Serjeants. Quant al Munfons case, ceo fuit un cas de Monopolz & ilint different.

Jeo tene in nostre cas que le grant per le p^{ar}ol Concessimus al Sir John Gates est bon. Jeo suppose que les liurs cite ne sont al purpose, ceo n'esteant un Office mes un Imploym^{en}t, & que la est plus que verbal diversity inter ceux. *Wid Dy. 200.* la ne fuit quare mes que fuit bon grant del Office mes le question fuit si le lease fuit Surt.

Mes pur explans mon diversity perent^{er} un Office & un Imploym^{en}t. Jeo die, que coment chescun Office soit un imploym^{en}t, uncoze & conveit chescun Imploym^{en}t n'est un Office come si jeo grant al un pur make mon Hay ou pur aret mon ter^{re} ou pur heard mon Flock, ceux sont Imploym^{en}ts, & differ del esteant Steward de mon Manor, &c. queux sont Offices.

2 Le 2. point est, Si le Copihold soit suspend ou exting^{ue} (quant al pleading jeo tene que est bone dit al miens fait boir p le barr) Jeo tene que le grant nest forsqz suspension & nul destruction del Custome. Car grant del Roy ne inure al deux intents, Co. 1. 52. Inglefields case Co. 5. 53. 1. Inst. 137. Et la n'est aucun cas lou chose passer encounter Patent del Roy, 10 H. 7. 10. a. 21 E. 4. 46. 2 H. 7. 14. 4 E. 4. 6. 9 E. 4. 1.

Obj. Destroy le Custome & destroy le Estate, car doit estre demised & demiseable ac^{te} al custome de temps dont, &c. accor^{de} dant al Frenches case Co. 4. 31.

Resp. Ceo est voir in cas del Com^{on} person, mes nemy in cas del Roy; car le Prerogative del Roy alter le Ley in plusors cases, car Jeo tene que si le Roy Lessie pur 40 ans accept lease pur deux ans ceo nest Surt del primer lease, car ceo sera al prejudice del Roy.

Prima facie, Semble destre greinder benefit al Crowne pur aver ceo continue que extinguisht Brit. 164. la poez vier le fine del creation de ceo tenure, (scil.) fuit pur le manurance del terre del S^{ir} pur arere & seme ceo, &c. Et est destre suppose que le Roy que ad plus terre ad plus need des tiel t^{en}ts pur manure sa terre. Et coment tiels Copiholders ont per custome dascun Manor de Inheritance, uncoze est bien conus que le Ley ne esteem eux forsqz t^{en}ts a volunt adjudging le freehold (& per consequence l' Arbez) cybien come le fee in le S^{ir}. Quant al Obj. que n'est demiseable: auter Respons puit estre ad & ceo est en cas del Dissesoz, mes vous dres que ceo est per tort: bien; soit ceo per tort ou droit ceo n'est le quare mes si soit Interruption Co. 6. 76. Et per ceo expos^{it} le Patent^{er} n'est prejudice & donqz pur quel vous prendres un benefit del Roy
jeo

jeo ne scaboy car comē le Copiholder (come ad estre obj.) ne poet serbe en Juries uncoze le S^r poet.

Jeo intend que Knights Case Co. est un Authority in point & Buttermills Case pur que il cite Cro. Quant al Lanes Case Co. urged per mon frer Newdigate jco tene que n'est a nostre purpose. Si Copiholder prist Lease pur ans per assignment jco tene que est tout un sicome il ad prist ceo immediatement.

Et issint Judgment per Glyn Ch. Just. & Warberton fuit done pur le Plaintiff.

Nota. Que Termino Pasch. 18 Car. 2. cest cas fuit try al Bar in Ba. Reg. arer per un Essex Jury lou le terre gist. Et fuit per Lea *versus* Boothsby mes le Jury trove pur le Defendant B. que le terre fuit Copihold & issint prevent un Special Verdict. Et le Court direct que le Plaintiff payer plein cost pur son grand veration.

Judicium.
16 Car. 2.
Anno 1664.

Combe *versus* Combe.

Un pray Prohibition al Judges del Spiritual Court p^r ceo que ils proced a prover Testament concernent t^res & viens. Et le Marques de Winchester's Case fuit cite lou & un tiel Case un general Prohibition fuit agard. Co. 6. 23. a. b.

Prohibition.
Quoad.
Vid. Co. 12. 44.
Co. 6. 28. 2.
Cro. 1. 165.

Mes a ceo fuit respond per Cur' que le Marques de Winchesters Case ad estre soben foits ober rule. Et que en tiel Cases de Testaments concerne biens & t^re le Prohibition serra quoad le t^re.

Et Jones dit in Netter & Bretts Case, Cr. 1. 391. Que il ad v^u le Record del Marques de Winchesters Case & que le prohibition la fuit quoad, vid. Cro. 1. 395. in Netter & Brets Ca. & 396. & 397. acc.

Sur Consideration de tout que le Rule fuit in le principal Case que le Prohibition serra quoad.

Vid. Plusors Authorities que Prohibition serra foits quoad in le Reading sur Prohibition, Latch. 71. a.

Nota. Que Hill. 23 & 24 Car. 2. In B. R. Et soben foits debant Prohibition quoad fuit deny quia probate la nest dascun abaille quant al t^res. Et Hale Ch. Ju. dit, que ils ne poent probe volunt in part car tout & nemy part est son volunt. Et pur ceo ils deny a grant prohibition quoad, que Nota quia est contra les Cases supra.

Judicium.

Barclee's Case.

Pur Plaintiff.
Vid. le Case de-
vant f.
Except. al.
Inquisit. sur vis.
Corp.

Apres le second Inquiry come avant Exceptions fuer' pris al Inquisition per Maynard Serjeant. Et il insiste sur Le Statute De Officio Coronatoris fait Anno 4 E. 1. que provide que tiel inquest serra Villarum proxime adjaecentium. Et il prist diversity inter Statute q' provide un additional Remedy. Et Statute fait pur preventing dun mischief quant sont additional nest absolutely requisite pur pursue eur, mes quant sont pur prevent un mischief, que fuit al Comm' Ley come icy donq' doit estre observe & pursue, ou autrement seront fait a nul purpose, &c.

Pur Defendant. Finch pur L'administratrix que fuit le soer de Barclee respondi que com' nappiert al Court que fues probes homes des proch. vills suffist Jeo voil interroger le Serjeant si Inquisition super visum corporis ne puit estre pris devant Cozoner al Comm' Ley; sans question puit, & donq' Villarum adjacentium serra intend que fuer' proch. si le contrary ne soit monstre.

Oust ceo Statute nad aucun negativie parols & issint le Cryal al Common Ley remain & in verity come jeo intend ceo Statute nest que in affirmance del Common Ley.

Et les Presidents (s) Villarum adjacentium sont infinite, jeo aye vieu oust 100.

Vid. Co. Ent.
354. b.

Al autre jour Glyn Ch. Just. dit que nest requisite a monstre que sont prochein vills car serra issint intend si le contrary nappiert & Le Statute que mention Villarum proxime adjacentium est pur direction al Cozoner coment & de queur il fait son Inquest. Le Case de Holt & Gun Pasch. 24 Eliz. cite Co. 4. fuit lo benfoits debate & uncoze la ne fuit aucun mention del (proxime) adjacentium & tamen fuit bien allow.

En Le Statute H. 6. Ca. 9. de Forcible Entries, est enact que le Cryal serra by the next, &c. each of them having 40 s. per Ann. & uncoze nous ne unq' aves vieu Jury sur tiel stat retorn ove tiels qualifications (s) 40 s. per An. &c. issint est Le Statute 1 H. 8. Ca. 8.

Le Statute 42 E. 3. cap. 11. est que Wic doit arrain le pannel in Assise 4 jours devant le Ass. uncoze ceo nest unque retorn desre issint fait issint Le Stat. Eliz. cap. Provide la serra 2 Hundredors en un Jury uncoze nest vieu que le Retorn del Wic est tiel & tiel sont Hundredors car tiels reasonable choses queur attient al seberal Persons en lour seberal Offices serra intend desre fait per eur acō a lour Dury si non que le contrary soit mēe.

Et

Et pur ceur raisons & sur le vieu del 148 Presidents accordé tout le Court agreee que Linqvisition est bien pris. Et que serra file nient obst. ceo Exception.

Judgment que Linqvisition serra file. Exchequer.

Olive *versus* Guin.

In Ejectione firmæ per Olive *versus* Guin pur terre in Brecknock Crpal fuit direct al Hereford lou le Case appiert briefment destre que Man. Guin moit seise per que, &c. ceo discend al Lessor del Plaintiff. Et la Zize Serjeant done in evidence p le Defendant que la fuit quod ei desorceat devant les Just' del Grand Sessions sur que Com Recovery fuit ewe per l'auné del Defendant. Et ceo ils offer desouth le Seal de Brecknock sur que le Plaintiff demur. Eject. firmæ.

Et oze ceo Case aiant estre argue soben foits al Bar in Exchequer fuit argue ceo jour per le Court, mes Nicholas Hill & Parker ne argue publiquement mes dient que leur opinion in ceo Case fuit bien conus al S^r Ch. Baron le quel ils ont desire put publish en Court.

Witherington Chief Baron. Ad estre le request de mes freres que jeo repozter a vous mon & leur Opinion de ceo case oze le raisons de nostre Opinion. & si jeo fayle in ceo est ma desire que ils corriger moy.

Est le Judgment de nous tous que Judgment serra done p le Defendant car nous teignomus que Recovery ewe en Brecknock in Wales puit estre done in Evidence desouth le Grand Seal de Brecknock. Et pur le explanation de ceo jeo considerera.

1. Le Nature dun Evidence. Un Evidence est ascun chose offer al Jury containant en luy un semblance del verity come Scholastica's Case Plo. Com. 403. est.

Mes si nul tiel Record soit plead, Plaintiff ne doit fayle p ad in readiness le Record exemplifie desouth le Grand Seal except in case de Letters Patents come Co. 6. Edens Case est & Bartu's Case.

2. Deux choses serra done in Evidence. Evidence al Jury est ceo que puit estre done in Evidence come per parol ore tenus per escript come ascun paper unseal ou desouth Seal, mes nul chose puit estre deliver en Evidence al Jury forsq ceo que est de Record ou desouth Seal forsq per consent. Et Jury n'est lye a doner Credit al chescun Evidence desouth paine de Attaint, 12 H. 4. 23. 6 E. 3. 47. 11 Aff. Le Chirograph dun fine puit estre done in Evidence mes nemy deliver in Evidence, mes

mes Recovery puit estre delibere in evidence come Scholasticas case est.

L'avant cite Case 12 H.4.23. est de donee in Evidence faicts que fuee devant temps del memory, vid. 34 H.6.25. 21 E.4.25. 34. un demand & denial puit estre bon Evidence lou n'est bon plea, Chancelloz de Oxfords Case, 9 E.4.40. ne unqz Excutoz ne unqz, &c.

Don Corolary hoys de tout ceo est que le Recovery desouth le Seal de Brecknock est Evidence, mes jeo ne affirme que le Jury fuee tenuz a donee credence al ceo desouth paine de Attaint. Car le Jury puiſſoient aver trobe le Recovery s'ils ont conus ceo comt nad estre done in Evidence & per m le reason si Copy de ceo ad estre produce donqz in nostre cas jeo ne intend quel cause s'ils ont pur demur. Le cas sur que jeo relye est 7 El. Dyer 276. lou le cas suit que in trñs sur le cas trobe al Chester un discharge suit monstre desouth le Seal de Chester le quel cas est sur pleading, & la linqy un quere mes si ad estre sur Evidence come nostre cas est ad estre clere.

Obj. Ad estre Obj. que ceo Court come un des Courts al Westminster ne pzender notice del Seal de Grand ff. in Wales.

Resp. Le Grand ff. in Gales & lour Authority est appoint per Act de Parliament, vid. le Stat 24 H.8. cap. 26. de quel nous doiomus pzender notice, intant q les pzofits de ceuz Seals sont appoint bestre paye in ceo Court. Et Jones dit que la suit un Seal del Marches le quel est mention en le Stat 4 H. 7. ca. 16. Et ceo Court pzist notice del customs de Gales come appiert p le case de Denby in le Sñt Dyer.

24 E.3.23. ceo Court pzist notice de divers Seals, in Fogassa's Case les Barons fuee command a donee judgment per un Pryby Seal.

Le Case 12 E.4. 16. est un parallel case ove nostre, l'Abbot de St. Albons case Wtlary in Lancast. puit estre plead icy comt nemy in Durham.

A Fortiori nous doiomus pzender notice dun Seal create generalment per Act de Parliament.

Ad estre admit que ceo puiſſoit aver estre done in Evidence in le proper County donqz le prochain English County est le Representatibe de ceo Com Hereford icy, vid. le Stat 9 E. 3. ca. 4. Car jeo ne scavo comment ceuz Trials vener en le prochain English County si non per l'equity de ceo Stat & pur le necessity de ceo. Car jeo comp ceo al case de Litt. Feoffment sur Condition d'infessier Bat & feme, le Bat mot, le Feoffment terra fait cy pzes que si puit (sc.) al feme, &c.

Al autre matter.

Obj. Ad estre Objection que al ceo 200 Acres un Recovery est plead per nomine del Recovery de 1500 Acres.

Resp. Vous aves demur sur autre part del Evidence Specialment, Pl. Com. 510. Et issint per consequence aves admit ceo bestre bon & voir, 9 E. 4. 44. Et issint le Plea per nomen bon plusors cases poent estre mis a tiel purpose come 35 Ass. 13. Edward Hasting per nomen Edwardus Hastingius, & bon mes jeo forbare.

Et issint ode le consent de tous mes freres (queur respond cy) jeo pronounce Judgment par Defendant.

Judgment par Defendant.

V²

Termino

Termino Paschæ, Anno Domini, 1659.
In Superiori Banco.

Foster *versus* Ramsey.

Entr. Trin. 1656. Ro. 1618.

Vid. le cas à-
large devant,
f. 23.

MEs Brievement fuit a tiel effect. Alien née ad issue 3. firs les 2 pune sont naturalize per Act de Parliament le mulnes purchas tte in fce & devise ces per son Testament al hte de son eign frer (que est Alien) & ses heires & moſ, le puisne firs moſ son issue enter & esseant ouſt per le firs del eign firs que fust alien & est moſt port Eject. firm. Et ceo cas aiant estre loven foits argue al Bar fuit oze argue al Bench Seriatim.

Judicium.

Et fuit agræ per tout le Court (scil.) Glyn Chief Justice, VVarberton & Newdigate q̄ Judgment serra pur le Plaintiff.

Newdigate Pune Just. La sont 2 points, le 1. est sur le Discent, & le 2. sur le Devise.

1. Quant al Discent que est le 1 point, le cas est, 3 frers Aliens les 2 pune sont naturalize, le mulnes purchas terre in fce & moſ sans issue: jeo teigne que le pune est inheritable a luy.

1. Aliens sont incapable ac̄ al bon reason pur inheriter in nostre terre Br. ti. Discent 57. Aliens sont capable pur purchase mes nemy pur retain, Dyer 283.

2. Denization ne voit fair Alien frers inheritable, 1 Inst. 8. a. Hobbies case. Et jeo deny le cas la mis de 2. firs née ap̄es Attainder que ils ne sont inheritable lun al auter, & semble a moy que Sir Co. quant a ceo confute soy in le dit Lib 1 Inst. 84. Lou il dit que si tenē in Chlry marry un Alien ~~qui ont luy~~ que ceo est inheritable coment la l'issue ne poet aſ 2 Sanks en luy, la Mere esseant alien.

Mes en nostre cas la est un Act de Naturalization que dit que seront come Natural born Subjects al tous intents & purposes, &c.

Voit est que le Rule en nostre libers est que lou un clayme per discent la il doit fair son Pedegree & Discent des several persons

persons de que il clayme come Dyer 332. Co. 9. 140. Hob. 265. Duncombe & VVingfields Case, 2 Inst. 195.

Mes en nostre cas le tiff del Lessor nest de son pier ne le question nest quel il poet prendre Jure hæreditario de son pier car poet fait son liene a son frere en nostre cas sans fait mention de son pier come est Hob. 232. vide le cas 3 H. 6. 55. Mes jeo relpe sur Godfry & Dixons case Mich. 16. Jac. Rot. 374. le quel est Report Cro. 2. 539. la quel la vid.

2. Le 2 point est, 3 freres aliens, le 2 pune sont naturaliz, le mulnes purchas terre & devise ceo al heire del eigne q est adonq en vie & moit, si ceo devise soit bon jeo tene que le devise est void.

1. Obj. Ceo est le cas dun Volunt. Et pur ceo si icy soit sufficient description del person que prendre ceo serra bon come devise al fits que est reputed fits, Hob. 75. Mich. 30. Eliz. Hamleton *versus* Hamleton devise al 3 freres que sont per several Winters & que ils inheriter l'un al autre est bon.

Resp. Admitting de tout ceo uncoze ne poet estre cas mis lou le Ley d'Angleterre esseem fits dun alien heire.

2 Obj. L'intent del Devisor doit estre cull'd hors del parols & le parols contradictory & insignificant nient regard.

Resp. Counden & Clarks case. Est que tiel intent doit estre acc al Ley. Car si pier que est alien ad natural boyn fits unceo ne poet estre dit son heire, 3 Inst. 241. 1 Inst. 129. Et pur ceo est incertain, Co. 6. 65. Mes lou l'intent fix l'estate sur pson que est really ou in reputat tiel que est nosme ceo come ad estre dit serra bon come le cas de St. Jo. Mitchel & Sayers in Co. Ba. Anno 1655. In que jeo fui a council: La Bat & autre feme vide incontinently, & la tiel reputed fits née de tiel feme prendre. Aury le cas 39 El. lou Ayle ad un file le quel ad issue fits & le Ayle devise a son fits & bon coment fuit en verity fits del file.

Et il cite Cro. 2. 414, 693. Icy l'eign frere fuit en vie al temps del devise fait & donq devise al heire del eign frere ne poet estre car nullus est hæres viventis. Auri icy fil prendre si prendre per purchas & nemy per discent le quel il ne poet son pier esteant en vie. Et il pur ceo point relpe sur Counden & Clarks case avant cite. Et conclude le devise void pur ceur reasons.

1. Pur ceo que nest le real heire del eigne frere: Et icy nest aucun reputation trove.

2. Pur ceo que est incertain quel fra l'hte del eign frere obe le reputed hte intant que fuit adonq in vie.

3. Pur ceo que le Ley favoz inheritance & ceur que clayme per discent & pur ceo ambiguous parols ne unque disinherit eur

Sur

Sur tout que il conclude que le discent est bone & le devise void & issint.

Judgment pur le Plaintiff.

VVarborton Justice argue que Judgment ferra done pur le Plaintiff & fust les points come avant; mes jeo ne pui bien oye luy.

Glyn Chief Justice. Jeo agre en ambideur points ove mes frers. Et pur ceo jeo doner a vous bresement mes raisons 1. jeo insiste specialment sur le 1. point (scil.) le Discent.

1. Jeo teigne que le puisne firs est capable del inheriting al mulnes, car jeo teigne que si alien ad issue. 2. firs Natural born Subjects que ils sont inheritable lun al auter contrary al opinion del Sir Co. Co. 7. 7.

Quant al Denization ceo est Bazilicon Doron & ses issues inherit a sa terre Br. Denizen 9 Litt. vit que discent poet estre parent. 2. frers & F.N.B. 194. que ils ne doint mention lour pier en le bief.

Dyer 332.

Voit est que si tñ soit fait per & de pier donq le defect de Sanke en luy ferra impediment. 1 Inst. 187. Fine ledy per le pier lper lissue pur ceo que il clame dambideur.

Obj. Litt. dit le pprochein heire del part del pier inheriter lou sey nest aucun sanke del pier.

Resp. Voir est que doit estre intier sanke del person de que un clayme & ceo est tant come Litt. intend & issint est Pl. Com. 447. Pul inherit sozsq del intier sanke del Purchasoz, 1 Inst. 11. b. 12. 2. Le pier ne ferra lye per garrantie del firs ne prender advantage del Garrantie fait al firs pur ceo que si seroit issint il ferra luy m heire a son firs le quel ferra contra les Rules del Ley, le darf raison que jeo aye est pur ceo que heirship est favoz en Ley.

Pur Authorities Hobbies case 1 Inst. 8. est pprochein a nostre le quel cas en verity fust l Countess de VVarwicks in Lesche quer, & fust elaboratment argue. Et nostre very Case mis p Stephens, & nemy deny per le Court coment Flemming que argue del auter part deny ceo.

22 H. 6. 8. deny d'estre Ley.

Le lñ 22 H. 6. 8. n'est Ley que le firs n'e devant denization inherit. Et le main Reason de Hobbies case fust come jeo say infoyme per mes Reports pur ceo que il ne clayme de son pier.

2. Le 2. point. Il debate ove grand reason & admirable perspicuity & uncoze complacent coment fust sur le common Learning del volunts & cite les cases avant dey Couden & Clarke, &c. Et dit que plusors ont font Criticks & Philosophers del Devisors quant pur le plus part Testaments sont fait

fait quant Devisors sont plus infirme, & leur devisees plus pregnant q leur reason.

Mes il tient que si Reputation ad estre trove (scil.) que un tiel (lessor del def.) fuit le reputed heir del eign frere coment l'aign frere fuit Alien il puis bien prendr per ceo devise, mes intant que le Reputat ne fuit trove. Il agree obe ses freres, & issint p tous Resolve,

1. Que le firs del puisne frere prendr p discent.
2. Que le devise al heire del Eigne fuit void, Il esseant Alien.

Judgment pur JPr.

Judicium.

Fynymore *versus* Crockford.

Entred Trin. 1657. Rot. 39.

Vide les Special verdict & Argument del Cas devant fo. . . . Et en cest Cas ceur deux points fuet Resolve,

1. Si un possesse dun terme pur ans en un Close devise le Close al A. apres que il attain al age de 22. & si il moit deins le terme le resi del terme al B. apres que il attain al age de 22. A. est posses p force del devise & moit, deins le terme apz que moit B. moit devant que il attain al age de 22. l'Executoys del A. aver le residue del terme, & nemp l'Executoys del B. ne del Devisor m. Et a pover ceo primo fuit observe que p devise del Close al A. l'entier terme passa quel est prove p le Cas 14 El.Dy. pl. 69. Lou Termoz dun meale devisa son meas, (sans limitat del Estate) & adj. que l'entier terme passa al devisee, & n'est possible que aucun interest poet remain en l'Executoys del devisor neque possibility dun interest come Kinge & Lordes Case, Cro. 1. 148. Copyholder pur vie surrender al use de A. pur vie, A. est admit & moit vivant le surrenderoz & resolve que tout le interest & possibility del Surrenderoz est ale, issint que son surving del A. ne revester aucun Estate en luy. Donc quant al devise al B. que fuit le second Devisee fuit Resolve, que ceo fuit come M. Mannings case Co. 8. 96. est: mes ceo devise a luy p expzels limitation del parols del devisee est sur contingency, & B. le second Devisee moit devant que le contingency eschue ad destroy le contingency, & issint fait le devise p matter ex post facto void, & Newdigate affirme le cas de Poph. Co. 1. 155. b.estre bone Ley; que fuit A. demise terre al B. pur 30 ans puis moit de C. si C. moit deins 10 ans prochain & tenu per luy que si C. survide 10 ans le demise fuit en tout void, & que l'entier terme pas al primer Devisee. Le Ch. Justice
mis

mis un Rothams cas un possels dun terme debise ceo a sa feme. & apres sa mort al son firs (esteant ouster le mere) quant il rebient auterment William un auter firs aver le terme. Feme moſ William en l'absence del auter enter, & adj. que l'entier tme fuit en luy, & pur ceo point ils tous relpe s Child & Baylies case, Cro.2.460.

Judgment.

2. Si un debise terme al A. pasant al B. tant per an, & pur non payment que il poet enter en parcel del terme ceo est un Limitation, & nemy un condition, & ceo voil estre permannest sur le due consideration des parols del debte, car est limit que cestuy a que le payment doit estre poet enter en tiel parcel expressant aury le temps que il aver ceo issint que cestuy q doit aver pay le sum ad Election, ou a paier ou a doner a luy title a un tiel parcel del terre, & issint en cest cas Judgment fuit done p le def.

Twisden, Serjeant Finch. & Merifield fueſ a Councel ove le pl. Et Windham, Allen & Strowd ove le def. Ceo cas fuit Resolve per Glyn Chief Justice, Warberton & Newdigate Justices.

Becks versus Chelcock.

Prohibition.

Un aiant pris un Ship esteant un priz contenant Bona pitura enter en Recognisance ove Sureties devant les Judges Delegates p importer l'Argent, que il gain per le sale des biens en l'Admiralty Court devant tiel jour, si ils sur un plaint la pendant ne adj. le dit Ship & Biens destre loyal priz Ils adj.eur un loyal priz, & puis autersorts cite le owner devant Judges d'Admiralty, & pur son non vener & porter l'Argent al jour ils thyeaten de suer execution vers le Baile ou Sureties, que fueſ Merchants de Londr, & oze Wild priaia d'ad Prohibition, pur ceo que per leur primer Judgment ou Sentence le Recognizance fuit discharge, & ils ne doient per couler de ceo endanger le Credit des hoims de grand Reputation, & issint ver les bone People de cest Nation.

Mes le Court sur cest primer motion semble dincline que Prohibition ne gist, car ils dient que l'Unjust Sentence del Admiralty en un cause de que ils ont Original Conusance nest cause de Prohibition, come si dismes que en verity sont paye sont trove nient pay en l'Esprituel Court, un Prohibition ne gist, car ceux sont Odiums grievances en leur Leys. Et icy les Judges Delegates ont le sole popar s cest Recognizance a faire execution ou pur defeater ceo, & Suis sur ceo ne poet estre en aucun auter Court. Et coment les Judges del Admiralty entromede ove le cause, uncoze nont popar a suer Execu.

Execution & Recognizance, & issint le Court al auſ jour ne voſſe
grant Prohibition.

Bedford *versus* Johnson.

LE cas en effect fuit, Terre fuit leas pur un An rendant ^{Dett pur Rent.} 6 s. p Acre, & ouſter pur 9. ans ou 12. come ſerra agrée p
Eſtrang rendant pur cheſcun An 7 s. & nul Agrément eſt trobe
en le ſpecial verdict Leſſée continue en poſſeſſion apres le An, &
pur rent apres arece le Leſſoz port Det.

1. Le pſimer Queſtion, ſi le Leſſée continuant en poſſeſſ.
apres le An fuit tenſ a volunt ou tenſ per ſufferance, & ſemble
al tout le Court clerement, que il fuit tenſ a volunt; car Litt.
diſt, ſi Leſſée pur ans ſoit obe reſſ ouſter ſans Libery & ceſſuy
en reſſ enter apres les Ans determine il eſt tenant a volunt, &
icy appiert per le fait que eſt le volunt del Leſſoz que il aver
le terre puis le terme coment le certainty des Ans eſt deſtre
nominate apres, & que un nude Agrément fiſt un tenancy
a volunt eſt prove p 15 E. 4. 6. & ils dient que en cheſcun cas
lou volunt appiert que Leſſée continuer poſſeſſion la il eſt tenant
a volunt autrement nemy 14 H. 8. 21. Dy. 61. Et Newdigate
diſt, ſi leas ſoit fait pur An & ouſter pur tant des ans que J. S.
noſme (que eſt ſeré noſtre cas en effect) le Leſſée ſerra tenant a
volunt devant q J. S. ad noſme.

2. Le ſecond point fuit, ſi Det giſt pur rent due apres le
pſimer An ſine ou ſi apres l' an ſur ceſt agrément aſcun rent fuit
due, & ceo a ceſt temps fuit tenus un doubt, mes ſemble per
reaſonable q rent ſerra pay.

Browne *versus* Brokes.

UN William Brokes eſteant ſeiſe de terre en Kent dont ^{Eject. Firmæ.} 7 acres fueſt tenus in Capite del Roy debifa tout la tſe
al ſon baſtard ſits en ta. & mor' aiant iſſue un ſile ſeime del pſ;
le baſtard enter, le ſile & la baſ enter ſur luy & eſteant ouſt port
Eject. firmæ. Et le ſole queſtion concernant quel les Juroz
fueſt dinqſtre fuit ſi le terre eſteant gavelkind fuer' debiſeable
p cuſtome, car ſi ne ſont debiſeable p cuſtome le pſ ad bone
tit. al tierce part de tout deins l'Eſtatute 32 & 34 H. 8. & pur un
tierce pt, & nemy p pluſ ad le pſ declare.

En le management de ceſt Evidance divers points concer-
nant Gavelkind fuer' touch: Et 1. fuit agrée per tous que ſi
teſ ſoit alledge deſtre en Kent, ſerra pſeume deſtre Gavelkind; ſi
non q le contrary ſoit prove, mes p l'eſpecial cuſtoms incident al
Gavelkind ils doint eſtre monſtre come q bar' ſerra tenant p le
curteſſe

curtesie sans Issue. Et que feme serra endow del moety & un cas fuit cite destre adjudge 31 El. que feme ne poet wave tiel Customary Dower, & prendre sa dower al Common Ley.

Pur Def.

Et la Recorder de Londr', Windham, Allen &c. pur le Def. insiste & relye sur leur Authorities (viz.) Dy. 317. a. & Lamberts perambulat' Kane. que les Gavelkind terres tuer' deviseable p Custom, & a ceo purpose un Testament (p consent) fuit lye hors de Lambert, q fuit fait p baron & feme en le raigne del Roy Edgar. Et s Presidents q ils ont en Court a monstre del Ann^e 1405. p queux appiert que terres non seulement en Burrows & Wills, mes auxy en le Uppland pais ont estre devise. Et que tiels Gavelkind Customs serra preserve, vid. vieux Mag. Charta title De Consuetudinibus Kantie. Et p le confirming de leur Evidence ils produce 6. Verdicts p tous queux fuit trove p defendant, un de queux fuit 15 Car. Lauder & Brookes case, Cro. i. 405. quel fuit p admission mte al Jury come est Rep. ⁵⁶⁵

Cr. i. 561.

Pur Plaintiff.

Mes Twisden Serjeant & auters pur le Pl' Respond, que quant a leur Authorities ne fuet pas material, & quant al Presidents ils dient que la fuet ffeoffments al uses de leur Testaments, coment ne fuit mention en le Testament, & ceo fuit common cybien en auter Countiees come in Kent, devant l'Etat 32 H. 8. Et a ceo purpose ils produce federal auncient Testaments, que ne font mention del ffeoffment, & uncoze la fuet ffeoffments al uses des dits Testaments queux ils ont en Court a mte, & Twisden dit, que la fuet 3. Learned Judges de ceo County de queux Fineux Ch. Just. tempore H. 7. fuit un & ils tous font ffeoffments al uses de leur volunts, come ils ont a mte quel prove que en leur Judgment ceux tres ne fuet deviseable. Et semble a eux que puit estre cause de grand contention si cest Custom serra allow, car un Languishant poet p nude & insensible parols devant ignorant sems done & devise la tte, quel pzet l'inconvenience le Ley grandment abhor destre fait en tiel secret manner, & ils dient que la fuet 10. volunts p quel appiert que ffeoffment fuit fait al use al 1. volunt q n'ad mention del ffeoffment.

Duffer ils prove que puis l'Etat 32 H. 8. Lou un morseise de Gavelkind tte & Cap tte, & devisa tout son heire aver tierce part, & ceo appiert p federal Offices trove devant Escheatoys, Et p le continual enjoyment acc, & en conclusion de leur Evidence ils mte un Verdict p quel fuit trove pur pl, & ceo p le melieur Gentlehoms de leur County. Et le prochain jour le Jury en que fuit 7. Esquires trove pur pl pur tierce part de tout, & quant le Court mte leur dislike ou le Verdict ils consider le 2. temps & ont p consent le view des lurs avant

avant cite, & al darrein ils dient eins & affirme leur Verdict & dizont que ils ne point sur leur Consciencez trobe aucun tiel custome.

Nota que fuit dit, que nul Gavelkind tte fuit tenuz del Roy in Capite, mes aucun fuit tenuz in Capite del Archevesq per le Charter del Roy, John Lambert perambulat. Kantia f. . .

Lacy versus Berry.

En un tryal al Bar p un Jury de Bedfordshire la fuit un Challenge al un des Juroz, pur ceo q fuit de Win. Et le Chief Justice dit, Que quant le Challenge que le Juroz fit del sanke le pl' appiert de Record ceo est principal Challenge, mes quant nest forsq p mens del Councel come oze la nest forsq que Challenge pur cause del favour. Et puis un longe Evidence que fuit si le grant del Rent charge (oze in quare) fuit fraudulent le pl' en le Repl' (quant les Juroz voil aver done leur Verdict) esteant call ne voil appear (percevant que le Jury av trobe pur defendant.) Et uncore nient obstant si ne voil appear le Court prist le Verdict des Juroz queur trobe pur defendant, & assels Dams & Costs.

Challenge.

Verdict prise
pres Nonfuite
del Pl.

Nota que Verdict nest usualment pris en auters Actions aps nonfuit del Pl.

Tris & Ejectment fuit port de ttes en Northumberland, & declarations delibere & que Verdicts sur Evidence fuer trobe pur pl' vers aucun, & Judgment vers Casual Ejector pur auters en tout al 47 Deases sur Culler del Hab. Fac. Possessionem, & ceo le Writ turne hors de possession ceur 47 tenants, & 80 auter tefits de leur meales & tenements sans aucun process ou plea vers eux pur l'execution de quel bief de Hab. Fac. Possess. le Writ ap del pl' 200 l. come les fées. Et 1. le Court ne voil grant aucun bief de supercede cea Execution vers le 80 car si serra, doit estre quia erronee, & la ne fuit aucun Error en le proceedings vers eux quia la ne fuit aucun proceedings, & ne poet estre propment dit, que le Writ eux ouster p Culler del bief, mes ils adisse que chescun porter tris vers le Writ: & quant al 200 l. pris per le Writ pur l'execution del bief, le Chief Justice dit, que serra Indite p Extortion, si ne voil restore le argent devant tiel jour. Et issint serra chescun Writ que prist tiel fées & Hab. Fac. Possess. ou Hab. F. Seisin. & il dit,

que fuit grand oppression & grievance al Subjects q̄ v̄it. (pur ceo l' Estat ad done a eux tant p le pound in cas de execution vers personal Estate) prendre tiels fées en cas de real, & fuit dit que ne fuit bestre trove que ils ont ascun legal fée s̄ ceo Execution, mes le usual fée q̄ ils doint prendre est 2 s.—4 d.

Nota, Que apres tiel Recovery l' un poest enter sans le v̄it, car son assistance est forsq̄ a preserver le peace, & ceo p Cu'.

Alston versus Body.

Sci. Fac. sur
Recognizance.

En Sci. Fac. s̄ Recognizance en cest Court le Sci. Fac. fuit general, & ne m̄ns le temps del Recognizance ne auter particuliers forsq̄ solement le nosms del Manucaptors, & fuit dit que ceo fuit insuffisient, car le practice del Court est le Ley del Court en tiel cas. En le Com. Banc. le Sci. Fac. monstre le Judgment ou Recognizance en certainty: mes en cest Court s̄ Sci. Fac. sur Judgment le certainty en particular n'est requisite bestre mise, pur ceo que chescun party poest aver resoyt a hier le Record, & serra presume conusant de tiels notorizous acts. Mes auterment est en cest Court en cas de Sci. Fac. s̄ Recognizance, car le particulier certainty doit appeare, auterment n'est bone, car Recognizance n'est que pocket Record, & pur ceo le party doit estre minde de quel date, &c. est, car auterment il ne poest scavoit quel matter a pleader & forsq̄ est release ou cancell, & home ne poest plead un rel' apres nul tiel Record, & ac̄ a ceo sont tous les Presidents come ils ont sey en Court a mise.

Et del auter part fut dit, que mesme les mischiefs que sont object bestre incur per le non mise en cest cas de Recognis. sont auxy incident al non monstre en Case de Sci. Fac. come Rel. &c. Et Glyn Ch. Justice dit, Que en Sci. Fac. vers l' Heire, Executor, ou Administrator sur Judgment etwe deins l'an vers l'Aunc̄ testator, &c. vous ne serra compell a mise le specialty, & uncoze la est greinder Reason pur ceo que en nostre cas, car l'Heire ou Executor est estrange al Judgment.

Temps fuit done pur searck pur plus Auncient presidents en cest Court.

Sur

Sur Tris port en cest Court vers Baron & femme pur tris ^{Trn's.}
 fait per la feme le haf pray son Priviledge esteant un
 Officer del Exchequer, & a ceo purpose tender al Court son
 brief de Priviledge. Des ceo fuit icy disallow, car le bar'
 nest joyne fozs pur Conformity, & ils cite le liure de . . H. 6. ^{Priviledges dis-}
 . . . & Sir Dy. 307. a. b. accozdant. ^{allow.}

Sembl' a euz oze, que si un soit sue ou sue come Executor,
 q' il n'ad son priviledge, mes le Court done Jour pur oper
 Councel en le principal cas.

Heyns versus Villars.

Pur ceo que le fact del cas est tedfous jeo ne reciterai, mes ^{Ante, 14. 129.}
 vid. ceo devant fo. 64. Et oze cest Jour esteant appoint
 pur Judgment le Court delib' leur Judgment pur defendant
 en solenne Arguments apzès cest maner.

Newdigate Puisne Justice, Judgment doit estre done pur de-
 fendant. Et de observer nostre cas come est ceo use est. Basse
 p Covenant en quel cas le Covenanter ad greinder possibilitie
 de reaver le Estate & le refusal del ascun des Cestuy que uses
 que en cas de feoffment al uses acc' al ceo memorable Resolue
 del Sir Pagets cas Co. 1. 154. a. b. in le Rector de Chedingtons
 case, car en cas del feoffment al uses le feoffor ad depart' de
 tout le Estate hors de luy, mes en cas de Covenant deposer
 fesse al uses nest plus hors del Covenantor, que ceo que est vest
 en le Cestuy que uses, & issint sequitur que en nostre cas le con-
 tingent uses remain in Sir Ed. Coke, & donc p son leas pur
 ans al Southell, & grant del Reber. al Chiney la ne fuit ascun
 Estate en luy, mes tout fuit transfer al Chiney que aiant ces
 sans consideration le Ley imply que il essier fesse al primer
 uses cy longe que le privity nest destruy ne le particulier Estate
 displace, issint que si Sir Ed. Coke n'ad fait auter Acts que riels
 devant, le cas ad estre plain & perspicuous, mes oze le quere
 est quid operatur per le feoffment, & ceo semble. Haber fait de-
 struction, ou al miens un breach des uses, & jeo voil agre que
 ceo ad fait un breach, mes nemy irreparable, & jeo reserbl' le
 feoffment al un wheel del Clock ou un Link del Chain,
 que esteant decap & debzule fuit tout le Clock & le Chain inter-
 viceable, mes coment nient autrement, mes que per le Re-
 paraf de ces wheel ou Link entier frame est en order, issint
 icy admittant nostre use destre maishem per le feoffment, un-
 coze le Entry del Dame Harren ad cure le distemper ou fraction
 fait per le feoffment. Et Sir Ed. Coke ad per sezant de ceo
 feoffment

feoffment commit forfeiture per quel jeo conceibe Elizabeth ou Frances poent enter, mes nemy al prejudice de Dame Hatten que est le prochain tenn, car apres le mort sa bar' (Sir Ed.) il püssoit aver ouster Fran. & Elizabeth, si ils ont enter.

Et oze est observable, que la sont lozque 3 Conveiances al uses, les deux primer de queux voil solement fied un Contingent use & ils sont,

1. Covenant deffoier seise al uses (come en nostre cas.)
2. feoffment fine, ou Coss Recovery, fait, leby, ou luffer al uses.
3. Bargain & Sale al uses, & per cest conveiance solement nul contingent use poet estre suppozt. Vid. pur ceo 4 Ma. Dy. f. 155. a. acc.

Et est a vier quant l'Estete en contingency vest & semble clerement, que ceo vest & le netre de cestui a que est Limit, come Dy. 290. & 14 El. Dy. 314. a. b. lou est agreee p F. w. & Dy. que devant le performance del contingency l'Estete de cestui a que nest my increas.

Quant al persons que poent recontinue cest Estete (que est issint displace p le feoffment) jeo tene que aucun de ceux a que particulier Estates sont Limit poent recontinue (scil.) Dame Hatten, Elizabeth ou Frances, & si ceux fassent porius que contingency terra destruy les Covenantes poent employ leur Scintilla Jur. & preserve ceo. Et icy a comparer nostre cas ou Chudleys case, que est un pattern pur ceo purpose, icy est 1. un Scintilla in Sir Ed. Co. 2. un Delbit, & 3. un particulier Estate, que sont les Requisites la require, & si ont estre en le principal cas la le contingency nad estre destruy. Et tant sufficer p l'Authorittes & Reasons de Ley.

Mes icy aucun voil dire a doier Judgmet icy que le contingent use nest destruy terra pur croys & disallow l'Opin & Judgmet del Sir Coke (que fuit grandment skill en nostre Ley) quel Opini il ad manifest p son grant del Rebert. & seyant del feoffment.

A per jeo respond, que acc al mon conceit de cest loy ceo ne serra a contradiet Sir Coke, car per ceux Acts il ne intend absolument a destruyter le contingency, mes le plus doli par Dame Hatten sa femme il intend a relinquer ceo a sa pleasure ou per son non entry a destruy, ou per sa Entry a suppozt & relinquer le contingent use, & il intend pur use ceo come un curbe al Wilby & Stubbert inclinations, que serra in Robert la Bagnon son avouant & son pferment serra anverable al son obedience & la aged Meles.

Warberton

Warberton a mesme intent. Judgment pur Defendant, & il monstre 1. hoys de quel ceo use surge, 2. per que ceo use est support, 3. l' effect del Interruption de ceo use: & doncq il proced a monstre le diversities perenter cest cas & Chudlies, que ceo cas fuit p Covenant & Chudlies p ffeoffment, &c. mes jeo ne puy oye son Argument.

Glyn chief Justice, Est bien conus a plusors de vous que jeo nad estre Estrang al un cas de ceo nature, car fut a Councel en le cas enter Wegg & Villars; mes entant que nous tous sumus dun Judgment pur Defendant, & mes freres ont mention plusors des Authorities que concern tiel special learning terra mon Endevoiz pur explane le cas, car de ceo poet estre dit come Tacitus disoit de mes Country hoims. Que est plus difficile pur invener eux que pur evincer eux: issint nostre cas ad tiel multitude de conbeyances inter queur le point gist secret, & ne poet sans grand vigilancy estre discover.

Et 1. Jeo teigne que le Leas al Southell est bone leas encounter le contingent use, mes nemy encounter ceur en reist pur vie.

2. Jeo teigne que si Sir Ed. Coke ust fait ffeoffment devant, que il ad grant le Revers, le contingent use ad estre tout ousterment destruy nient obstant l'entry del Dame Hatten.

3. Les uses in Esse sont execute sur le Covenant, mes le contingent uses ne sont, & lou est dit per ascuns que l' Estate que feed eur est in Nubibus & per auters in terra. & per ascun auter in custodia Legis, tanque le contingency Est hue jeo teigne que ceo est preserve per un Scintilla Juris quel terme fuit pimes invenus per S^r Dy. & est per luy describe, 17 Eliz. 340 b.

Et icy per tous est un Estate assets sufficient pur supply le contingent use en l' un ou l' auter, & jeo tene que ceo Estate que supply eur est en le Chineys (que sont les grantés) & forte ceur (scil.) les Chineys per leur ffeoffment puissoint aver destruy cest contingent use, mes quacunque est fait Sir Ed. Coke est fait solement come disseillor.

Et issint le Resolution de cest cas fuit accordant al Resolution del Wegg & Villars's cas (quel concern mesme title & fuit adjudge en temps S^r Roles) & Judgment fuit per tous ^{Judicium.} done p le Def. •

Nota le Ch. Justice acc al son usual plainness & bon method en arguing fist tiel intricate cas persacel, & fit ceo p le apprehension de chescuns Student.

Et

Et quant al fact del cas, p̄ ceo que son frere Nudigate ad done son censure il dit que il boil delibet ceo que il ad oye de ceo pur cest Covenant de stoier seise al uses; il dit, que ceo ne fuit voluntariment fait p̄ Sir Ed. Coke mes il fuit compel de ceo fair p̄ un Order del Councel Table. Et p̄ son grant del Revers. & feoffment apres il dit que son Opinion fuit que Sir Ed. Coke intend ou a p̄serber ou destruyer le contingent use ac̄ al Robert Villars son Grandchild serra dutiful ou disobedient a luy, car si fuit dutiful il p̄ussioit monstre le grant del Revers. & deface le feoffment si aiant euz ambideux en son custody, & donqz le contingent use serra bone, & si fuit disobedient donqz il puit monstre le feoffment & deface le grant del Revers. & donqz le contingency serra destruy. Mes oze providence aiant discoper ambideux les Convepances nostre Judgment est done sur l' entier matter.

Termino

Termino Trinitatis, Anno Domini, 1659.

In Superiori Banco.

Watson & How *versus* Warner.

Sur prier del Prohibition. Le cas fust monstre de ce ^{Prohibition.} Li. ^{Pur Def.} del s Charter party fait in l'Admiralty concernant ^{Prohibition.} ^{Pur Def.} s que le Ship fust Attache. Pur que Wild prier Prohibition. Car il dit, Si le Master (car le Charter party en le principal cas fust perenter le Master & un autre) eme choses q sont necessary pur le Ship, come Ropes, Sails, &c. le Ship terra liable in l'Admiralty pur eue, mes ne terra liable al choses collateral, come Covenant pur Lading, & issint est le diversitey. Aury in verity Watson est Estrange a nous. Et doncq terra encounter tout reason q act del Estrange terra mon Piese liable al Sale.

Twisden Serjant contra. Le proper proceeding en l'Admiralty ^{Pur Plaint.} est encounter le Ship, & issint sont l'express parols del Stat, car le Ship est le plus certain chose s que ils ont Jurisdiction.

Newdigate Justice. Nous poes per les Rales la Attache nient solement le Piese, mes aury le person come ad estre varrainment agreee. Mes issint a faire en nostre cas terra perillous, si le Master que nest le Owner, mes receive charges de sup terra l'Owner liable al ses charges sur le Piese. Et pur ceo Jed bon que Suggestion soit mis enis sur que l'agere poet pteau ou demer.

Termino

Termino Hillarii, Anno Domini 1639.

In Superiori Banco.

Chamberlen *versus* Prescot.

Act' sur le Cas' 1.
pur malicious
proceeding. &c.

En Action sur le Cas le Pl' declare sur l'Estatute 8 Eliz. ca. 2. (que done fine de 10 l.) pur ceo que le defendant & un autre prosecute Action de Trñs vers le oze pl' encounter le conuissance del autre quel Action fuit solement pur veration, & in quel le oze defendant fuit Nonsue. Et sur nient Culp. le Jury ttoke le malicious prosecution & done 100 l. damns. Et esteant devant moie in arrest del Judgment,

Pur Plaintiff.

Twisden oze moie que le pl' aver son Judgment.

Obj. Au estre dit que ceo ne fuit forsq' Action de Trñs, & issint le oze pl' nient indanger per ceo.

Resp. Comment nest que Trñs, uncoze icy fuit un Act fait, sell. Malicious prosecution, & issint est plus fort que Clarke & Langley's case. Lou le Pl' declare que un assaut son feme ove intent de luy Ravish, & Action gist & uncoze la fuit forsq' un intent manifest p' un act incept, lou est manifestation del offence del defendant per plus overt Act in nostre cas. Et si un soit Indict maliciousment & saurment pur trñs Action sur le case yngent pur ceo per le Common Ley, 3 E. 3. 82. in the old Print, 406. 19 in the new Print.

Obj. Admit le premier uncoze il nest punishable per aucun Stat ne p' ceo 8 El. car il est lue per & ove le consent d'un des pl' lou le Stat dit sans le consent de plaintiffs.

1. Resp. Est deins l'Estat 8 El. expressement deins les parols de ceo, If one procure another to be arrested in the name of any person or persons. 2. Est deins le Dischiese de ceo, car ceo est veration & trouble. Si un arrest autre en le nosme de luy mesme & estranger, l'estranger esteant le nominal pl' serra ch' sur le Nonsuit del Real pl'.

Des admit ceo hors del Stat voir est que un ne serra puny par malice prosecution en loyal voy de Just. uncoze ceo ne prove, mes que serra puny pur choses diametrically opposite, come quant il prosecute pur malice, &c. Et le dizant del Scope come

come semble a moy est per bon, Ley voil que lou home est en-
dams aver remedy. En Fitz. title Disceit pl. 52. Mons de Com-
poto, being sued, vers un nient liable, &c. le pl' serra puny p
tel Suit.

Windham pur Defendant, 1. Action ne gist pur Proceeding ^{Pur Def.}
legally p le Common Ley. 2. Ne gist pur suing en son nosme,
& le nosme d'estranger.

1. Ne gist pur Proceeding legally per le Com Ley, come ap-
piert p le S^r Bechams case, lou ne Action sur le Cas ne Scan-
dal Magnat. gist pur le prosecution de luy quel cas fuit 17 H. 7.
& Cutler & Dixons case Co. 4. 14. b. lou est resolve coment un
soit accuse pur divers grand Offences devant Just. del Peace,
& soit trobe Rien Culp. Uncoze nul Action gist, car si gisser
un serra puny, & issint de tef del prosecution des offenders, &
issint eux baer impunitz. Mes jeo agree que lou Conspiracy
est en le cas soit ceo in Tris, ou autrement la Action gisser.
F.N.B. 116.a.F.

2. Ne gist pur Suing un en son nosme, & le nosme dun auter
come in nostre cas sur l'Etat; car 1. ceo est hors del mischief
del Stat intant que l'estrange en que nosme, &c. nest prejudice,
car icy est un real pl' que poet paye costes & un Non suite.
2. Serra impossible pur punier mon Client sur ceo Stat; car
l'Etat done 10 l. al cestuy ou ceux en que nosme l'Action est
port, & icy est en nosme dun auter & mon Client, & issint
certainment mon Client aver part ou tout le penalty done per
l'Estatute.

Newdigate Chief Justice, Jeo ne soy satisfie que le Libye
F.N.B. 116.A.F. le cas vindictment pur Tris, &c. Adjornatur.

Batfield *versus* Watts.

2. **L**E cas fuit un suit pris pur Tris in Trin. Term. & in ^{Baile quel}
Trin. Vacat. il mis eins baile que fuit file Mich. Term. ^{Action liable.}
& apres le baile pris en in le Trin. Vacat. Obligat que in le pl' ^{Cro. 2. 449.}
ad vers mesme le defendant, de design due. Et le question fuit ^{St. rot. 464.}
si le baile serra liable al ceo dett, per le custome de ceo Court.
Et Wilde Record. de Londr. que move ceo pur le baile dit, que
si serra issint serra grand Mischief: car quant un est arrest p
petit chose ou forsa & Fictitious Actions, & mis eins baile que
ceo Baile serra liable al Obligat nient adonq payable. Et issint
quant un de design baile in ceo Court, il fit luy mesme liable al
unknown charges & detts nient payable al temps del Latitat sue
Adjornat.

Foster *versus* Barrington.

3. **F**oster Woollen Draper de Lond. port Action sur Assumpf. vers le Defendant pur 1000 yards de Black Cloth, pur que le Defendant assume a payer. Le defendant plead son privilege come Auditor del Exchequer in ceur parols que les Barons del Exchequer, leur Clarks n'alters Officers del Exchequer nont estre implead allours, sur quel plea le Plainf demur. Et la fuet trois Causes de son demurrer monstre.

1. Pur ceo que il ad plead ceo Priviledge in le Negative, iou est certain Rule que prescript en le Negative est void, & est dit que ne poent estre implead allours sans monstre que ont estre use destre implead in l'Exchequer.

2. Pur ceo que est general que les Barons del Exchequer, & leur Clarks, &c. quel ne probe mes que un de leur Clarks poet estre implead allours. Et ceo fuit tenys male acē a cel Exception Pasch. 14 Car. 2. doit estre Nullus trahi debet.

Pur Defendant.

3. Pur ceo que le defendant in son Plea conclude He hopeth.

Mes a ceo fuit Respond p Windham, que quant al conclusion ceo est bon, car le Entry in Latin est non intendit issint que coment l'English de ceo poet vary, uncoze le sence ne vary, & p tiel Entry vid. Rast. Entr. title Priviledge 7.5.

Et quant al plea il dit, que fuit bon. Et il prist diversity come 9 E. 4. 53. penter le grand Courts al Westm & l'Inferiour Courts: car si Priviledge del Infer Court fuit plead doit estre precisement come est dit, mes nemy icy quant un plead Priviledge en l'Exchequer, que est un des 4. grand Courts; les Customs des queux sont Leys de quel chescun auter Court prist notice sans pleading de eur, mes que ont estre tiel pleas come icy, vid. Livre de Entr. avant, & Co. Entr. title Priviledge p^r ultimo.

Mes le Court dit, que plea al Jurisdiction doit estre precise, & pur ceo coment fuit mode deux feberal temps fuit disallow, & Rule que le defendant pleader in chief.

Nota, Cel cas fuit affirme Pasch. 14 Car. 2. in Ban. Reg. iou fuit auxy affirme q^d doit conclude Et hoc paratus est verificare, Sinon que le puisne Baron port le Red-Book hors d'Exchequer, &c. Ceo fuit in le cas d'un Philizer del Com. Ban.

Clarke *versus* Candle.

4. **E**n Ejec^t firmæ pur terre in Wosterhire, le Cas sur Après 102.
 Special Verdict fuit, que Russel fuit seise en f^{te} del
 t^{te} in question, & 11 El. grant ceo per Copy ac^t al custome al
 trois pur lour vies successivè, & puis J. Russel demise in le t^{te} al
 auter pur 31 ans habend. from and immediately after the death,
 Surrender, Forfeiture, or other the determination of the said
 Copyhold, le surbiving Copyholder mo^t sa feme clame le
 t^{te} durante viduitate ac^t al custome, & enter & l'Assignée del
 pl^{us} esteant oust po^{ut} Ejec^t. firmæ.

Vel le cas h^{ic}iefment est, t^{te} est demise p Copy pur trois vies,
 & donq^{ue} lease pur 30 ans est fait de mesme le t^{te} a commence
 apres le determinat^{ion} del p^{ri}mer Estate, le surbiving Copy-
 holder aiant feme mo^t le quare est quand ceo lease comment,
 (scil.) si apres le mo^t le Copyholder, ou apres le determinat^{ion} del
 customary Estate sa feme.

Finch p^{er} Defendant, Que ceo lease (si soit bon) doit com^m Pur Def.
 mence maintenant sur le mo^t del ba^{te}, Moir est que al aucun
 purposes tiel Estate del feme (durante viduitate) est esteem
 come parcel del Estate sa ba^{te}, & issint fuit tenus Trin. 3 Jac.
 Holbers case, & Hob. 181. est adjudge que coment le S^{ir} alien
 le Hano^{is}, unco^{is} tiel Widows estate continue. Et le Custo-
 mary estate ne po^{ut} estre determine cy long que tiel ex^{te}ndence
 continue.

Mes coment ad continuance al aucun purpose, come ad estre
 dit, unco^{is} quant a ceo lease n'aver continuance esteant in cas
 del collateral Limitat^{ion}: Car le lease commence^{ment} p^{re}sentment
 in point de Limitat^{ion}, coment nemy in point de Interest. Este-
 ant after the death, Surrender, &c. or other determination,
 issint que est in le disjunctive, pur que ceo commencer & le mo^t
 del ba^{te} si commence omnino.

Le pl^{us} nad title p ceo lease pur ceur reasons.

1. Pur ceo que le commencement del lease doit estre cer^{Reasons.}
 tain, ou al miens pur reference, & donq^{ue} le Ley regard^{er} le p^{ri}-
 mier certaint^y que eschier, l'Escheque de Bathes case; Co. 6.
 36.

Le S^{ir} ne terra intend estre ignorant de ses customes, &
 donque icy si intend pur destruy le custome p^{re}sentment & le mo^t
 del ba^{te}.

Vid. Co. 6. 36. b.
acc. que le Ley
imply coo.

3. Quant est limit a commencer puis le mort, ou, &c. in le disjunctive, si ad estre add [Which shall first happen] ad estre sans question. Et donqz icy le Ley imply tant quant est, After the death or Surrender, q ceo comenē p ceo disjunctive clause sur le mort, & donqz Expressio eorum quod tacite insunt nihil operatur, acē al limitat in Justice Windham's case Co. 5. 7. a. b. & est la tenus que ceo commencer distributivē ou respectivē acē al determinat des p̄mier terms, &c.

Et accordant a ceo est le Resolue s̄ tiel Limitat in l'Escheq de Bathes case Co. 6. 35. 14 El. Dy. 315. b. est le un quare mes semble a moy que le second lease commenē sur le eschier del p̄mier limitation 39 El. in l'Exchequer fuit un Powels case in Serjeant More's Reports fo. . . . Lou deux leases fuet fait p le Roin, & tenus que le second lease ne commencer s̄ Utlary del p̄mier Lessē.

Obj. Le second lease commencer al p̄mier de ceux limitat que eschue, si poet issint commencer.

Resp. Pur ceo vid. Keble & Hales case, 2 Car. in Co. Ban. & Trin. Anno 1653. Kapel & Stephens case, in point ove nostre cas le quel fuit adjudge in ceo Court devant Just. Nicholas (que fuit adonqz come est oye Judge) & Roles asint Ch. Justice quel fuit un Wolstershires case.

Touts queux sont ceo diversity que commencer maintenant sur le mort in point de Computation, coment nemy in point de Interest tanqz apres le mort del Widow. Judgment pur Defendant.

Newdigate Ch. Justice Kapel & Stephens's case differ de ceo mes la fuit un Frogmortons case in l'Exchequer quel fuit material. Et Adjornatur.

Millway *versus* Medman.

5. **I**n Det sur Covenant le cas fuit, un devise terre a son heire paient Rentseck hors de ceo tant p an a la soer apres son mort sans issue, Devisez mort. Le Devisee vend le t̄te & Covenant, que ceo fuit fr̄e de tous rents incumbances, &c. & apres ceo il mort sans issue. Le Vendēe port Covenant sur ceo title del Rentseck accue al soer.

Et fuit move pur le Defendant, que ceo Action ne gist ^{Pur Defendant} instant que ceo Rentseck nest tiel Incumbrance ou chescun pur que le Debitee que est le soer ad aucun remedy: car si aver remedy doit operate come Annuity, ou come Rentseck. Come Annuity ne poet pur ceo que le person del Grantor, ne unqz fuit charge ove ceo, & issint le Election est toll, come Rentseck il nad aucun remedy pur ceo come Litt. dit, pur ceo que nad unqz seisin. Issint que sans le spontaneous act del Vendee ceo ne poet unqz estre Incumbrance: car si il ne done seisin de ceo le Debitee nad remedy. Et donqz chose pur quel home nad aucun remedy de Recover est in Estimation del Ley, & come nul. Duster ceo ne unqz poet estre bone, pur ceo qd est limit a commencer sur le mozt dun sans Issue luy le commencement de chescun estate doit estre certain, & pur ceo si ad estre limit a commencer sur le mozt dun tiel forsā esseant create de novo ad estre bon, mes esseant apres le mozt dun tiel sans Issue, ceo est cy remote que le Ley ne presume ceo, & pur ceo ils cite Pell & Browns case Cro. 2. 590. & Oram & Rudyards case, cite in Lampers case Co. 10. 52. a. Quel cas fuit cite come Obj. & ils pur le defendant dyont que ceo differ de nostre Cas.

1. Pur ceo que la est del executoz debite del Lease, Et le debite al primer nest que a luy tanqz le contingency.

2. La le contingency est s necessary chose, (sc.) le mozt del home, mes icy est sur remote chose, (sc.) le mozt del home sans Issue.

Pur le Pl^l fuit dit, que la est diversity p Littererenter Rent ^{Pur Plaine.} in esse, & Rent nobelment create, car coment le primer ne poet uncore la second poet estre limit a commencer in futuro, ou, &c. Et quant a ceo que ad estre dit, que nest remedy pur ceo nest nostre question si soit un remedy pur le Rent, mes si soit un Rent; car si soit Rent est expressement deins les parols, pur que, &c.

Newdigate Chief Justice. Rentseck est rent sans question, & donqz est expressement deins les parols rents, incumbrances; Des sil ad estre un Covenant, que fuit free incumbrances solement forsā ad estre question.

Nicholas, Semble a moy que le commencement nest sur remote possibility. Adjournatur.

Nevill *versus* Stroud.Exchequer
Chamber.

In l'Exchequer Chamber.

Entr. in Com. Bah.

6. **C**eo cas alant estre sobenfoits argue in le Co. Banc. & p
eur delibere in Parliament, lou le Record continue,
& fuit argue. Et donqz quant le Long Parliament fust reassemble
(de queur Nevill le pl' fuit un) mesme ceo Record fuit port al
Parliament per Just. Atkins la adonqz nestant aucun Chief
Justice. Et puis per Order del Parliament fust adjorne in
l'Exchequer Chamber, la bestre argue devant tous les Justices
d'Angleterre. Et apres leur Opinions eue bestre remaund en
le Co. Ba. le quel Court p ceo Rule del Parliament fuit a doner
Judgment acf.

Et oze tous les Judges esteant assemble in le Chamber, le
Rule del Parliament fuit read sign p le Clerk del Parliament,
per que ils fues intitule p ceo Over. Apres que le Record fuit
ly per mesme le Officier. Et donqz Finch mis le Cas a tiel
Effect.

Action sur le Cas est port per Hen. Nevill *versus* Stroud,
adonqz Willelme del Berkshire, & il monstre que le Defendant esteant
Willelme un hief issint a luy pur Electer p Pais 5. Knights pur le
dit County pur serber en le prochain Parliament, &c. & le pl'
dusse monstre que il al jour appoitit pur le Election fust elect
per les greivier number de Voytes, &c. p serbe come un des
5 Knights pur le dit County. Et nient obstant ceo le Defen-
dant que fuit Willelme ref. 5. autel al banis del Pl de 2000 l.
pur que il port ceo Action sur le Cas, (&c.) pur tiel fault
ref. Et le Jury trove tout ceo matter & Assaile damages
1500 l.

Pur Plaint.

Finch pur Pl, Le fact del cas esteant issint trove, Jeo sene
que le matter est tiel pur que Action sur le Cas gist: Car come
poent estre aucun cases lou pur damnum absque injuria, Action
sur le Cas ne gist, uncoze nest aucun case lou pur damnum &
injuria ne gist. Ceo bief est cy aunc que le Register & le Com-
Ley mesme coment en mention bestre done per Westm. 2.
ca. 24.

Don Reasons pur que ceo bief gist in ceo cas sont:

1. Pur ceo que est lors de credit & honour pur estre exclude
de ceo grand Court.

Niv. VI

2. Pur

2. Pur ceo que est lors de profit (scil.) Wages, que sont due a chescun Knight.

3. Pur ceo que est encunt l' Estat' 7 H. 4. ca. pur Faux Ret.

4. Pur ceo que l' Estat' 23 H. 6. ca. . . que done Det nest in le Negative. Et issint ceo ne exclude auter boy de remedy comit ceo done nobel.

Ad estre Object.

1. Que la est auter remedy & penalty certain done sur ceo scil. 100 l.

2. Le Ley done ceo come nobel Remedy & suffic.

3. Ceo ne poet estre nobel cas, l' Offence esteant probable destre cy aunc que Parliaments meisme, que est li aunc que le temps R. 1.

Responsio.

1. Quant al p[ri]mer coment soit auter remedy uncoze Action sur le Cas gist, car ceo b[ri]ef gist in plusors cases lou home poet aver auter Actions, come Dett, Covenant, &c. come vies Cro. 2. 288. Kel. 77. F.N.B. 46. h. auters Libers Co. 9. Le Carl de Shrewsburies cas gist p[er] disturbance dun en son Office, comit le party poet aver Ass. Tr. 20 E. 3. in le Treasury l' Evesq[ue] de Norwich's cas, quel cas vies cite en un cas Cro. 1. 233.

Et Hill. 32 E. 3. Ro. 677. Just. Settons cas quel fuit unlearned Just. del Collit al Westm. & uncoze il ne prosecute le feme que luy abuse sur l' Estat pur Præmunire, mes port ceo Action sur le Cas, & Recover vers luy 3000 l. dāms, vid. meisme ceo cas Rep. 30 Ass. pl. 19. vid. aury pur ceo Hob. in Moore & Husseys case.

2. Quant al 2. Obj. coment le Ley done ceo come nobel Remedy & suffic uncoze Action sur le cas gist, car coment l' Estat H. 6. que ne fuit aucun sufficient remedy devant ceo est destre intend per Stat. Ley, come 18 H. 6. numero 18. in the Rolls of Parliament, lou appiert que ne fuit adonq[ue] aucun remedy per Stat. Ley, & issint serra ceo Stat[ut] intend coment soit general. Aury ceo nest que le preamble del Stat[ut] ou un Recital le quel nest binding, car coment le inactive parts des Stat[ut] sont binding, uncoze ceur que sont per boy de recital, come ceo Stat[ut] ne sont come vies per le preamble del Stat[ut] 22 H. 7. ca. 7. & oust 4 Inst. page 304. lou Co. dit exp[re]ssment que le Parliament en le Stat[ut] concernant Woodes in Forests mispris le Ley, vid. aury Porters case Co. 1. & en les com bon cases sur ceo.

Il icy d[ra]w auter Reason, Et ceo fuit del Alteration del Standard de Moneys car 100 l. in H. 6. fuit plus in value que

500 l. oze & certainement, si le pris d'un Knight del Shire serra forsqz 100 l. le penalty ne voil oze estre suffi pur suppress le offence de faux ret de Shier Knights.

3. Quant al 3. Object. Que ceo ne poet estre novel cas, mes que cybien devant, come apres H. 6. temps, la voil estre plusors tiels presidents, si tiel brief ad estre allow. A ceo Jeo respond, Quod Judicandum est legibus non exemplis. Et Jeo voile estre informé si ascun pouvoit monstre a moy un president que Com Recovery serra bar devant 12 E. 4. ou que Executors serra liable al Action sur le Cas devant 12 H. 8. neque fust ceo settle ranque Slades case, Co. . . .

Litt. Sect. 108.

Quant al Obj. boys de Lit. f. 108. que si tiel chose poet estre boet aver estre use devant. Jeo ne done auter Respons, que ceo que fust prove p Noy 9. Car. in Ban. Reg. in Fletchers case. Lou il prove al Court que ceo Sect. nest le very text del Litt. mes add per ascun auter de pune temps, coment le S^r Coke sur ceo Sect. ne prist ascun notice de ceo.

Et quant a ceo que ad estre dit, que ceo serra innovation & alteration del Ley Jeo deny ceo. Car Physicians ne alter le Rules de Physick queux ont Rec del Hypocr. & Gallen. quant ils study & prescribe novel boys, per novel compound pur curer de novel Corrupt. M^t un Lawyer ne alter, mes plus tost perfect le Ley, quant il prescribe un plus proper remedy pur un exorbitant mischief. Et Regist. fo. 92. la est un president pur aver ceo Action pur un faux Ret^t de Non est inventus. Et le Rule la come moy semble que est subsequent al ceo president gar^t nostre cas.

In 38 H. 6. quant E. 4. endeavor pur luy oust del Kingdom. Il pur preserve son interest ove son prisby Councel estrey al plusors Maiors & Wic pur ret^t tiels persons per eux nominate le quel ils font act. Et donqz come appiert p le Roles del Parliament mesme le An numero 35. Le Parliament issint assemble & scabant que fuer plusors faux Ret^t sont Act del Indemnity in que ils enact que tous Wic, &c. serra fr^ed (sint obli. ceux Ret^t) del penalty del Stat. 23 H. 6. and from other penalty for false Returns; issint que semble ceo Parliament ne pensant ceo suffi pur enact que seront fr^ed del Stat. 23 H. 6. mes auxy de faux Ret^t intimating que ils pouvoient estre puny pur ceo p auter voy p^ret s ceo Stat.

Donqz nient obstant que soit cas concernant Priviledges de Parliament, uncoze est cas dont les Courts en Westminster-Hall ont consueance.

1. Pur ceo que del Chauncery issint les lettres pur Clodding.
Et sur ceo bief surse le cause del Action.

2. Et l'ordinaire cours par punir mesme offence Civiliter
& Criminaliter, come si Atrogn missemean soy mesme le
Court sur monstrant de des voil luy punir come doun Officier
Criminaliter & le party gtebe per tiel missemean poert luy
puny per son action Civiliter.

Et le haut Court de Parliament ne puissent puny le party
icy civiliter, car ils ne poent agard Verdicts ne poent estre
ascun plea la tenus.

Ne est communent oye inter nous & ceux que ont le in-
acting poyar des Leys introuder obe & executer Part de
eux.

3. Et donqz debant nous per possibility puissent desber in
Parliament (admitting que fuit privilegia cas.) Le Parlia-
ment come est bien conus fuer' dissolve. Et issint est reason per
user tiel remedy.

1. Pur ceo que forsan le party mor' esteant en betit de grand
Age.

2. Succeding Parliaments nont use pur iniquite de
demourans fait in preceding Parliaments. Vid. pur ceo l'ass.
17, 18.

Et come le Court de Starchamber ont use in forme Ages
pur punir grand enormities oze le Courts in Westminster-
Hall, doint eux puny ou autrement la seroit un faille de
Justice.

Vid. les Presidents de Entr de Falso Return en tiel cas Old
Book of Entries fo. 411. & 594, 595. ceo dact in cas de
Tris.

Sur tout que jeo pray que Judgment sera
done pur mon Client le pl in le Court
del Com. Ban.

At auter jour mesme le Terme, scil. 10. Februarii, fust argue
pur le defendant.

Scarkey pur le defendant Scroud, Ieo soy oze assigne a mon Par. Def.
stre ascun cases a vous, pur que Judgment sera attest. Et icy
jeo confesser mon unworthiness and inability pur arguer un cas
de tiel difficulty, especialment en tiel Honourable Chamber loit
in temps pas le plus learned de mon profession ont este le fois
pleaders.

Ieo ne soy propose melieus method a moy mesme que ces
Learned gent ad use.

Ieo conceiue que le pl. ad rec. de nion Client forsqe damnum absque injuriâ (come jeo apres p.ber.) Et d'icqz fuit adjudge 6 Eliz. in le Starchamber in Warcom & Carrels case, que damnum absque injuriâ n'est actionable. Ilint que soit ceo damnum absque injuriâ, ou injuria sine damno n'ascun de eux sont actionable, 9 H. 6. 44. sed vid. Hob. 267. in le cas del Recogn.

An estre Object.

1. Que icy est lors de Honour, pur ceo que ne sea in Parliament.
2. Que icy est lors de Wages.

Responsio.

1. Quant al primer, Ieo trobe que in aund temps ne fuer' si honourable, mes que ils s'ient pur trober Sureties 4 Inst. 19. Et le Jury en nostre cas nont trobe ascun lors de Honour, & pur ceo que le Jury nont trobe ceo vous ne adjudge & auter fact que ils ont trobe, mes admittant ceo uncoze n'est tiel odium impose. Si le pl. pur que il aver Action: car Cro. 2. 470. & 642. General obloquie n'est tiel chose, pur que un maintenir Action, vid. aury A. Davis case Co. 4.

2. Quant al 2. Ieo respond que le lors de Knights Wages (come nostre cas est) ne voil mainain ceo Action. Car,

1. Si il ad estre Ret' un Knight il n'aver Wages, car a ceo temps la fuer' plusors que 2. (viz.) 5. Knights elect & Ret' pur ceo County de Berks. Lou le Stat. 23 H. 6. prohibe que deux Knights solement de chescun County aver tiel VVages ou Salary. Et forsan sil ad estre ret' il n'ad sea in le Parliament, car est bien conus que several que fuerunt ret' ne sea, car ascun ne voil prend' le Oath, & ascun fuer' dissike per' le Protector, & le Letter R. mis sur lour nosmes des queux le pl. puisset aver estre un.

2. Si il ad estre Ret' & Ret' in le Parliament est bien conus que ils seer forsqz petit temps devant que fuer' dissolve, & ilint ne deserve wages, car wages sont tousz fois done pur work fait en tiels cas, pur tousz les Counties forsqz Cambridge queux ont purchas terre a leur Knights, & les darrein Knights enjoy ceo apres le dissolution del Parliament, tanqz le prochain Election.

Obj. Ad estre Obj. que l' Stat VWestm. 2. ca. 24. est que nullus recedat sine remedio, &c. sed fiat breve, &c. & ilint est le Regist. 98.

Resp.

Resp. Mes per infinite Precedents ceo doit estre de tiel nature mesme consimili casu; mes nostre cas nest consimilis.

1. Nemy Consimilis a ceo in Regist. fo. 98.

2. Nemy consimilis, ne cadens sub eodem Jure; car ceo est un cas del highest privileg (scil.) de Parliament, mes uncoze si le pl' voit sue Lex gentis non deest si aver Action de Debt Et si ceo ne soit un proper remedy pur luy Adjornatur ad proximum Parliamentum, ac come l' Estatute de Westm. 2. appoint.

Obj. Le Standard de Moneys est oze alter.

Resp. Notre Surs de ceo tres honorable Court avoiz le Executive popar des Leys, mes nemy l'Inactive popar, & issint poez Jus dicere non dare, Westm. 2. cap. dit, Nemy puniatur forsqe secundum delictum; & donqz jeo pov dire, Oporter neminem esse sapientiore legibus, ouster jeo suppose que est un affront al Leys pur innovate remedies.

Aur jeo urge pur Argument ceo que ad estre Obj. (scil.) Que ne gist intant que est innovation, sur ceo Rule de Litt. sect. 108. Et jeo ne conus pur que l'Opin de Noy serbe pur disappover & disparage ceo reverend Authoz & Pier de nostre Ley. Et acc a ceo est un cas in Dy. . . . que le pl' ne recover, pur ceo que nullum fuit tale breve Repitum. Et usage est le meilleur interpreter des Leys, 4 Inst. 17.

L' Estat de H. 6. done a vous Debt, & donqz ne besoign a vous pur invent auter remedy. Issint est Ja Baggs's case Com. Le Lay patron aver Ass. mes le ordinary un appeale issint sey le pl' ad son proper Action come est avant dit.

Mes ad estre Obj. Que ceo Stat. 23 H. 6. est in l'affirmative solement, & issint ne exclure le former remedy de tiel nature.

Resp. Nous ne contendons si soit veur remedy, ou remedy sur l' Estat. mes si poez estre aucun nobel remedy. Mes jeo suppose que nest aucun remedy ne auncient ne modern forsqz ceo Stat, car ceo esteant cas concernant Parliamentary Priviledge le Com Ley ne intermeddle ove ceo & issint l' Estatute H. 6. dizant nul remedy by any Statute est cy bone, sicome ad estre dit nul remedy omnino.

Et quant al Obj. & Authorities avant que Recit del Act de Parliament nest bindeing, la sont aucun Authorities que sont bindeing come Baringtons case, Co. 8. & Com. 386, &c.

Et.

Et quant al Cas cite per Humb' Roll del Act de Indemnity, est bien conus que est usual a mitter general parols in Act de Parliament cybien, come special parols pur le satisfaction de ignorant Burgeses cybien, come parols de use ou effect.

Jes conclude que ceo Acton ne gist pur deux Reasons.

1. Pur ceo que chescun Elector, si ceo giser puit cybien aver ceo come le pl' que est elected, & ceo sur le Reasons de Williams's case, Co. 5.

Vid. 1 Eliz.
Dy. 168. b.
Flo. 121.

2. Ubi non est Lex, ibi non est transgressio, & coment ceo soit de petit force en un Military consistory, untoze nous spe-
romus, que tener lieu en un Civil.

Sur tout que jeo pray que Judgment ne serra
done encoune mon Client le defendant.

Adjornatur.

Feeke *versus* Ward.

Declarat. suffic' 7.
Stil. Rep. 170.
Sid. 1 Rep. 445.
Par Def.

In Trover le Declarat' fust inter plusors auter choses
for four Curtains and Vallens.

Et fust move per Wild Recorder de Londr' que ceo Decla-
rat' fust insuffic' pur ceo que Curtains and Vallens sont de several
species, & n'est monstre si soit 4. Hambideux, ou 3. Curtens &
un Wallen, ou deux Curtens & deux Wallens. Et si cite di-
vers cases, come Hobson & Herefords case in ceo Court Hill.
Anno 1649. lou tiel Declarat' fust pur 12. Coifs and Cross-
cloaths, & pur ceo que ne fust monstre quant del un & quant
del auter fust adjudge insuffic'. Et Trin. Anno 1649. Staunton
& Lubcott le Declarat' fust pro triginta Ovibus Matricibus
& Agnis, & fust tenuis insuffic' coment fust dit, que serra intend
Thirty couple of Ews and Lambs. Et ceo differ del Moore &
Cliftons case, intant que ceo fust Repl' lou icy est Tro-
ver.

Pur Plaintiff.

Mes per Allen del auter part fust move que le Declarat' fust
assets certain, car 4. Curtens & Wallens serra intend tant
que est use circa un Bed (scil.) Four Curtains and a pair of
Vallens, ou come est dit, A Suit for a Bed. Et est bien conus
quant un dit 4. Curtens & Wallens quel est intend per ces,
(scil.) que sont Curtens & Wallens pur un Bed. Et ceo cas
fust soven foits debate al bar, & puis al auter jour mesme ceo
Terme le Court done Judgment.

Hill. Just. le Declarat' est Assets bon, car ne poet estre au-
terment intend que Curtens and Vallen p' un Bed.

Nicholas

Nicholas Just. Jeo tene que le Declarat est insufficient pur l'incertainty de ceo. Car certainty al common intent n'est suffis, mes la doit estre un positive fixed certainty, & pur ceo vies Plo. Com. 56. 1 Inst. 303. & Playters case Co. 5. pur le seberal kindes de certainty. Et Longs case Co. 5. est expresse que Declaration doit estre cy certain, come un Indictment: bonqposito ceur Rules examine nostre cas si soit cy certain. 4. Curtens & Wallens, que bailis: quant Wallens: tant come Curtens, ou un Wallen & 3. Curtens. Mon frere Hill dit que terra intend pur un Bed est un favourable intendment; car jeo aye vieu, & vous bien conus que plusors Beds que ont Curtens n'ont Wallens, & jeo suppose que sont cy Grand number de Windows in Anglererre, que ont Curtens come sont Beds que ont Curtens.

Les cases de Coyffs & de Ovibus avant cite fuer' adjudge, come ad estre dit & fuer' quant jeo sea sur le Bench, & la suit un auter cas le quel suit Mich. Anno 1652. Webb & Waystons case lou, le Declarat fuit pur Beams, Scales and Weights, & adjudge insuffit, pur ceo que n'appiert quel Weights. Sur tout que jeo conclude que le Declaration en nostre cas est insuffit.

Newdigate Ch. Justice. Jeo tene que le Declarat est bon. Quant al cas de Webb & VVayston remembre per mon frere ceo fuit issint adjudge, mes sur auter reason car jeo sui a Councel in ceo. Voir est que chescun Declarat doit estre certain, & ceo pur trois purposes. 1. Pur ceo que sans ceo le defendant ne poet bien respond. 2. Si ne soit certain le Jury ne scaboy quel dains a trober. 3. Doit estre cy certain que le Court scaboy coment a doner Judgment sur ceo. Et jeo suppose que nostre cas ad un certainty a tous tiel purposes, prisant tout le Declarat est manifest que fuer' les Curtens & Wallens appartenant al un Bed. Car jeo aye conus Declarat en mon Opini plus incertain que nostre tenus bon. Come lou un declare pur 6. Pipes de Dyle, & bon coment dascun choses griender quantity va al Pipe que dauter. Issint lou un declare pur 3. Loads de Hay, coment est bien conus que Loads en ascun Counties sont greinder que in auters. Harbott & Lanes case Pasch. Anno 1653. in ceo Court le J^r declare pur three Packs of Linnen-Cloth and other Goods, & uncoze fuit assets certain. Et il mis plusors cases in Action pur parols lou nient obstant seeming incertainties le Declaration fuit allow. Et issint Judgment fuit p le Ch. Just. & Hill, que le Declaration fuit assets bone.

Radford *versus* Blidworth, Bateman, & auters.

7. **V**ld. devant 69. 114. & pris a large, ceo fuit ore Argue
pur Plaintiff.

Par Plaintiff.

Mainard Serjeant pur Pl^r, le question est sur un clause del Stat. de Bankrupts fait 2 Jac. ca. . . . Les parols de quel clause soit a trel effect que nul purchasoz for a valuable Consideration shall be molested, unless the Commission be sued out within five years after he becomes a Bankrupt.

1. Nous sumus deins les parols, car coment il vend mesme an en que le Commission fuit sue, uncoze il vend a nous plus que 5. ans devant le Commission de Bankruptcy sue, issint que nostre estate est expressement save per ceo proviso, nous esseant purchasoz pur valuable Consideration, & prefer per Com^r Ley & natural Justice, Ieo ne die legal Justice, car ceo rest icy destre determine p^r ced honorable Court.

2. Nous abomus melieur & plus juste cause destre relieve que eux, car ils ont nostre t^re adhuc & nostre Argent auxy perhaps in specie, perhaps digested en un melieur estate, & quacunque via tout serra deliv^r al eux esseant Creditors per les Commissioners. Et nous sumus L'inquisition que cest honorable Court doit remedy tout ousterment sans remedy.

Et si n'abomus remedy ceo serra un mischievous cas, car les Creditors ne medle ove le Bankrupt in 10. ans. Lou le Stat. 21. Jac. ne tout ousterment disable aucun, si Commission ne issue deins 5. ans, car issint un serra Secretment un Bankrupt, & avoider choses fait 8. ou 9. plus ans pals. Et en nostre cas la n'est aucun apparent chose de quel poimuz prender notice devant le Commission de Bankruptcy sue forsq^r le Statary que de facto ne fist home un Bankrupt.

Quant le Commission de Bankrupts issint les Creditors aver tout le benefit de tout son estate quel il ad del An. 1643. solement, excepting ceo proviso purchasoz pur valuable Consideration, car les parols del Stat^r sont, to dispose of such Estate as he was seised of at or before he became a Bankrupt.

Home ne poet estre Bankrupt quant aucun pleist, car ac^t al fact il est Bankrupt, ou nient Bankrupt, & le declaring del Commissioners l'un voy, ou l'auter ne acquit luy ne luy fist culp, si non que in verity soit.

Sur

Sur les parols del Staf, Becomes, a Bankrupt, & un become Bankrupt, & puis salue luy mesme & trade arere, & donne luy absent le premier Bankruptcy est le cause del Commission issint in nostre cas. Et les Creditors doint prendre notice de ceo a lour peril, & ceo n'est plus fort cas que Dutton & Tracy's case, Cro. 2. Lou un pay rent al seing covert nient sachant luy destre covert, uncoze il paye ceo arere al bat.

Et semble plus unreasonable que un que lende Argent a luy petit temps devant, que debeign Bankrupt sera satisfie devant nous, & aver nostre tte que londe a luy Argent plus que quinze ans devant que le Commission de Bankruptcy issint.

Quant al Special Verdict, Ieo conceive que il n'est expressement trove un Bankrupt. Car Clary ne fist un Bankrupt ne aler ouster le mere ne fist un Bankrupt. Si non come l'Etat dit, soit obe intent pur deceivre les Creditors. Et icy n'est aucun parol de Bankruptcy ne est dit expressement que est utlage; mes que il est utlage prout by the VVrits appiert le quel n'est bon, car quant Jury trove chose apparent ceo n'est Positive finding. Pur que il prap Judgment pur le Pl.

Finch pur Defendant. Et il use mesme le Argument come il ad fist devant so. Des solement il ad aucun cases concernant le Roy, car il dit que in cas de Bankruptcy le Roy per l'Etat 21 Jac. ne sera prefer devant common person, mes un parr sera allot a luy per les Commissioners accord al proportion que l'alters Creditors ont, & il cite Sir Simon Nowels case Hill. 3 Car. in le Exchequer destre accordant, & il dit, que issint fist Pasch. 1650. Pickering's case.

Nous fuimus divide (Newdigate Chief Justice dit) tempore Sir Chief Justice Glyn, Et forsan voilomus adjourne ceo in l'Exchequer Chamber. Et pur ces ils persuade Andrews, & les Creditors pur agrez, & issint ils refer ceo a certain persons destre per eux fine ceo vacat. Et si ne fust fine que sera argue arere le premier Saturday del pchein terme.

Stubington's Case.

Il fuit Indict sur l'Etatute 5 Eliz. pur usant le trade del Tallow Chaundler nasant esteant Apprentice a ceo acc al Staf. Et fuit move que le trade del Tallow Chaundler n'est deins ceo Staf, pur ceo que poet estre learne cybien en un moneth come in 7 ans. Issint le trade del Chetcher, &c. n'est deins ceo Staf pur le reason avant. Et fuit auxy dit, que la

Indictment sur
l'Etat. 5 Eliz.
pur naient
Apprentice.

font plus de Graves enuierate sollement, pur monstre queur
fils terra lye Apprentices, &c. Et un cas enter Boyle & Taylor
sur ceo Stat Cro. 2. 178. fuit cite. Adornatur.

Chamberlain de Londr' versus Barnardiston.

16. **L**e cas fuit que Dett fuit port sur un By-Law fait en
Londr' le quel fuit, Que chescun que vend biens com-
muniter &cay, & ne &ay ellu al Cost Beamme vocat. le Kings
Beamme foyteit pur chescun 500 waight issint solde, & nient
may come avant 13 s. 4 d. desre recouer in Dett in quel nul
Esloin gisser in aucun Court de Record en Londres, & que en tel
Sunt le pl' payer Costs. Et l'Argent issint recouer terra al use
del Christ Church Hospital &c.

Nota, fuit port icy p' not weighing 500 weight de Raisons.
Twiden pur defendant, Nous pray que nul Procedendo terra
aword, pur ceo que ceo By-Law est void pur ceur Reasons:

1. Pur ceo que les Courts al Westm sont exclude del tener
plea (quel est encount Ley;) car est exprels desre recouer en
Londres.

2. Pur ceo que ils inact que nul Esloin gisser, & issint exclude
le cost Esloin quel nous communement apell 4. die post. Le
quel est encount divers Stat.

3. Pur le injustice de ceo, car ils provide que le pl' aver costs
sans doner aucun Costs al defendant.

4. Est pur ceo que est void en substance, Intant que est que
tous Goods sold by weight, payer tant son aucun choses sold
by weight, ne valust 13 s. 4 d. come 500 weight of Scotch-
Coal, &c.

Pur Plaintiff.

VVild Recorder de Londr. Quant al primer nous en Londr
ne setomus aucun chose in derogat des Courts al VWestm ne
volomus exclude eux come ne poiomus, car le matter est icy
debat nous si ne soit just nous poes detain ceo & ne grant (le
quel jeo pray) Procedendo.

2. Quant al Esloin, Jeo tene que Esloin ne gist en aucun
personal Action.

3. Quant al Costs est usual issint a faire en Acts de Parlia-
ment, ils provide Costs pur pl'. Et le Ley provide Costs
p' le Def. sur just cause.

4. Quant al Penalty ceo n'est unteasonable, car est pur
choses usualment way a cest Beam le quel Scotch Coal n'est,
mes si fuit est le defaut del party pur ceo incur; mes Raysons
(come jeo soy ensoyne) sont de plus petit value d'aucun choses
que

4 Jac. cap. 3.

que sont way a ceo Beam, in VVaggoners cas le penalty fuit 40 s. p^rselling VVares in un Back-shop, & allow.

VVindham pur defendant, By-law poet estre fait per Com^r Pur Def. moners concernant common, & penalty enjoyn sur ceo, & poet estre cybien dit, que ceo penalty serra recober en le Court del Manor, & nemy allours come icy. Et le misch serra grand p^r hazard non solement nostre estates, mes auxy nostre Liberty en les mains des Coppozations. Et icy nostre cause vient devant vous p^r Hab. Corp. que est plus foit que le com cas.

In ceo cas les cases de Player & Archer, & Player & Osborne fuef cite queux vid. devant fo. . . . Et Suttons cas que fuit sur By-law pur weying Hay fold in Smithfield, Ils forfeit 5 s. per Loade.

Newdigate Chief Justice. Quant ceo Court ne poet tener plea pur maintain Action, come en le cas hapeller feme VVhore, la un Procedendo serra agard, & ceo fuit le reason de Osborns cas, pur ceo que ne fuit remedy destre etwe hors del City. Et si voils issint argue nostre cas la serra Procedendo; mes nemy si ceo Court poet maintain plea, & proceed al Judgment. Vid. pur ceo Cro. 1. 324. 458.

Adjournatur.

Sir Robert Pyes Case.

10. **S**ir Ro. Pye & Ma. Fincher esseant commit al Tower mober p^r leur Councel p^r Hab. Corp. & ad ceo grant. Et al jour del Res ils appiert in Court. Et s^r prayer ont Councel assigne. Et fuit mober per leur Councel, que ils serra Baile atant estre long temps Impzison sans aucun prosecution fait vers eux. Et fuit dit per le Court que coment ils fuef impzison pur Suspicion de Treason, que ils ne poent deny al eux Baile in cas que le Councel del Comwealt^h ne voil proceed vers eux; car est le Birthright de chescun Subject destre try ac^t al Ley del terre, & ne doint pery in pzison, pur que fuef Baile.

Le TABLE Del Matter in Cest Liver.

A Action sur le Cas.

Action sur le Cas gift pur un Legacy, pag. 21, 85, 86

2. Gift pur chose pur que Suit fuit in le policy d' Assurance, 121, 122
3. Gift pur ceo que def. *quend. canem ad Mordend. oves consuēt. Orient. retinuit*, 127
4. Gift vers A. pur ceo que A. in son nosme, & le nosme de B. ad prosecute Trns vers pl. in quel Action A. fuit nonsue, &c. *quare*, 162, 163
5. *Quare* si gift vers Vic' pur Faux rett' d'un Burgeſſe ou Chevalier de Parliament, 168, 169, &c.

Sur Assumpsit in Fait.

1. Pur payment de Interest, 116
2. Action sur le Cas sur Assump. in Fait gift, sur Ass. de payer tant in consideration que def. voil procure un de fair Serement in Chancery, 123
3. Gift sur Assump. fait per Feme covert, sur confid' averring le consideration performe, come que il Instruēt un en tiel Mystery, &c. 128

Sur Assumpsit in Ley.

Si un que n'ad tittle receive mon Rent, come mon Sñr, &c. jeo poy aver Action sur le Cas sur Assump. vers luy. Mesme Ley lou le payment fuit in Satisfact' d'aucun autre Duty, 4

Action sur le Cas pur parols gift.

Action sur le Cas gift pur ceux parols, *Thou art a burnt Arse Whore*, 5

2. *J. S. hath got M. N. with Child, and you would lay it to my Son*,

Actionable sans averring que il fuit with Child. Et que il ne fuit la feme,

3. *I hold it not fit this Girl should live with her Aunt, she keeping a Bawdy House*, Actionable, 15, 34
4. *She had a Bastard*, Actionable. Si special dañs soit alleadge, 21
5. *Thou art a Whore, and I will prove it; Thou hast emptied thy Cask in the Country, vel Thy plying place is in Cheapſide*, 36
6. *He assaulted my Wife with an intent to ravish her vel with an intent to rob her*, Actionable, 76, 100

Action pur parols ne gift.

Thou art a Barretor, nest Actionable, si non que soit parle del Attorney p Glyn, 7

2. *Thy Husband was the occasion of the death of A.* nest Actionable, 71

Administration & Administ.

- Si Administ' dur' Min. etate doit ni Action per luy port declare que l'Executor est deins 17, 60
2. Dett vers Administrator sans aucun rett' de Devastavit per le Vic'. Sed solement sur Averment d'un Devastavit, 102, 103

3. *Sci. Fac.* gift vers Administrator del Administrator, coment nemy pur Administrator del Administ', 122

Admiralty.

121, 152

Admiralty Court ont Jurisdiction cybien sur le person, come sur le Niese; *quare* si Master poet faire le Niese destre vend, ou si poet charge le Niese sans le privy del Owner, 161

B b

Amend-

L E T A B L E.

Amendment.

Multure pro *Multure* poet est re amend, 20

Le ret' del *Cap' ad Satisfact'* ne poet estre amend, coment per misprision de Clarke, 7, 12

Audita querela.

Ne gist (come semble) lou un ad Judgment, & donque Act de Parliament pass apres sans date que fait void tous tiel Judgments, *quia* per intendment cel' Act puisset aver estre plead, 108

B

Baron & Feme.

Home covenant ove feme que il intend pur marry de l'inquer luy 300 l. fil mor' en sa vie, &c. & enter in Obligation pur performance & mor', semble que feme poet aver Covenant vers son Executor, 58, 59

2. Lou Assumpf. est fait al & per feme, le baron & luy point joyn in Action sur ceo, come pur instruct' ou pur cure, &c. 128

Bankrupt.

Un foits Bankrupt, & tous foits Bankrupt, 114, 115, 176

2. A quel temps Creditor doit vener eins d'estre relievé sur l'Estat. de Bankrupts, 69, 114, 176

Bayle.

77, 179

Si Bayle in *Ban. Reg.* serra liable al detts, &c. nient due al temps del Bayle pris, 163

2. Indictment de Felony pur *Acknowledging Bail* in le nosme d'un auter coment fuit forsqe de *bene Esse*, 90, 91

Breves.

Bills de Middlesex ad solement un ret' & nul *Teste*, 129

Bylaw.

Si Dert gist sur Bylaw in les Courts del Roy, come sur Bylaw in *Londres* vel alours, 120, 178

Challenge.

Quant appiert per le Record que Juror est de Kin est principal challenge, nemy quant est per monstans de Council, 155

Chafe.

Chafe ou purlieu poet estre in auters Franktenement, 1

Chimin.

Un que ad trois Clofes grant les deux prochein de eux si il aver Chimin ouster ceux al tierce, 40, 111

Common.

Un claime Common pur luy mesme & ceux que Estate, &c. coment nest appendant ne aucun auter manner de Common, uncore bon apres verdict, 87

2. Tenants ne poent prescribe d'aver Common in le terre lour Sñr, mes ils doint aver fait de ceo, 87

3. Common appartenant poet estre grant a ceo jour, 87

Condition.

Condition a payer Argent per deux est performe per le payment al un, 41

Consideration.

Consideration pur aver Action bone. Sc' que il procure un de fait Serement devant Mr. del *Chancery*, vel devant *Just. de Assize*, 123, 124

Covenant.

Si future Covenant soit Rel' per le intermarriage del Covenantor & Covenantee, semble que nemy, 56, 57

2. Covenant personal nest local pur que

L E T A B L E.

que le supposál del breach allours
nest cause pur remove l' Action,

3. Covenant que *A. & B. or either of them shall work.* Et ceo Covenant est fait per *A.* semble que si sur request al *B.* il ne worke le Covenant est infreint,

Copihold.

Succeeding Sn'r ne prendre advantage del Wast fait in temps del precedent Sn'r,

2. A prover custome que Copiholder poet decoupe arbres, Copiholder que n'ad que *Kettle* poet estre testmoigne de prover ceo,

3. Si Copihold soit destroy per le general leasant de ceo pur ans ou vie per le Roy, *vel* solement suspend,

4. Copiholder Surr' al auter, & ses heires le Surrendree mof devant admittance son heire poet estre admit. Et si fuit del nature de *Burrow English*, semble que le puisne fits serra admit,

5. Si Copihold terres sont deins l' Estat' *11 H. 7. ca. 20.* issint que serra forfeit per alienation del feme,

6. Si Surr' del Copihold al baron & feme, & lour heirs loialment engender soit Fee simple,

Coroner.

Coroner doit Inquire le voir maner de mort du home oiant evidence d'ambideux parts,

2. Coment Coroner poet fair novel pannel, lou ne poet aver *Visum Corporis* aiant ewe ceo devant,

Courts.

Courts de *Westm.* tener plea in cafes le Conufance de queux est grant al auter Courts. Si ascun la sont parties & Judges,

D

Declaration.

Pur 4 Curtens & Vallens, pur 2. Loades de Hay, *vel* pur 6 Pipes de Oyle bone, & Affers certain,

Decree.

Decree in *Chancery* nest Evidence en Court de Com Ley,

2. Decree in *Chancery* pur chose pur quel Action gist al Com Ley, come sur Covenant, &c. nest bar in Action port al Common Ley,

Demaund.

Si distrefs pur Rent charge soit grant d'estre fait 20 jours apres dem' semble que la doit estre Actual demand devant distresse

Dett.

Si dett gist in Courts le Roy sur By-law fait in *Londres* ou allours,

Devastavit.

Dett vers Administ' sur Averment del *Devastavit* sans rett' de ceo per Vic',

Devise, vid. Testament.

Si Gavelkind terre soit deviseable,

Discent.

Si terres discender del un frere al auter lou lour pier fuit un Alien,

E

Elegit.

Second *Elegit* ne serra grant sur general trovant del Jury que le terme extend vault que tant. Et que le dett est tant (que est plus,) car poet estre que fuit satisfy per casualty,

2. Si Lessee pur ans poet extend sur luy mesme sur Judgment vers cestuy in revers.

Error.

LE TABLE.

Error.

- Si un soit Indict & Convict al mesme ff. sans consent ceo est Err', nemy si al un Ass, 11
2. Err' pur revers Fine port per cestui que ad rem' sur estate taile, 54,92
3. Err' pur ceo que le Silver le Roy sur Fine levy in Chester fuit in Pa-per, 92
4. Error pur revers Fine nest bar per 5. ans, 93,94
5. Si cestui in rem' sur estate taile poct aver Error pur reverse Fine, &c. 92,93

Exposition de Faits.

- Per nosme de Mease ou Tenement 100 acres de terre poent passer, coment in auter Vill, 76
2. Copiholder pur vie lou est custome de Frankbanks le Sñr leasa pur ans a commenc' from and after the death, Surrender, &c. del Copiholder, quere si le ans commenc' tanque apres le mort del feme, 165,166
3. Covenant que terre est free de tous Incumbrances, Rents, &c. un Rentseck est deins le Covenant, 167

Evidence.

- Ou parishioners poent estre Testmoignes de payer un Charitable done al parish, 109
- Quel persons poent doner Evident touchant un Felo de se, 90,101,144
- Si Recovery in value in Brecknock poct estre done in Evidence icy, 145
2. Queux choses poent estre done in Evidence, 145,146

Extent.

- Extent ne poct estre sur Joynture precedent ne sur Infant ne del rever-sion, 86

Felo de se.

COMent Inquest sur Felo de se sera pris, & per quel & queux poent done Evidence, &c. 90,101,144

Fine.

- Error pur reverse un Fine gift apres 5. ans, 93,94
2. Error pur reverse Erronious Fine in Chesh. 44,90,91,92,&c.

Gavelkind.

SI Gavelkind terre soit devileable per le custome & quel terre sera dit Gavelkind, &c. 153,154

Indictment.

LOu Indictment & Conviction est al mesme ff. sans consent del parties ceo est Err', 11

2. Indictment pur uscing le Trade del Tallow-Chandler naiant estre Apprentize. 178

Incumbrance.

Si Rentseck soit un Incumbrance, 166,167

Ideot, 124

Infant.

Assumpf. al Infant in consideration il voil permit le defendant pur en-joy tiel terre defendant voil pay, &c. bone, 109,110

Information.

Information vers un pur forging un Entry in un Parish Book de Mar-riages, pur que le party fuit fine, 71

Inheritance.

Si l'un frere inheriter al auter lou lour pier fuit un Alien, 23, 51, 148

Interest.

L E T A B L E.

Interest.
Un promise a doner Interest pur le
forbearance ceo ferra intend 6 l.
per Centum, &c. 116

Joynder in Action.
Cy longe que le privity del Con-
tract continue Tenants in com-
mon doient Joynder in Action pur
le rent, mes quant le privity del
Contract est determine (come per
deveign' del part al un que nest
party al fait) ils poent sever, 10,
11

Judgment. 89, 136
Si Trns gist apres le vacating d'un
Judgment vers le pl' (que ovesque
le Vic.) prist les biens in Execu-
tion, 125, 126
Semble que cy, Et que la est diffe-
rence inter le vacating d'un
Judgment & le reverfing d'un
Judgment, *ibid.*

L

Lease.
Lease est fait al un pur ans ha-
bend', from and after the
death, Surrender, &c. of the Co-
pyholder, &c. Lou la est custome
de Fairbank, quere si le Lease
commenc' apres mort del Copi-
holder ou nemy tanque le mort
del feme, 165, 166

Legacy.
Semble que Action sur le Cas gist,
pur Legacy hors del terre cybien
que Suit in Chancery, 21, 85, 86
Londres.

La est custome que tenant a volunt
south 40 s. per An. aver quar-
ters warning devant que soit ex-
pulsé de son meason & supra 40 s.
aver demy ans warning, 20
2. Si Dett sur Bylaw fait in Londr'
gist al Westm', in case que aucun

Citizen soit Judge & party, 106,
120
Lunatick, 124

M

Mandamus.
Pur restore un al Stewardship de
un Vill Sc. de Reading, 49, 50
2. Pur restore un al Office de Town
Clarke, 97
3. Pur restorer un al Office de
Clarke del City Works de Londr'
si gist, 112
4. *Mandamus* al Ordinary luy com-
mandant de grant Administra-
tion al prochein de Sanke, 114

Marriage.
Assumpf. pur espouse un feme al
Mich. & il ceo fist devant Mich.
ceo est performance, *vid.* del Ten-
der, 77

Misericordia.
Si deux Issues sont joyne & trove
pur pl' in un Repl' quant al un, &
Noli prosequi pur l' auter, la ne
ferra aucun *Misericordia* vers luy
semble auterment in Dett, quere,
136, 137

N

Non Compos Mentis.
LE Granteed'un *Non compos men-
tis* ne poet prender Issue sur Sci.
Fac. vers luy in son nosme demes-
ne, ne il ne poet aver trns in son
nosme demesne, 124

Nonfuit.
Coment Pl' soit Nonfuit, uncore
Verdict in Repl' ferra pris, 155

Notice.
Lou Plaintiff & Defendant sont in
æquali gradu d'aver Notice del
chose d'estre fait Action gist sans
alleadging Notice; mes lou act
est d'estre fait per Pl' al tierce per-
son la Notice doit estre, &c. 115

L E T A B L E.

O

SI novel Office grant per le Roy soit bone per le parol *Concessimus* sans *Constituimus*, 17, 36, 37, 81, 137
 2. Diversity perenter un Office, & un imployment, 142

P

Patents.

EN Letters Patents les parols [*or reputed*] ne voil faire terres in reputat' parcel de tiel tenement de passer, 76
 2. De novel Office per le parol *Concessimus* sans *Constituimus* semble bone, 137, 141

Perjury.

Indictment de Perjury quash, pur ceo que ne fuit pris acc' al Stat' 5 *El. ca. 9, &c.* 68

Policy de Assurance.

Après que un est dismis del pollicy de Assurance (que fuit erect per Stat' *El. . .*) il poet aver Action sur le cas pur mesme chose per Common Ley, 121, 122

Possession.

Possession del *Mannor House* nest le possess. del *Demefnes*, lou l'un S^r enter in le Mease & l'auter in le *Demefnes*, 75

Prohibition.

Lou *Spiritual Court* voil prove Testament de terres & biens Prohibition ferra solement *quoad*, 143

2. Ne gift *quia* ils *Threaten* pur sue Execution vers S^uirity que ad enter in Recogn' al eux del Admiralty, 152

3. Gift al Admiralty *quia* ils intermedle ove biens en un Creke del Mere, Sc' a vender eux *ut lo-*

na peritura,

81

Prerogative del Roy, 139, 140

Priviledge.

Le Priviledge del baron ne ferra allow pur baron & feme, 157

2. Doit estre plead precisement nemy in le Negative, &c. & ceo coment soit pur un des Courts al *Westm.* 164

Purlieu.

Un poet aver Purlieu in auters franktent', 1

Q

Quo Warranto.

Coment omission in un Information pur aver *Quo Warranto* ledera, 68

R

Rent.

SI Estranger (come mon very S^r) receive mon Rent, & puis jeo ceo pay al mon very S^r arere Act' sur le Cas sur *Assumps.* gift vers le primer Receiver, 4

2. Si tenant per *Elegit* de Rent pur auter vie poet distrain apres le mort de cestui que vie pur l'arrearages, semble que nemy, 28, 62, 63

3. Lease pur ans rendant 6^t. & apres pur 9 ou 12 ans rendant 7 s. per An. acc', come *J. S.* agreer le Lessee continue eins sans ascun agreement per *J. S.* *quare* si Lessor ad ascun remedy pur le Rent, 153

4. Si Rentseck soit un Incumbrance, 167

Reputation.

Usage pur 60 ans est suffic' pur faire Reputation, 1

Revocation.

Nest Revocation d'un Testament a dir,

LE TABLE.

dir, <i>I shall die without a Will,</i> <i>vel, J. S. shall be my Heir,</i> 75 <i>Robbery.</i>	De Gameing, 88
In Action sur l'Estatute, Lou Issue est si le lieu soit deins le Hundred un que ad terres deins le Hundred, un ad eux demise, & Inhabit allours poet estre testmoin, <i>sed nemy</i> <i>inhabit la coment nad terres,</i> 2	21. Jac. 1 acknowledgment del Bayl en nosme d'auter, 90
2. Justice del Rideing de <i>Yorkshire</i> est Justice de Peace del Countrey deins l'Estatute 27 <i>El.</i> 45	Si. Action gift sur l'Estatute 8 <i>El.</i> <i>ca. 2.</i> pur malicious prosecuteing d'un brief de Trn's in le nosme del defendant & un auter, sans un privity, 162
3. Notice poet estre done al Parish cybien que al Vill, <i>ibid.</i>	<i>Superfedeas.</i>
4. Le second serement fait 20 jours devant l'Action port est bone, car nest Authority. Et l'Owner del biens, <i>vel</i> Carrier mesme, &c. poet aver Action, 45	Ne gift lou Execution est pris quant la ne fuer' ascun Proces, ne brief, 155
Grant del Roy, 137, 141	T
S	<i>Tenant a volunt.</i>
<i>Scandalum Magnatum.</i>	L Euse pur 9 ou 12 ans acc' come J. S. nosmer J. S. ne nosmer, & Lessee continue eins il est Te- nant a volunt, 153
Action sur l'Estatute de <i>Scanda-</i> <i>lis Magnatum</i> gift pur di- zant, <i>The Lord of L. is a wicked</i> <i>and a cruel Man, and an enemy to</i> <i>the Reformation in England,</i> 21, 30	<i>Tenant per Curtesie.</i>
<i>Scire Facias.</i>	Si un serra Tenant per le Curtesie d'un Rent, lou sa feme mor' de- vant jour de payement semble que cy, 110, 117
<i>Scire Facias</i> sur Judgment gift vers Administrator del Admini- strators, coment nemy pur Ad- ministr' de Administr'. 122	<i>Tenant in Common.</i>
2. <i>Sci. Fac.</i> sur Judgment poet estre general sans mie le temps, &c. <i>quare</i> si serra issint sur Recogn', semble que cy coment nest que <i>Pocket Record,</i> 156	Poent sever in Detr pur rent apres le privity del Contract detor, 10
<i>Serement.</i>	<i>Testament.</i>
Serement poet estre bone & loial coment le party ne mitt son main sur le Livre, 6	Si devise al heire del Alien soit bon, 50, 149
<i>Statutes.</i>	Si devise al quater files <i>Share and</i> <i>share like equally,</i> d'estre divide font Tenants in Common, 53, 78
Sur le Stat. de Winchest. 44	3. Testament est bone coment soit male English, come [<i>Sollie Eyre</i> & <i>Texecutrice.</i>] 75
	4. Devise d'un terme al A. & sil mor' al B. apres que il attain al 22 ans, A. mor' B. mor' devant que il attain al age de 22 ans l'Executor del A. aver le residue del terme, 151, 152, &c.
	5. Terme est devise al A. payant al B. tant et pur nonpayment que il poet enter icy (<i>Payant</i>) fist Condit, <i>ibid.</i> <i>Test.</i>

LE TABLE.

Testmoigns.

Parishioners poent estre Testmoigns
al devise per que le Parish claime
terre al Relief des povers, 109

Traversable.

Quendam canem ad mordend', &c.
scienter retinuit, icy *Scienter*
nest traversable, 127

Trover.

In Trover le Declarat' fuit pur 4.
Currens & Vallens, & semble
bone. Issint pur 2 Loads de Hay,
& pur 6 Pipes de Oyle, 174

V

Verdict.

LOU Promise est de pay tant,
&c. & il declare de plus, &
ceo miscount uncore si defendant
est trove *culp'* per Verdict, sem-
ble que Pl' aver Judgment, 35

2. Sur special Verdict les Judges ne
voil adjudge sur matter, que nest
directment trove, come Ils ne
voil adjudge sur Inquisition, &c.
per eux trove, &c. car lour tro-
vant nest affirmance de ceo, 86

3. Verdict in Repl' ferra pris apres
Nonfuit del Pl'. 155

Vicont.

Vicont prist Obligat' pur appear-
ance acc' al rett' del brief, & le
brief est returnable al jour hors
del Terme ceo est void Obligat.

129

2. Vic' n'ad aucun fee due a luy pur
Executing del *Hab. Fac. possess.*
& sil ad nest que 2 s. 4 d. Et si
prist plus ferra Indict pur extor-
tion, 156

3. Si Action sur le Cas gift vers Vic'
pur Faux rett' de Burgesse ou
Chevalier de Parliament, 168

Use.

Si part del terre, ou part del estate
in terre devise soit devise al *su-*
perstitious Use, Et que apres mes
Execut' amortiz, &c. quant est
per ceo forfeit, 46

2. Si contingent Use ferra destroy
per Lease pur ans, & grant del
reverf. devant contingency eschue
vel si est destroy per Feoffment,

64, 157

Ex Gmra

FINIS.

2/2

